

SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	6
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie	6
2.2.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami	9
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	10
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu	11
3.1.	Ukształtowanie terenu	11
3.2.	Budowa geologiczna	12
3.3.	Gleby	13
3.4.	Warunki hydrogeologiczne	13
3.5.	Hydrografia	15
3.6.	Klimat	17
3.7.	Warunki aerosanitarne	17
3.8.	Klimat akustyczny.....	18
3.9.	Biosfera	19
3.10.	Obszary chronione	21
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	21
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	23
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	25
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	27
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	28
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	29
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne	30
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód	32
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	33
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi	33
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	42
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	43
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne	43
7.7.1.	Lasy ochronne	43
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	44
7.7.3.	Złóża kopalin.....	44
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz	44
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki	45

7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i>	46
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	48
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	49
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	50
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego	50
10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego	51
10.3.	Ochrona przed hałasem	52
10.4.	Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym	53
10.5.	Ochrona różnorodności biologicznej	53
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	54
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	54

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej Gminy Wadowice	6
Rysunek 2	Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem GZWP oraz JCWPd	14
Rysunek 3	Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni JCWP	17

SPIS TABEL:

Tabela 1	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	36
-----------------	--	----

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000;
Załącznik 2.	Mapa terenu objętego MPZP na tle korzyści ekologicznych	w skali 1: 50 000;
Załącznik 3.	Mapa terenu objętego MPZP względem obszarowych form ochrony przyrody na terenie Gminy Wadowice	w skali 1: 50 000.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy, cel i zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Stanisław Górny, w Gminie Wadowice.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 283 z późn. zm.).

1.2. Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 283 z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2020, poz. 1219);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2020, poz. 55);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2020, poz. 310 z późn. zm.);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2020, poz.1064);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 6 z późn. zm);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2017, poz. 1161);

- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 282);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. 2003 nr 192 poz. 1883);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016, poz. 1911);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016, poz. 1967);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.17.) Uchwała nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Wadowice, wyk. EKOID Katowice, 2016 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice, zatwierdzone Uchwałą Nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r.;
- 1.2.20.) Program ochrony środowiska dla powiatu wadowickiego na lata 2016 - 2019 z perspektywą na lata 2020 - 2023;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Gminy Wadowice na lata 2014 – 2020;
- 1.2.22.) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XLII/663/13 z dnia 30 września 2013 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego;
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Wadowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Wadowice, w skali 1:50 000;

- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.30.) <http://www.krakow.pios.gov.pl>;
- 1.2.31.) <http://www.wuoz.malopolska.pl/>;
- 1.2.32.) <http://www.iop.krakow.pl/>;
- 1.2.33.) <https://bip.malopolska.pl/>;
- 1.2.34.) <http://www.krakow.rdos.gov.pl>;
- 1.2.35.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.36.) <https://wadowice.pl>;
- 1.2.37.) www.btsearch.pl (stan na 03.2020);
- 1.2.38.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.39.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.40.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.41.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.42.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.

usługowe, takie jak np. niewielkie sklepy spożywcze, punkty gastronomiczne, zakłady produkcji obuwia czy produkcji elementów meblarskich. W centralnej części sołectwa znajduje się kościół p.w. Niepokalanego Serca NMP, cmentarz parafialny oraz szkoła podstawowa. Główne ciągi komunikacyjne stanowią drogi powiatowe oraz droga gminna. Przez południową i północną część sołectwa oraz w rejonie jego zachodniej granicy przebiega droga powiatowa nr 1782K, stanowiąca połączenie z Gminą Brzeźnica na północy i z Gminą Kalwaria Zebrzydowska na południu. Przez centralną część terenu z zachodu na wschód przebiega droga powiatowa nr 1784K, stanowiąca połączenie z wsią Stanisław Dolny na wschodzie i dalej - łącząca się z drogą wojewódzką nr 953. W północno - centralnej części terenu przebiega droga gminna, łącząca się z drogą powiatową nr 1784K. Uzupełnienie infrastruktury drogowej stanowią lokalne drogi, umożliwiające dojazd do poszczególnych terenów zabudowy.

W układzie przyrodniczym sołectwa, największy udział mają użytki rolne, w tym pola uprawne oraz tereny łąk a także obszary leśne. Największy kompleks leśny porasta południowe stoki niewielkiego wzniesienia, zlokalizowanego na północy. Skupiska zieleni wysokiej koncentrują się także w dolinach cieków. Zadrzewienia oraz zakrzewienia towarzyszą także polom uprawnym oraz porastają w rejonie nieużytków.

Stanisław Górny posiada stosunkowo urozmaiconą rzeźbę terenu, charakteryzującą się obecnością łagodnych wzniesień, opadających ku niewielkim dolinom.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ML** - tereny zabudowy letniskowej,
- MNU** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej,
- U** - tereny zabudowy usługowej,
- UP** - tereny zabudowy usług publicznych,
- UK** - tereny zabudowy usług kultu religijnego,
- UO** - tereny zabudowy usług oświaty,
- PU** - tereny zabudowy produkcyjno - usługowej,
- RZ** - tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej,
- R** - tereny rolnicze,
- Z** - tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL** - tereny lasów,
- ZC** - tereny cmentarza,
- WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- ZL/WS** – tereny lasów i wód powierzchniowych śródlądowych,
- G** - tereny urządzeń gazownictwa,
- PP** - tereny urządzeń przeciwpowodziowych,
- KDZ** - tereny dróg publicznych klasy „zbiorczej”,

KDD - tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej”,

KDW - tereny dróg wewnętrznych.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, analizowany projekt MPZP przewiduje generalnie utrzymanie istniejącego rolniczego charakteru przedmiotowego terenu z jednoczesnym uporządkowaniem ładu urbanistycznego, w tym m.in. poprzez zachowanie istniejących terenów zabudowanych oraz wyznaczenie nowych terenów, przewidzianych do rozwoju zagospodarowania w obowiązującym *Miejscowym Planie Zagospodarowania przestrzennego* oraz/ lub *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do istniejącego zagospodarowania, przewiduje się utrzymanie istniejących terenów zagospodarowanych, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**MNU**) oraz terenów zabudowy letniskowej (**ML**) na północy. Zabudowania mieszkalne w granicach sołectwa Stanisław Górny zlokalizowane są głównie w pobliżu głównych ciągów komunikacyjnych, tj. w rejonie drogi gminnej oraz dróg powiatowych. Tereny zagospodarowane charakteryzują się niskim stopniem intensywności zabudowy, a w ich rejonie możliwy jest jej dalszy rozwój. W ocenianym dokumencie przewidziano rozwój terenów zabudowy w ramach jednostek **MN** i w mniejszym stopniu **MNU**. Wprowadzenie nowych terenów zabudowy zaplanowano w sąsiedztwie terenów już w chwili obecnej zabudowanych. W północnej części terenu przewidziano także lokalny rozwój terenów zabudowy letniskowej.

W ocenianym dokumencie utrzymano także tereny związane z funkcją usługową, w tym tereny zabudowy: usługowej (**U**), usług publicznych (**UP**), usług kultu religijnego (**UK**) a także usług oświaty (**UO**). Utrzymano także teren zabudowy produkcyjno - usługowej (**PU**), zlokalizowany we wschodniej części wsi w dotychczasowym zagospodarowaniu a także przewidziano jego rozwój w kierunku północnym oraz zaplanowano realizację nowego terenu zabudowy produkcyjno - usługowej w zachodniej części sołectwa.

We wschodniej części sołectwa utrzymano w dotychczasowym zagospodarowaniu teren istniejącego cmentarza (**ZC**) a także zaprojektowano jego poszerzenie, na sąsiadujące tereny biologicznie czynne.

Na potrzeby rozbudowy istniejącego cmentarza w granicach działek o nr ewid. 604/1, 603, 602 zlokalizowanych w południowej części wsi Stanisław Górny wykonano projekt robót geologicznych określających warunki geologiczno – inżynierskie pod rozbudowę cmentarza we wsi Stanisław Górny w gminie Wadowice” zatwierdzony decyzją Starosty Wadowickiego pismem z dnia 16.01.2020 r., znak:

NPG.6540.24.2019. Aktualnie teren inwestycji zagospodarowany jest w kierunku rolnym i w jego granicach nie znajdują się żadne obiekty budowlane. Najbliższe budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości 80 m na zachód od granicy terenu oraz ok. 80 m na północny - wschód. Bezpośrednie otoczenie terenu stanowią:

- od strony północnej – chodnik oraz droga asfaltowa, dalej obiekty zakładu Conhpol
- od strony wschodniej – tereny istniejącego cmentarza komunalnego
- od strony południowej – teren lasów i zalesień
- od strony zachodniej – tereny rolne, oraz dalej zabudowa jednorodzinna

Jedynie obiekty zlokalizowane są po północnej stronie projektowanej inwestycji. Zarówno droga z chodnikiem, jak i budynki zakładu Conhpol są stosunkowo nowe i charakteryzują się dobrym stanem technicznym – na ich powierzchni nie są widoczne ani zarysowania, ani spękania. Dokumentowany obszar zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi, w tym poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000”, a w jego granicach nie znajdują się żadne obiekty podlegające ochronie w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska, teren znajduje się również po za strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych w rozumieniu ustawy Prawo wodne. Obszar ten zlokalizowany jest poza aktualnie ustanowionymi terenami i obszarami górniczymi w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne – górnicze. Nowa część cmentarza zlokalizowana zostanie w kierunku północno – zachodnim od istniejącego cmentarza, w granicach działek o nr ewid. 604/1, 603 oraz 602, o powierzchni ok. 0,60 ha. Ocenę warunków geologiczno – inżynierskich przeprowadzono w ww. dokumentacji.

Na mocy zapisów ocenianego projektu MPZP, generalnie utrzymano rolniczy charakter sołectwa, poprzez zachowanie w dotychczasowym przeznaczeniu tereny użytków rolniczych (**R**) oraz terenów rolniczych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej (**RZ**). Jedynie w północnej części terenu przewidziano zmianę przeznaczenia terenów rolniczych na tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej.

W zakresie infrastruktury drogowej, w projekcie planu uwzględniono tereny istniejących dróg, w tym tereny dróg publicznych klasy: zbiorczej (**KDZ**), dojazdowej (**KDD**) i tereny dróg wewnętrznych (**KDW**). Lokalnie przewidziano realizację nowych terenów drogowych, w ramach dróg wewnętrznych - w rejonie istniejącej bądź przewidzianej do rozwoju zabudowy mieszkaniowej. Na omawianym terenie uwzględniono także teren urządzeń przeciwpożarowych (**PP**) oraz teren urządzeń gazownictwa (**G**).

W kontekście środowiska przyrodniczego, w ocenianym projekcie planu zachowano występujące w granicach sołectwa kompleksy leśne (**ZL**), w tym największy obszar leśny porastający stoki wzniesienia znajdującego się w północnej części sołectwa. Ponadto zachowano liczne, porastające w rozproszeniu tereny zielni wysokiej w ramach terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), porastające w rejonie użytków rolnych czy dolin cieków wodnych. W południowej części terenu, w rejonie potoku Kleczanka, wyznaczono tereny wód powierzchniowych śródlądowych **WS** oraz tereny lasów i wód powierzchniowych śródlądowych **ZL/WS**.

2.2. Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Stanisławiu Górnym w Gminie Wadowice, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Stanisław Górny, przyjętym Uchwałą nr V/24/2007 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 20 lutego 2007 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Stanisławiu Górnym, przyjętym Uchwałą nr VII/43/2015 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 27 maja 2015 r.;*

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice, zatwierdzonym Uchwałą Nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r.;
- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego (przyjętą Uchwałą nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.);
- Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 - 2020 (przyjętą Uchwałą Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r.),
- Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Na terenie **1U-3U** wprowadzono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 70% uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:15%. Tereny te w Studium leżą w terenach M1, dla których jest parametr 30%. Jest zapis „Dla terenów M1 – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się realizację usług przeznaczenia U1, przy zachowaniu parametrów jak dla przeznaczenia M1”. Oczywiście Studium też dopuszcza odstępstwa „podana wartość jest szacunkowa i może być weryfikowana na etapie opracowania planu miejscowego, po przeprowadzeniu analizy stanu istniejącego”. Na terenie **1UP** wprowadzono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 80% uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu tj. Straż Pożarną. Na terenie **1UK, 1UO** wprowadzono maksymalną wysokość budynku (usługowego, mieszkalnego) 18m, gdzie Studium wskazuje na wysokość 12m. Ww. dopuszczono ze względu na stan istniejący i istniejącą wysokość budynków na ww. terenach.

2.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa małopolskiego, w tym również w granicach Gminy Wadowice, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przewiduje przede wszystkim utrzymanie rolniczego charakteru sołectwa, z jednoczesnym wskazaniem na rozwój terenów zabudowy, głównie o charakterze mieszkaniowym jednorodzinnym i letniskowym. W mniejszym stopniu, wskazuje się na lokalny rozwój terenów zabudowy produkcyjno - usługowej, poszerzenie terenu cmentarza a także realizację nowych terenów dróg wewnętrznych w rejonie istniejących bądź projektowanych terenów zabudowy. W ocenianym planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring

środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

3. Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Przedmiotowy teren przez lata podlegał antropopresji. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem rolnictwa oraz osadnictwa. Przekształcenia terenu związane były z przystosowaniem terenu pod możliwość prowadzenia gospodarki rolnej (wycinka obszarów leśnych), oraz z budową obiektów mieszkalnych i rozwojem infrastruktury drogowej, gdzie na przestrzeni lat dochodziło do trwałych przekształceń powierzchni ziemi i szaty roślinnej. Teren sołectwa charakteryzuje się niską intensywnością zabudowy, głównie o charakterze mieszkaniowym jednorodzinnym. Teren ten jest przyrodniczo powiązany z obszarami przyległymi przede wszystkim poprzez tereny upraw rolnych, kompleksy leśne położone na północy, a także poprzez doliny cieków, w tym dolinę potoku Łubianka czy potoku Przytkowickiego. Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również wody podziemne.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego, teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), na obszarze makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3), w zasięgu mezoregionu Pogórza Wielickiego (513.33).

3.1. Ukształtowanie terenu

Ukształtowanie powierzchni Gminy Wadowice wynika przede wszystkim z lokalizacji w dorzeczu rzeki Skawy i jej dopływów, a także z umiejscowienia gminy w zasięgu pasma Beskidu Małego, Pogórza Śląskiego i Wielickiego. Ukształtowanie powierzchni gminy jest bardzo zróżnicowane. Teren wznosi się w kierunku południowym, gdzie zlokalizowany jest najwyższy punkt Gminy o wysokości 886 m n.p.m – Groń Jana Pawła II. Natomiast najniżej położony punkt, mający wysokość 250 m n.p.m., zlokalizowany jest w dolinie Skawy przy ujściu Kłęczanki – na północy gminy [1.2.18].

Sołectwo Stanisław Górny charakteryzuje się stosunkowo urozmaiconą rzeźbą terenu. W jego granicach powierzchnia terenu jest pofałdowana i cechuje się obecnością wyniesień oraz dolin. Najwyższe wzniesienia zlokalizowane są w północnej i południowej części sołectwa. W rejonie dolin przepływają niewielkie potoki - stanowiące dopływy Kłęczanki i Cedronu. Najwyżej położony punkt wsi znajduje się w rejonie wzniesienia zlokalizowanego w jej północnej części, gdzie rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie około 400 m n.p.m. Najniżej położona część sołectwa znajduje się w jego wschodniej części, w rejonie doliny potoku Przytkowickiego, tam rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie około 290 m n.p.m.

3.2. Budowa geologiczna

Gmina Wadowice położona jest na skraju Karpat Zewnętrznych. Podłoże zbudowane jest z wielkich zespołów stratygraficzno – facjalnych ponasuwanych na siebie. Utwory te określane są mianem fliszu karpackiego.

Flisz występuje w trzech seriach:

- Seria zewnętrzna (flisz zewnętrzny) – jej utwory występują na zachód od rzeki Skawy (Chocznia, Zawadka) oraz na wschodzie gminy między Wadowicami i Kleczą Górną. W serii fliszu zewnętrznego wydzielono na tym obszarze eoceńskie łupki ilaste i margliste oraz oligoceńskie warstwy krośnieńskie (w ich skład wchodzi cienko ławicowe piaskowce wapniste z marglistymi łupkami – okolice Choczni). Obszary zajęte pod flisz zewnętrzny są słabo odsłonięte (odsłonięcia występują na zboczach dolin), przykryte są dużą ilością lessu i glin.
- Seria Podśląska – występują tu utwory kredy i paleogenu z okresu starszego trzeciorzędu. Warstwy geozowe dolne i górne zbudowane są z porowatych piaskowców, bezwapiennych (Barwałd Dolny). W Gorzeniu Dolnym (Dzwonek pod Gorczykowcem) występują piaskowce wapniste z dużą zawartością organizmów (glony, otwornice). W Gorzeniu Dolnym występują również piaskowce glaukonitowe.
- Seria Śląska – zajmuje największe przestrzenie gminy, obejmuje okres kredy i paleogenu. Wydzielono tu łupki cieszyńskie w obrębie Jaroszewic, warstwy łgockie zbudowane z czarnych łupków i piaskowców krzemienistych, które budują brzegowe pasmo Beskidu Małego w Ponikwi i Kaczynie. Warstwy łgockie budują również pasmo północne biegnące od Rokowa, przez Babice, Wysoką. Pstre łupki ilaste, miękkie, szare, czerwone i zielone występują pasem od Kleczy Dolnej na wschód. Warstwy godulskie z piaskowcami glaukonitowymi, drobnoziarniste, przekładane łupkami szarozielonymi występują w Ponikwi i Kaczynie. Utwory te wietrzejąc łatwo przeobrażają się w glinę.

Na przeważającym terenie gminy w warstwach wierzchnich dominują utwory czwartorzędowe plejstoceny, lessy lub utwory lessowate pochodzenia wodnego. W dolinie Skawy i mniejszych cieków nagromadziły się utwory akumulacji wodnej – gliny, piaski i żwiry, z których wytworzyły się mady. Na tak ukształtowanym podłożu, na powierzchni w wyniku wieloletnich procesów wietrzenia, denudacji, akumulacji powstały obszary o podobnych właściwościach podłoża.

Na przeważającej części sołectwa, podłoże geologiczne stanowią kredowe piaskowce i zlepienie z wkładkami łupków ilastych czerwonych i zielonych (warstwy istebiańskie dolne). Na północy oraz północnym wschodzie terenu, występują piaskowce i łupki warstw godulskich górnych, piaskowce gruboławicowe i łupki warstw godulskich dolnych, piaskowce i łupki, miejscami z wkładkami piaskowców gruboławicowych warstw łgockich dolnych i środkowych, piaskowce, rogowce i łupki (rogowce mikuszkowickie) warstw łgockich górnych oraz piaskowce, zlepienie i łupki warstw istebiańskich dolnych. W dolinach cieków lokalnie wykształciły się holoceny piaski i żwiry oraz mułki i ły (mady) rzeczne tarasów zalewowych (3,5 - 7,0 m n.p. rzeki) oraz plejstoceny mułki lessopodobne oraz ły, gliny, piaski i gliny z rumoszami skalnymi deluwialne, zwietrzelinowe, koluwialne i eoliczne [1.2.18].

Warunki górnicze

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na czerwiec 2020 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie wyznacza się tym samym także obszarów i terenów górniczych [1.2.40].

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

W granicach opracowania wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi [1.2.39].

Teren zagrożony wystąpieniem ruchów masowych ziemi zlokalizowany jest na północy sołectwa, gdzie obejmuje obszary leśne, rolne oraz tereny zabudowy, położone w rejonie południowego stoku wzniesienia.

W granicach sołectwa wyznacza się także tereny osuwisk aktywnych ciągle, aktywnych okresowo i nieaktywnych. Skupiają się generalnie na północy oraz w zachodniej części sołectwa. Tereny te obejmują głównie obszary biologicznie czynne i niewielkie fragmenty zabudowy istniejącej.

3.3. Gleby

Użytki rolne na terenie całej Gminy Wadowice stanowią 57%, natomiast tereny leśne obejmują ok. 31%. Gleby na terenie gminy, należą do dobrych. Dominują tu grunty orne klasy trzeciej, które łącznie stanowią około 40% powierzchni gruntów ornych. Są to grunty żyzne, ale o znacznym wahaniu wód gruntowych i plonach uzależnionych od warunków klimatycznych i pogodowych.

W granicach przedmiotowego terenu, pierwotnie gleby wykształcały się z materiału macierzystego, jaki stanowią osady czwartorzędowe i kredowe. Powierzchnie rolne zajmują znaczny odsetek sołectwa. Ze względu na sposób zagospodarowania oraz oddziaływania z nim związane, na terenie opracowania występują także obszary bezglebowe. Powierzchnie pozbawione okrywy glebowej znajdują się pod budynkami, placami czy drogami jak również w rejonie, gdzie eksploatowane są kruszywa naturalne [1.2.18].

3.4. Warunki hydrogeologiczne

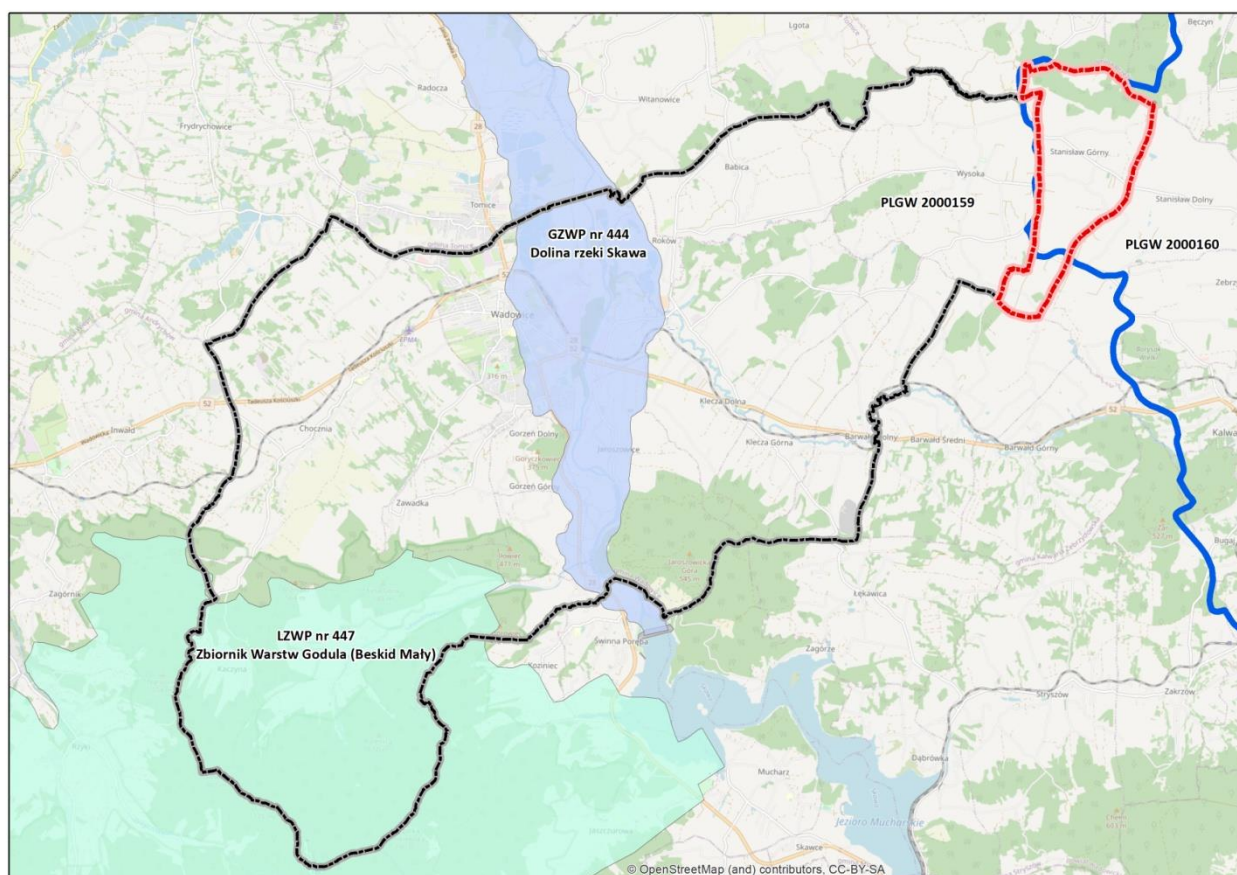
Gmina Wadowice położona jest w jednostce hydrogeologicznej – określanej jako region Karpacki – Podregion Zewnętrznokarpacki, w którym stratygraficznie można wyróżnić dwa poziomy wód podziemnych: w obrębie podłoża fliszowego oraz w obrębie utworów zwiertelinowo – pokrywowych i aluwialnych (czwartorzędowych). Strefa wód skalnych tj. w obrębie podłoża fliszowego pochodzi ze szczelin warstw gruboławicowych piaskowców lub łupków trzeciorzędu (paleogen) oraz w piaskowcach, łupkach i marglach kredy. Wody te występują na różnych głębokościach. Charakterystyczne dla nich jest to, że nie tworzą wspólnego zwierciadła, co znajduje swój wyraz w dużych różnicach głębokości występowania wody w sąsiednich studniach gospodarczych. Wodę prowadzą głównie warstwy piaskowcowe, które są w nią najzasobniejsze. Na powierzchnię wypływa w postaci źródeł, przeważnie zboczowych, o charakterze szczelinowo – warstwowym.

Ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu głębokość zalegania zwierciadła w obrębie podłoża fliszowego wynosi od 3 do 20 m, w zależności od litologii tektoniki oraz od intensywności rozcięcia erozyjnego dolin powodującego odwadnianie grzbietów wododziałowych.

Poziomem użytkowym w granicach gminy są wody związane z osadami czwartorzędowymi – kolektorem wód są żwiry i piaski dolin rzecznych. Poza dolinami poziom ten ma małe zasoby ze względu na zasobność i jakość. Najbardziej zasobnym fragmentem jednostki hydrogeologicznej jest dolina Skawy w obrębie, której wydzielono Główny Zbiornik Wód Podziemnych Dolina rzeki Skawa [1.2.18].

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)

Sołectwa Stanisław Górny położone jest poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych [1.2.40].



Rysunek 2 Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem GZWP oraz JCWPd

Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Przeważająca część sołectwa należy do JCWPd nr 160 o kodzie PLGW2000160. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrażona. Południowy fragment terenu należy do JCWPd nr 159 o kodzie PLGW2000159. Jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry,

a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrażona. Tereny położone przy wschodniej granicy sołectwa należą do [1.2.12].

3.5. Hydrografia

Gmina Wadowice w całości położona jest w prawostronnym dorzeczu Wisły. Głównym ciekim odwadniającym ten teren jest Skawa. Rzeka ma przebieg południkowy i jest zlewnią II-go rzędu rzeki Wisły. Długość rzeki Skawy wynosi 96,4 km, a jej źródła znajdują się poza terenem gminy – na północno – zachodnim stoku głównego masywu Łysej Góry (na wysokości 700 m n.p.m.).

Sołectwo Stanisław Górny charakteryzuje się stosunkowo dobrze rozwiniętą siecią hydrograficzną. Przez teren opracowania przepływają potoki oraz zasilające je niewielkie dopływy. Teren ten odwadniany jest generalnie w kierunku wschodnim i południowym. Północna część terenu odwadniana jest bezpośrednio w kierunku wschodnim przez potok Łubiankę i jej dopływy, centralną część terenu odwadnia potok Przytkowski wraz z dopływami. Oba cieki stanowią dopływy Cedronu, stanowiącego lewobrzeżny dopływ rzeki Skawinki. Południowa część sołectwa odwadniana jest w kierunku południowym i południowo - wschodnim przez Kleczankę.

Ujęcia wód powierzchniowych

Teren sołectwa, za wyjątkiem jego południowej części, położony jest w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawinki. Strefa ta została ustanowiona *Rozporządzeniem nr 2/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej w km 5+500 z rzeki Skawinki (zmienionym Rozporządzeniem nr 3/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie zmiany rozporządzenia ustanawiającego strefę ochronną dla ujęcia wody powierzchniowej w km 5+500 rzeki Skawinki)*. W rozporządzeniu ustalono, że na terenie strefy ochrony pośredniej zabrania się:

- 1) wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, poza oczyszczonymi wodami opadowymi i roztopowymi, o których mowa w art. 9 pkt 14 lit. c ustawy Prawo wodne oraz poza oczyszczonymi ściekami z oczyszczalni komunalnych, przydomowych i przemysłowych;
- 2) rolniczego wykorzystania ścieków;
- 3) przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych;
- 4) lokalizowania magazynów i rurociągów do transportu ropy naftowej i produktów ropopochodnych (z wyłączeniem gazu płynnego) oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, a także substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy Prawo wodne;
- 5) lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- 6) budowy autostrad, torów kolejowych, dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych oraz parkingów, bez ujmowania wód opadowych i roztopowych w systemy kanalizacji deszczowej zamkniętej lub otwartej w postaci rowów izolowanych oraz bez urządzeń zapewniających oczyszczanie ich przed wprowadzaniem do wód lub do ziemi, do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi;

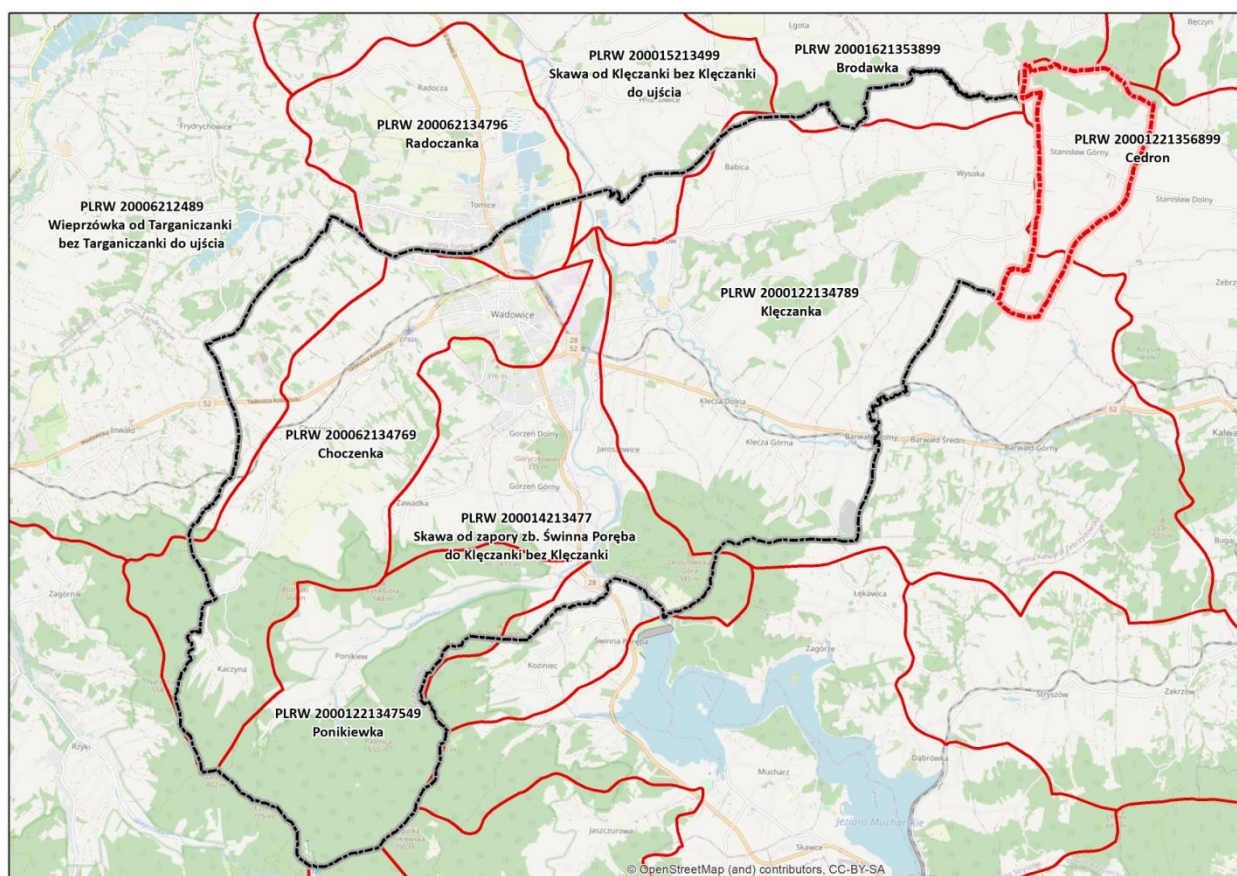
- 7) mycia pojazdów mechanicznych poza myjniami usługowymi, posiadającymi zamknięte obiegi wody;
- 8) rozbudowy cmentarza w Radziszowie w kierunku wschodnim w stronę rzeki Skawinki;
- 9) lokalizowania nowych cmentarzy i grzebania zwłok zwierzęcych, w odległości mniejszej niż 150 m od studzien, źródeł i strumieni;
- 10) realizowania budownictwa mieszkalnego oraz urządzania kempingów bez przyłączenia do kanalizacji zbiorczej, lub w przypadku braku takiej kanalizacji, bez wyposażenia w szczelny zbiornik do gromadzenia ścieków lub przydomową oczyszczalnię ścieków;
- 11) prowadzenia ferm chowu lub hodowli zwierząt, bez posiadania szczelnej płyty gnojowej zbiornika na gnojownicę i gnojówkę oraz szczelnej płyty gnojowej;
- 12) stosowania ochrony roślin z wyjątkiem środków dopuszczonych do stosowania w strefach ochronnych ujęć wody, określonych w rejestrze środków ochrony roślin prowadzonym na podstawie art. 47 ustawy z dnia 18 grudnia 2003r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008r. Nr 133, poz. 849 z późn. zm.).

Zagrożenie powodziowe

W granicach opracowania występują obszary zagrożone wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ (raz na 100 lat) oraz $Q=10\%$ (raz na 10 lat) - w rejonie cieku Kleczanka - w południowej części terenu. Ponadto wskazuje się na obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi $Q=0,2\%$ (raz na 500 lat) [1.2.38].

Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)

Teren objęty opracowaniem należy do zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca część sołectwa należy do zlewni JCWP o nazwie Cedron i kodzie PLRW 20001221356899. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Południowa część sołectwa należy do zlewni JCWP o nazwie Kleczanka i kodzie PLRW 2000122134789. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Kleczanka wraz z dopływami, w tym bezimiennym ciekim przepływającym w południowej części terenu. Niewielki północno - zachodni fragment terenu należy do zlewni JCWP o nazwie Brodawka i kodzie PLRW 20001621353899. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona [1.2.12].



Rysunek 3 Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni JCWP

3.6. Klimat

Obszar Gminy Wadowice położony jest w zasięgu dwóch regionów klimatycznych. Przedmiotowy teren, obejmujący sołectwo Stanisław Górny, przynależy do Regionu Pogórza Karpackiego. Znajduje się on w granicach umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego. Klimat w tym regionie związany jest ze specyficznym położeniem na stokach Pogórza o północnej ekspozycji, co odzwierciedla się w stosunkowo wysokich sumach opadów (średnio rocznie ponad 900 mm) powodowanych spiętrzaniem się tu wilgotnych mas powietrza. Największe nasilenie opadów występuje w miesiącach letnich. Klimat zmienia się wraz z wysokością n.p.m - występują tu mezoklimaty poszczególnych elementów rzeźby Pogórza. W głęboko wciętych dolinach o stromych zboczach klimat charakteryzuje się krótkim okresem bezprzymrozkowym, częstymi inwersjami temperatur, licznymi zamgleniami. Na wierzchołkach szerokich garbów panuje klimat charakterystyczny dla wypukłych form terenowych [1.2.18].

3.7. Warunki aerosanitarne

Bezpośrednio w granicach opracowania jak również na terenie Gminy Wadowice ani w jej sąsiedztwie nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Gmina Wadowice, zgodnie podziałem na strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, położona jest w strefie małopolskiej (PL1203). Zgodnie z „Oceną jakości powietrza w województwie małopolskim w 2017 roku” przeprowadzoną przez Wojewódzki

Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, roczna ocena jakości powietrza w poszczególnych strefach została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2017 roku na stałych stacjach monitoringu. W ocenie jakości powietrza wykorzystano także wyniki pomiarów okresowych przeprowadzonych za pomocą stacji mobilnych. Wykonana klasyfikacja stref za 2017 rok wykazała występowanie przekroczenia dopuszczalnych i docelowych poziomów stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ na terenie województwa małopolskiego [1.2.30].

Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych. Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

W analizowanych granicach źródło zanieczyszczeń atmosferycznych stanowią przede wszystkim poszczególne zabudowania o charakterze mieszkaniowym, usługowym czy produkcyjno - usługowym, a także ciągi komunikacyjne. Głównie w ich rejonach dochodzi do postawiania zanieczyszczeń. Omawiany teren odznacza się stosunkowo dobrymi warunkami przewietrzania. Wpływa na to przede wszystkim niski stopień zainwestowania, ukształtowanie powierzchni oraz duży odsetek terenów otwartych w postaci pól uprawnych, obecność obszarów leśnych a także obecność dolin potoków, stanowiących naturalne korytarze przewietrzania.

3.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny w omawianych granicach jest kształtowany głównie przez hałas komunikacyjny, hałas związany z sezonową działalnością maszyn rolniczych, hałas emitowany w rejonie zakładów produkcyjno - usługowych a także hałas bytowy. Dla przedmiotowego obszaru nie zostały sporządzone mapy akustyczne, brak jest również kompleksowych badań poziomu hałasu w omawianych granicach.

Przez teren sołectwa nie przebiegają ciągi komunikacyjne, o znaczeniu ponadlokalnym, jak np. drogi wojewódzkie czy krajowe. Główne ciągi komunikacyjne stanowią drogi powiatowe oraz droga gminna. Przez południową i północną część sołectwa oraz w rejonie jego zachodniej granicy przebiega droga powiatowa nr 1782K, stanowiąca połączenie z Gminą Brzeźnica na północy i z Gminą Kalwaria Zebrzydowska na południu. Przez centralną część terenu z zachodu na wschód przebiega droga powiatowa nr 1784K, stanowiąca połączenie z wsią Stanisław Dolny na wschodzie i dalej - łącząca się z drogą wojewódzką nr 953. W północno - centralnej części terenu przebiega droga gminna, łącząca się z drogą powiatową nr 1784K. W/w drogi nie stanowią ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, należy jednak zaznaczyć, iż d brak jest dla nich dostępnych danych pomiarowych z zakresu poziomu

dźwięku. Oddziaływaniu akustycznemu mogą podlegać tereny zabudowy zlokalizowane bezpośrednio w rejonie w/w dróg, jednakże z uwagi na ich charakter, nie stanowią one generalnie źródła uciążliwości.

Innym potencjalnym źródłem hałasu jest działalność zakładów produkcyjno - usługowych, zlokalizowanych na terenie wsi. W związku z brakiem danych o wielkości emisji hałasu z tych źródeł nie można określić, w jakim stopniu wpływają one na warunki akustyczne na tym terenie. Hałas emitowany na skutek działalności gospodarczej, może oddziaływać na obszary zabudowy o charakterze mieszkaniowym, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie w/w obiektów. Poziom hałasu z tego typu obiektów jest kształtowany indywidualnie dla każdego z nich i zależny od rodzaju maszyn i urządzeń hałasotwórczych, izolacyjności ich obudów i izolacyjności obiektów budowlanych, w których znajdują się te urządzenia. Dopuszczalny poziom hałasu jest zależny od funkcji urbanistycznej sąsiadujących z nimi terenów.

Podwyższone wartości poziomu hałasu mogą występować również lokalnie w związku z pracą maszyn rolniczych, co nie ma jednak znaczącego wpływu na ogólny stan uwarunkowań akustycznych.

3.9. Biosfera

Na przestrzeni lat pod wpływem antropopresji pierwotne siedliska na terenie Gminy Wadowice ulegały przekształceniom, co pociągało za sobą zmiany w fizjonomii i strukturze gatunkowej poszczególnych fitocenozy. Główną przemianą flory, która nastąpiła pod wpływem działalności człowieka, było wycięcie lasów i przystosowanie terenu pod łąki i pola uprawne. Do siedlisk występujących w granicach gminy należą m.in. lasy, łąki, antropogeniczne pola uprawne i pastwiska wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi oraz siedliska wodne związane z ciekami i zbiornikami wodnymi, a ponadto siedliska typowo antropogeniczne do których zaliczyć tereny zieleni urządzonej (np.: cmentarze), oraz obszary ruderalne takie jak nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną.

Flora

W granicach sołectwa Stanisław Górny, w układzie florystycznym najwyraźniej zaznaczają się tereny upraw rolnych, użytki łąkowe a także obszary lasów i zieleni wysoka porastająca w dolinach cieków, a także zadrzewienia towarzyszące kompleksom rolnym.

Użytki rolne stanowią dużą część powierzchni w analizowanych graniach. W rejonie większości z nich prowadzona jest gospodarka rolna, polegające głównie na uprawie roślin zbożowych czy okopowych. Część z nich stanowi nieużytki, gdzie obserwuje się rozwój roślinności spontanicznej. Istotnym elementem agrocenozy są także zakrzewienia i zadrzewienia śródpolne, które wzbogacają omawiane ekosystemy i pełnią określone funkcje ekologiczne, na przykład stanowiąc schronienie i bazę pokarmową dla zwierząt. W graniach sołectwa można zaobserwować liczne skupiska zieleni wysokiej w rejonie użytków rolnych. Występują one generalnie na miedzach śródpolnych, towarzyszą rowom odwadniającym, ale także porastają niejednokrotnie w rozproszonym. Wśród gatunków tworzących zadrzewienia śródpolne największym udziałem wyróżniają się dęby (*Quercus* sp.) oraz lokalnie brzozy (*Betula* sp.).

Na obszarze sołectwa, zbiorowiska leśne porastają siedliska w typie lasu wyżynnego świeżego. Lasy mają charakter gospodarczy a ich struktura wiekowa i gatunkowa uzależniona jest od prowadzonej gospodarki leśnej.

W zbiorowiskach leśnych rozproszonych na terenie sołectwa, w poszczególnych płatach najmocniej zaznacza się udział dębów (*Quercus* sp.), brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*), a także lokalnie graba (*Carpinus betulus*). W północnej części terenu, na południowych stokach wzniesienia, poszczególne płaty drzewostanu budują gatunki takie jak: jodła pospolita (*Abies alba*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), świerk (*Picea abies*) oraz brzoza.

W sąsiedztwie zabudowy występują często płaty zieleni urządzonej, w postaci trawników lub rabat z zielnymi gatunkami ozdobnymi lub użytkowymi, którym towarzyszą również ozdobne lub/i owocowe drzewa i krzewy. Nieodłącznym elementem szaty roślinnej terenów zabudowanych (zainwestowanych) są płaty zbiorowisk ruderalnych (nieużytków) występujących na przykład przy ogrodzeniach, zabudowaniach czy na przydrożach. Porastają je gatunki synantropijne, odporne na działanie lokalnych stresorów, do których często należą rośliny nitrofilne preferujące podłoża bogate w związki azotowe. Elementem zieleni nieurządzonej na obszarze opracowania są także wydeptywane powierzchnie antropogeniczne często towarzyszące ciągom komunikacyjnym. Zbiorowiska tu występujące złożone są głównie z gatunków znoszących uszkodzenia mechaniczne. Przykładem zieleni urządzonej na terenie sołectwa może być także zieleń cmentarna.

Fauna

Skład gatunkowy fauny jest w znacznej mierze uwarunkowany charakterem siedlisk występujących w granicach omawianego terenu. W związku z tym występują tutaj zarówno gatunki związane z lasami oraz gatunki związane z terenami otwartymi (rolnymi), siedliskami wodnymi oraz zabudowaniami.

Do ssaków występujących na terenie opracowania należą potencjalnie pospolite i powszechnie występujące gatunki. Należą do nich między innymi gatunki związane głównie z lasami jak dzik (*Sus scrofa*) czy sarna (*Capreolus capreolus*), gatunki drapieżne jak lis (*Vulpes vulpes*), borsuk (*Meles meles*), kuna leśna (*Martes martes*) czy kuna domowa (*Martes foina*). Na terenach zadrzewionych jak i otwartych istnieją sprzyjające siedliska dla zająca szaraka (*Lepus europaeus*) i licznych gryzoni jak myszy czy norniki. Na polach i łąkach potencjalnie występuje przedstawiciel owadożernych – kret (*Talpa europaea*), a na terenach zadrzewień także należąca do gryzoni wiewiórka (*Sciurus vulgaris*) i inny przedstawiciel owadożernych jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*). Pojawiają się tutaj również przedstawiciele rzędu nietoperzy, zarówno gatunki związane z lasami jak i osadami ludzkimi (zabudowaniami).

Na terenach otwartych, wśród użytków rolnych oraz łąk, a także w rejonie lasów i zadrzewień miejsce do żerowania znajdują liczne ptaki a wśród nich: wróbel domowy (*Passer domesticus*), sikora bogatka (*Parus major*) i modraszka (*Cyanistes caeruleus*) sroka (*Pica pica*), sójka (*Garrulus glandarius*), wrona siwa (*Corvus cornix*), gawron (*Corvus frugilegus*), rudzik (*Erithacus rubecula*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), szpak (*Sturnus vulgaris*), kos (*Turdus merula*), skowronek polny (*Alauda arvensis*), kukułka (*Cuculus canorus*) oraz na terenach rolnych – bażant (*Phasianus colchicus*). Na wyróżnienie w granicach opracowania zasługują pojawiające się tutaj ptaki drapieżne, w tym na przykład myszołów (*Buteo buteo*).

W rejonie siedlisk wodnych i wilgotnych w granicach opracowania, mogą pojawiać się płazy bezogonowe reprezentowane między innymi przez kompleks żab zielonych (*Pelophylax esculenta complex*) i żaby brunatne a także przez ropuchę szarą (*Bufo bufo*). Siedliska tu występujące sprzyjają potencjalnie występowaniu również

przedstawicieli gadów takich jak zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*), żmija zygzakowata (*Vipera berus*), jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*) czy padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*).

Bez wątpienia najliczniej reprezentowane w granicach opracowania są pajęczaki i owady. Wśród owadów spotkać można przedstawicieli różnych grup systematycznych zajmujących zróżnicowane siedliska, w tym między innymi przedstawicieli prostoskrzydłych, chrząszczy, muchówek, błonkówek czy pluskwiaków różnoskrzydłych [1.2.18].

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, teren sołectwa Stanisław Górny położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych [1.2.34].

Położenie przedmiotowego terenu względem korytarzy ekologicznych, przedstawiono na załączniku nr 2 do niniejszego opracowania.

3.10. Obszary chronione

Obszar sołectwa Stanisław Górny położony jest poza zasięgiem obszarów chronionych [1.2.34]. Położenie przedmiotowego terenu względem obszarowych form ochrony przyrody, przedstawiono na załączniku nr 3 do niniejszego opracowania.

Na terenie sołectwa wskazuje się na występowanie dwóch pomników przyrody ożywionej, tj. drzew pomnikowych z gatunku cis pospolity: cis pospolity (*Taxus baccata*), dec. RL.VI-23/orz-43/53 PWRN w Krakowie z dnia 06.07.1953 r.– nr 1.

Pomnik przyrody: cis pospolity (*Taxus baccata*), dec. RL.VI-23/orz-51/76 PWRN w Krakowie z dnia 06.07.1953 r. zgodnie z Uchwałą nr XXXI/279/2021 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 24 marca 2021 r. „w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody w postaci pomnika przyrody” został pozbawiony statusu pomnika przyrody.

4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Brak planu miejscowego dla danego obszaru oznacza przede wszystkim utrudnienia w określeniu zasad kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy. Sytuacja taka utrudnia kształtowanie ładu przestrzennego na danym obszarze a także może utrudniać ochronę jego środowiska przyrodniczego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozumie się sytuację pozostawienia obszarów w dotychczasowym stanie planistycznym. Obszar sołectwa Stanisław Górny położony jest na terenie, na którym obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Stanisław Górny, przyjęty Uchwałą nr V/24/2007 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 20 lutego 2007 r. oraz Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Stanisławiu Górnym, przyjęty Uchwałą nr VII/43/2015 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 27 maja 2015 r.* (powyższy MPZP dotyczy niewielkiego fragmentu terenu obejmującego tereny zabudowy produkcyjno -

usługowej, zlokalizowanego w części wschodniej sołectwa). W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania terenów, określone będą na podstawie ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Będzie to także miało swoje przełożenie na stan poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. Generalnie struktura funkcjonalno - przestrzenna ustalona w obowiązującym planie jest analogiczna do tej, którą wyznaczono w ocenianym projekcie planu. W omawianym projekcie planu przewidziano do rozwoju tereny zabudowy, które zostały wyznaczone już w planie obowiązującym, ale także takie, które zostały wskazane pod możliwy rozwój zagospodarowania w obowiązującym studium.

Różnice w zakresie funkcji terenów, a tym samym i sposobów ich zagospodarowania oraz stanu środowiska, obejmą zatem tereny przewidziane do rozwoju zabudowy nie wyznaczone w obowiązujących planach, ale wskazane do zagospodarowania w obowiązującym studium. Dotyczy to przede wszystkim fragmentów terenów zabudowy letniskowej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej o symbolach: **1 - 3ML, 4MN, 6MN, 8 - 11MN, 17MN, 20MN, 22 - 24MN, 31 - 32MN, 38MN, 40 - 41MN** oraz terenów **3 - 4MNU**. We wschodniej części terenu przewidziano poszerzenie terenu cmentarza - **1ZC** w granicach działek o nr ewid. 604/1, 603, 602 zlokalizowanych w południowej części wsi Stanisław Górny, gdzie nowa część cmentarza zlokalizowana zostanie w kierunku północno - zachodnim od istniejącego cmentarza o powierzchni ok. 0,60 ha. Na ww. teren **zatwierdzono projekt robót geologicznych** oraz opracowano dokumentację geologiczno - inżynierską, gdzie ustalono warunki geologiczno-inżynierskie i hydrogeologiczne oraz uzyskano decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych.

Na zachodnie zaproponowano poszerzenie terenu zabudowy produkcyjno - usługowej (**2PU**) - w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym studium. Na skutek **opinii nr OO.410.15.3.2021.MZi z dnia 08.02.2021 r.** RDOŚ przeanalizowano ponownie teren 11MN, w zakresie wyznaczenia części terenów 11MN jako przyrosty terenów budowlanych, zgodnie ze studium teren oznaczony M1- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w obowiązującym planie teren R- tereny rolnicze. W stanie istniejącym teren jest zabudowany budynkiem mieszkalnym. Tym samym stanowi przyrost terenu ze względu na zapisy mpzp.

W stanie istniejącym tereny przewidziane do rozwoju zainwestowania - wskazane w obowiązującym studium, mają głównie charakter rolniczy a także charakter nieużytków, w mniejszym stopniu terenów zadrzewionych, sąsiadujących z terenami istniejącej zabudowy. W przypadku braku realizacji projektu planu, w zasięgu w/w terenów prawdopodobnie zostanie utrzymany ich aktualny stan. Na powierzchniach nieużytkowanych będzie dochodziło do dalszego rozwoju roślinności spontanicznej, w zasięgu terenów rolnych gospodarka rolna będzie prowadzona w sposób jak dotychczas, ale nie można także wykluczyć, iż na części terenów obecnych upraw, uprawa roli nie zostanie zaniechana.

Natomiast w przypadku pozostałych terenów przeznaczonych do zagospodarowania - przewidzianych do rozwoju zabudowy w obowiązującym planie, które w stanie istniejącym stanowią powierzchnie biologicznie czynne, należy założyć, że dalszy rozwój zainwestowania będzie przebiegał w podobny sposób, niezależnie od tego, czy będzie on kształtowany na podstawie ustaleń obecnie obowiązującego planu, czy też planu nowego. Na terenach

przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Oddziaływania mogą być związane ze stopniowym rozwojem obszarów zabudowy. Wraz z postępującą urbanizacją środowisko przyrodnicze na przedmiotowym terenie pozostaje pod ciągłą presją antropogeniczną. Rozwój zabudowy i infrastruktury drogowej będzie związany z przekształceniem powierzchni ziemi na skutek wprowadzenia nowej zabudowy i elementów sieci drogowej, przyrostem powierzchni uszczelnionych w miejscach lokalizacji nowych budynków i dróg, likwidacją wierzchniej warstwy gleb oraz ograniczeniem możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych, a także usunięciem porastającej te tereny roślinności.

5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się utrzymanie istniejących terenów zabudowy zagrodowej, letniskowej, mieszkaniowej, terenów usługowych, w tym terenów zabudowy usługowej, terenów zabudowy usług publicznych, usług oświaty czy kultu religijnego, przewidziano także utrzymanie terenów zabudowy produkcyjno - usługowej. Lokalnie poszerzono tereny zabudowy letniskowej, mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oraz terenów zabudowy produkcyjno - usługowej. We wschodniej części sołectwa przewiduje się także poszerzenie terenu cmentarza. W zakresie infrastruktury drogowej, w projekcie planu uwzględniono tereny istniejących dróg, w tym tereny dróg publicznych klasy: zbiorczej, dojazdowej i tereny dróg wewnętrznych. Lokalnie przewidziano rozwój terenów dróg wewnętrznych. W granicach sołectwa zachowano także tereny rolnicze oraz tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej, a także lokalnie przewidziano zmianę przeznaczenia terenów rolniczych na rzecz terenów rolniczych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej. W ramach ocenianego dokumentu utrzymano także w aktualnym zagospodarowaniu liczne tereny biologicznie czynne, w tym tereny lasów i tereny zielni nieurządzonej.

Wszystkie proponowane do rozwoju w ocenianym projekcie MPZP tereny zostały wskazane do zainwestowania już w obowiązującym planie miejscowym i w studium, bądź jedynie w studium.

- W północno - zachodniej części terenu, przewidziano zmianę przeznaczenia terenów, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze na rzecz terenów rolniczych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej (**1RZ**). Obszar ten został wskazany pod w/w typ zagospodarowania w SUIKZP. W stanie obecnym, jest on w przeważającej części porośnięty roślinnością drzewiastą, mniejszą część stanowią powierzchnie nieużytków.
- W zakresie rozwoju terenów zabudowy letniskowej, przewidziano rozwój terenów o symbolach **1 - 4ML** i **6ML**. Fragmenty terenów o numerach **1 - 3ML** i **6ML** zostały wskazane do zabudowy w SUIKZP, pozostałe fragmenty zostały przeznaczone do rozwoju na mocy obowiązującego planu. Powierzchnie, w rejonie których przewiduje się rozwój powyższego rodzaju zagospodarowania, stanowią obecnie tereny nieużytków oraz tereny porośnięte roślinnością drzewiastą.

- W zakresie rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przewidziano rozwój następujących terenów: fragmenty **4MN, 6MN, 8 - 11MN, 17MN, 20MN, 22 - 24MN, 31 - 32MN, 38MN, 40 - 41MN** (wskazane do zabudowy w SUIKZP) a także fragmenty terenów **1 - 3MN, 5 - 10MN, 13MN, 17 - 25MN, 30MN i 33 - 41MN** (wskazane do zabudowy w obowiązującym MPZP). Powyższe tereny zlokalizowane są w rejonie zabudowy istniejącej bądź w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych. Powierzchnie wolne od zabudowy stanowią powierzchnie użytkowane rolniczo a także powierzchnie o charakterze nieużytków, w rejonie części z nich porastają zadrzewienia.
- W centralnej części sołectwa wskazuje się na poszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej **2MNU** (wskazany do zabudowy w MPZP i SUIKZP), **3MNU** (wskazany do zabudowy w MPZP i SUIKZP) i **4MNU** (wskazany do zabudowy w SUIKZP). W stanie istniejącym tereny te mają charakter użytków rolnych, w rejonie fragmentu terenu **4MNU** porastają także zadrzewienia.
- We wschodniej części sołectwa, przewidziano rozwój cmentarza **1ZC**, wskazanego pod powyższy typ zagospodarowania w SUIKZP. Teren ten obecnie stanowi obszar użytków rolnych, w jego południowej części porastają zadrzewienia, nowa część cmentarza zlokalizowana zostanie w kierunku północno – zachodnim od istniejącego cmentarza o powierzchni ok. 0,60 ha. Na ww. teren **zatwierdzono projekt robót geologicznych oraz** opracowano dokumentację geologiczno – inżynierską, gdzie ustalono warunki geologiczno-inżynierskie i hydrogeologiczne oraz uzyskano decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych.
- We wschodniej części terenu przewidziano poszerzenie w kierunku północnym istniejącego terenu zabudowy produkcyjno - usługowej (**1PU**). Teren ten został przeznaczony pod zagospodarowanie na mocy zapisów obowiązującego MPZP (uchwała nr VII/43/2015 r.) jak i SUIKZP (przeznaczenie P1- tereny zabudowy produkcyjno-usługowej). W stanie istniejącym teren ten stanowi obszar o charakterze użytku rolnego. W bezpośrednim sąsiedztwie tego terenu nie wskazuje się nowych terenów w stosunku do obowiązującego planu, występujący w dalszej okolicy teren 11 MN jest zabudowany,
- W zachodniej części terenu przewidziano wprowadzenie terenu **2PU** na tereny o charakterze użytków rolniczych. Obszar ten został wskazany pod zagospodarowanie na mocy zapisów obowiązującego MPZP jak i SUIKZP. W dalszym sąsiedztwie terenu **2PU** występują tereny MN nie mniej ww. teren i tereny mieszkaniowe były wskazane pod takie funkcje (wg planu uchwała nr V/24/2007). Zapisy planu zabezpieczają tereny mieszkaniowe poprzez stosowne zapisy planu par. 5 .
- W granicach objętych projektem planu, przewiduje się także rozwój fragmentów terenów dróg wewnętrznych (**3KDW, 6KDW, 7KDW i 9KDW**) - w rejonie istniejącej bądź projektowanej zabudowy. W ich zasięgu znalazły się powierzchnie użytków rolnych, nieużytków, a także płaty roślinności wysokiej.
- Na terenie **1U-3U** wprowadzono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 70% uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:15%. Tereny te w Studium leżą w terenach M1, dla których jest parametr 30%. Jest zapis „ Dla terenów M1 – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

dopuszcza się realizację usług przeznaczenia U1, przy zachowaniu parametrów jak dla przeznaczenia M1”. Oczywiście Studium też dopuszcza odstępstwa „podana wartość jest szacunkowa i może być weryfikowana na etapie opracowania planu miejscowego, po przeprowadzeniu analizy stanu istniejącego”. Na terenie **1UP** wprowadzono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 80% uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu tj. Straż Pożarną. Na terenie **1UK, 1UO** wprowadzono maksymalną wysokość budynku (usługowego, mieszkalnego) 18m, gdzie Studium wskazuje na wysokość 12m. Ww. dopuszczono ze względu na stan istniejący i istniejącą wysokość budynków na ww. terenach.

Wprowadzenie nowych form zainwestowania na tereny biologicznie czynne będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania w granicach w/w terenów, a tym samym będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności, w tym lokalnie roślinności drzewiastej. Należy jednak podkreślić, iż wszystkie tereny, na których przewiduje się wprowadzenie nowej zabudowy, zostały wskazane pod zagospodarowanie już na etapie obowiązującego MPZP i studium. Należy także podkreślić, iż w analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnie zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.

- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku,* której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,* mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.

g) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy zagrodowej, letniskowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej a także towarzyszącej jej infrastrukturze drogowej w postaci dróg wewnętrznych, w mniejszym stopniu z realizacją cmentarza czy rozwojem terenu zabudowy produkcyjno - usługowej.

Prognozowane oddziaływania bezpośrednie w rejonie nowo realizowanej zabudowy czy infrastruktury drogowej (na etapie realizacji) będą dotyczyły w pierwszej kolejności m. in. lokalnego przekształcenia powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną i siedliskami faunistycznymi, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, powstawania ścieków i odpadów czy emisji hałasu i światła. Dotyczy to także realizacji nowego terenu cmentarza.

Na etapie realizacji ustaleń planu oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływanie to będzie związane z budową bądź rozbiórką obiektów a także z realizacją nowych ciągów komunikacyjnych. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych etapów inwestycji.

Projektowana infrastruktura drogowa, na etapie eksploatacji będzie oddziaływała długotrwałe na tereny przyległe, w zakresie emisji hałasu komunikacyjnego oraz emisji zanieczyszczeń, przy czym stopień tych oddziaływań,

z uwagi na charakter dróg (drogi wewnętrzne) będzie niewielki. W zakresie emisji zanieczyszczeń atmosferycznych czy oddziaływania akustycznego, na etapie eksploatacji, przewiduje się długotrwałe oddziaływanie proponowanych do rozwoju terenów zabudowy. Do oddziaływań długotrwałych można zaliczyć także wzrost powstawania zanieczyszczeń sanitarnych oraz odpadów bytowych, powstających na obszarach proponowanych do rozwoju zabudowy, w szczególności o charakterze mieszkaniowym, letniskowym czy zagrodowym.

Do wtórnych oddziaływań związanych z planowanym zagospodarowaniem terenu można zaliczyć dalszą synantropizację szaty roślinnej w rejonie nowo realizowanej zabudowy.

Wymienione wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. Kumulacji podlegać będzie przede wszystkim hałas, a także emitowane zanieczyszczenia atmosferyczne. W obszarach już zagospodarowanych, których przeznaczenie zachowano w projekcie planu będzie dochodziło do utrzymywania się oddziaływań występujących już obecnie, głównie w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i światła, powstawania ścieków i odpadów a także synantropizacji szaty roślinnej.

7.1. Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Obszary Natura 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższymi obszarem naturowym jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005), położony w odległości około 9 km na zachód od granic opracowania.

Realizacja ustaleń ocenianego projektu planu, nie będzie oddziaływać na w/w obszar Natura 2000. Przewidywane zainwestowanie terenów, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk ptaków w rejonie obszaru naturowego. W związku z małą skalą zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu oraz w związku z oddaleniem od obszaru Natura 2000 należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturowego.

Obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody

W granicach sołectwa Stanisław Górny nie wyznacza się obszarowych form ochrony przyrody.

W północnej części sołectwa, na terenach rolniczych (**10R**), porastają drzewo uznane za pomnik przyrody ożywionej, tj. drzewa z gatunku cis pospolity: cis pospolity (*Taxus baccata*), dec. RL.VI-23/orz-43/53 PWRN w Krakowie z dnia 06.07.1953 r.– nr 1.

Pomnik przyrody: cis pospolity (*Taxus baccata*), dec. RL.VI-23/orz-51/76 PWRN w Krakowie z dnia 06.07.1953 r. zgodnie z Uchwałą nr XXXI/279/2021 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 24 marca 2021 r. „w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody w postaci pomnika przyrody” został pozbawiony statusu pomnika przyrody.

W ocenianym projekcie planu, uwzględniono lokalizację powyższego pomnika przyrody, a także wskazano jego zachowanie i ochronę, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.

7.2. Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty

W analizowanych granicach przewiduje się utrzymanie powierzchni wolnych od zabudowy, pełniących istotne funkcje ekologiczne. Należą do nich tereny lasów (**ZL**) oraz tereny zielni nieurządzonej m.in. porastające doliny cieków czy tworzące asocjacje zieleni śródpolnej (**Z**). Istotną kwestią dla utrzymania dotychczasowego charakteru sołectwa, będzie kontynuacja rolniczego wykorzystania gruntów, w graniach utrzymanych terenów rolniczych (**R**) oraz terenów rolniczych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej (**RZ**). Kontynuacja rolniczego wykorzystywania terenów z jednej strony może prowadzić do dalszego występowania efektów niekorzystnych w kontekście oddziaływania na środowisko gruntowe, np. do pogłębiania się tzw. podeszwy płużnej, dalszego potencjalnego zanieczyszczania podłoża na skutek nieprawidłowego stosowania środków ochrony roślin czy nadmiernego stosowania nawozów (w przypadku prowadzenia upraw polowych), co z kolei może przyczynić się np. do zanieczyszczenia wód podziemnych na skutek migracji zanieczyszczeń w ośrodku glebowym. Z drugiej strony, tereny rolnicze stanowią istotną składową środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu, a także pełnią istotne funkcje gospodarcze, zatem ich utrzymanie uznaje się za działanie mające generalnie korzystny wpływ.

Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę, gdzie docelowo będą lokalizowane nowe obiekty budowlane (zabudowa zagrodowa, letniskowa, mieszkaniowa jednorodzinna, jednorodzinna i usługowa oraz produkcyjno - usługowa) a także realizacja nowych dróg wewnętrznych, w miejscu ich realizacji, wiązać się będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów pod budynki, wykonaniem podbudowy dróg, a także w związku z utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi. W kontekście poszerzenia terenu cmentarza również będzie dochodziło do przekształceń powierzchni ziemi, niemniej ich skala będzie uzależniona od przyjętego kierunku zagospodarowania, tj. czy w rejonie nowo projektowanego cmentarza planowana będzie lokalizacja kolumbariów czy tradycyjnych grobów ziemnych. W przypadku realizacji kolumbariów, oddziaływania na grunty i powierzchnię ziemi będą mniejsze i związane z budową w/w obiektów, tworzeniem ścieżek czy wprowadzeniem nasadzeń zieleni ozdobnej, jak ma to miejsce w rejonie tego typu cmentarzy. W przypadku realizacji nowych miejsc pochówku tradycyjnego, przekształcenia powierzchni ziemi będą także związane z realizacją grobów ziemnych. Na ww. teren **zatwierdzono projekt robót geologicznych oraz** opracowano dokumentację geologiczno –inżynierską, gdzie ustalono warunki geologiczno-inżynierskie i hydrogeologiczne oraz uzyskano decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych czy dróg, będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinowe, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków poprzez spalanie paliw w kotłowniach.

Niemniej jednak, z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe formy, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

7.3. Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez teren sołectwa Stanisław Górny przepływają potoki oraz zasilające je niewielkie dopływy: przez północną część terenu przepływa potok Łubianka, w centralnej części terenu przepływa potok Przytkowicki, południowa część sołectwa odwadniana jest przez Kleczankę i jej dopływy.

W ocenianym dokumencie, w południowej części terenu, w rejonie potoku Kleczanka, wyznaczono tereny wód powierzchniowych śródlądowych **WS** oraz tereny lasów i wód powierzchniowych śródlądowych **ZL/WS**. W bezpośrednim sąsiedztwie cieku zachowano tereny biologicznie czynne, głównie w postaci terenów zieleni nieurządzonej oraz w mniejszym stopniu tereny lasów. W rejonach, przez które przepływają inne w/w potoki oraz ich dopływy, nie wyodrębnione na rysunku projektu planu, utrzymano tereny biologicznie czynne w postaci lasów (**ZL**), terenów zieleni nieurządzonej (**Z**) oraz terenów rolniczych (**R**), zachowując tym samym cieki oraz ich naturalną. Wyjątek stanowi fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu **36MN**, położony w sąsiedztwie terenu **31Z**. W graniach w/w terenu, w rejonie którego przewiduje się rozwój zabudowy, przepływa niewielki cieki. Teren ten został wskazany do zagospodarowania w obowiązującym MPZP oraz studium, a w jego bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są istniejące zabudowania mieszkalne. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy mające na celu ochronę wód powierzchniowych. Ustalono m.in. nakaz utrzymania i ochrony rzek poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej oraz zachowanie ciągłości rzek i cieków wodnych w tym przy skrzyżowaniach z infrastrukturą drogową oraz wprowadzono odsetek pow. biologicznie czynnej: minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 30%; Biorąc pod uwagę zacytowane powyżej ustalenia dotyczące ochrony wód powierzchniowych, można stwierdzić, iż przy uwzględnieniu powyższych zapisów, zagospodarowanie wprowadzone w projekcie MPZP nie będzie wpływać negatywnie na wody powierzchniowe.

Teren sołectwa Stanisław Górny położony jest poza wyznaczonymi na terenie kraju Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Pojawienie się nowych terenów zainwestowanych, na obszarach dotychczas użytkowanych rolniczo, bądź obszarach nieużytków, będzie jedynym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowej zabudowy będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków, w tym ścieków bytowych. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Powiększanie zasięgu terenów zabudowy wiąże się również ze wzrostem ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych substancjami przedostającymi się do gruntu (i dalej do wód podziemnych) z nieszczelnych systemów kanalizacji sanitarnej, w tym z nieszczelnych szamb. Szczególnie istotne są zatem ujęte w projekcie planu ustalenia regulujące zasady prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Lokalny wpływ na jakość wód podziemnych może potencjalnie mieć rozwój cmentarza, jednakże należy zaznaczyć, iż oddziaływanie to ma już miejsce obecnie, a poszerzenie cmentarza będzie związane z pogłębianiem się zjawisk już występujących. Niemniej, jak wspomniano w poprzednim rozdziale, stopień oddziaływania będzie ściśle powiązany z przyjętym kierunkiem rozwoju miejsca pochówku. Lokalizację cmentarza reguluje szereg aktów prawnych, które mają na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska naturalnego, w tym wód podziemnych. Są to: *Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych* oraz trzy rozporządzenia: *Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 w sprawie, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze*, *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków* oraz *Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 23 marca 2011 w sprawie sposobu przechowywania zwłok i szczątków*. Na obecnym etapie można stwierdzić, iż lokalizacja cmentarza nie stoi w sprzeczności z zapisami w/w aktów prawnych i spełnia m.in. następujące wymagania: teren cmentarza znajduje się na wyniesieniu, a ukształtowanie terenu będzie umożliwiało łatwy spływ wody, teren cmentarza nie jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych, a zgodnie z mapą hydrograficzną, poziom zalegania zwierciadła wód podziemnych znajduje się na głębokości poniżej 2,0 m p.p.t.. Wskazuje się, iż na etapie mpzp przeprowadzono badania geologiczne i wydano decyzję Geologa Powiatowego zatwierdzającego dokumentację geologiczno-inżynierską dla rozbudowy cmentarza w ramach opracowania mpzp. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy określające zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu cmentarza a także wprowadza strefy ograniczające użytkowanie.

Potencjalnie niekorzystny wpływ, o charakterze lokalnym i ograniczonym w czasie, na poziom zalegania oraz jakość wód podziemnych może występować także na etapie prowadzenia robót budowlanych w zakresie lokalizacji obiektów mieszkalnych, mieszkalnych i usługowych czy produkcyjno - usługowych oraz infrastruktury drogowej. Przyczyną występowania tego zjawiska jest prowadzenie różnego rodzaju wykopów i prac przy użyciu ciężkiego

sprzętu, powodujących nadmierne zagęszczenie gruntu oraz przemieszczanie poszczególnych jego warstw, co z kolei prowadzić może do zmian w naturalnym procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych.

Analizowany projekt planu miejscowego wprowadza szereg ustaleń, których docelowa realizacja pozwoli ograniczyć do minimum negatywne oddziaływanie na wody, jakie pojawi się w związku z wprowadzeniem nowego sposobu zagospodarowania i użytkowania części terenów znajdujących się w granicach sołectwa. Jednym z najważniejszych zapisów, ograniczających skalę ewentualnego niekorzystnego oddziaływania na wody, jest nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych a także zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych, które nie spełniają obowiązujących norm czystości do wód powierzchniowych oraz ziemi oraz wprowadzenie ustaleń w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, gdzie wskazuje się na obsługę poprzez system rozdzielczy kanalizacji oraz poprzez rozbudowę sieci istniejącego lub projektowanego systemu kanalizacji do oczyszczalni, z zastrzeżeniem dopuszczenia odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków. Docelowa i pełna realizacja tych zapisów pozwoli zminimalizować ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych (oraz powierzchniowych). Poprawnie użytkowane zbiorniki bezodpływowe są szczelne i nie powinny powodować zagrożenia dla jakości środowiska gruntowo - wodnego.

Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma również ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

Podsumowując, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na wody podziemne na skutek realizacji ustaleń projektu planu.

7.3.1. Wpływ na Jednolite Części Wód

Teren objęty opracowaniem należy do zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca część sołectwa należy do zlewni JCWP o nazwie Cedron i kodzie PLRW 20001221356899. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Południowa część sołectwa należy do zlewni JCWP o nazwie Klęczanka i kodzie PLRW 2000122134789. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Niewielki północno - zachodni fragment terenu należy do zlewni JCWP o nazwie Brodawka i kodzie PLRW 20001621353899. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona.

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Przeważająca część sołectwa należy do JCWPd nr 160 o kodzie PLGW2000160. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona. Południowy fragment

terenu należy do JCWPd nr 159 o kodzie PLGW2000159. Jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona. Tereny położone przy wschodniej granicy sołectwa należą do.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. W ocenianym planie uwzględniono zapisy służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych.

W południowej części terenu przepływa ciek Kleczanka, będący ciekiem istotnym z punktu widzenia JCWP o nazwie Klęczanka i kodzie PLRW 2000122134789. W jego rejonie wyznaczono tereny wód powierzchniowych śródlądowych **WS** oraz tereny lasów i wód powierzchniowych śródlądowych **ZL/WS**. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie przewiduje się rozwoju zagospodarowania. Wprowadzenie w granicach objętych planem nowych terenów zainwestowanych nie będzie zatem związane z ingerencją w ciek istotny z punktu widzenia JCWP, a zmiany nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Generalnie, realizacja założeń miejscowego planu przy uwzględnieniu jego zapisów dotyczących ochrony wód oraz w świetle przestrzegania przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. Przewidywane oddziaływania na powietrze

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych jednostek zabudowy będzie rozciągnięta w czasie jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Ze względu na przewidywany przyrost terenów zabudowy w granicach planu, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalnego pogarszania się warunków aerosanitarnych. Efekt emisji z poszczególnych obiektów będzie się lokalnie kumulował. Nie mniej jednak przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Innym źródłem emisji do powietrza będzie ruch kołowy odbywający się po lokalnych drogach. Można spodziewać się, iż wraz z potencjalnym wzrostem głównie terenów mieszkaniowych, wzrośnie liczba pojazdów, a co za tym idzie także ilość zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych.

7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe

aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić. W graniach objętych projektem planu, nowe tereny przewidziane do rozwoju zagospodarowania generalnie stanowią kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania. W związku z tym, nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na ludzi.

Zagrożenie powodziowe

Na przedmiotowym terenie wyznaczono obszary zagrożone wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ (raz na 100 lat) oraz $Q=10\%$ (raz na 10 lat). Ponadto wskazuje się na obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi $Q=0,2\%$ (raz na 500 lat). Tereny narażone na wystąpienie powodzi, zlokalizowane są w południowej części terenu, w rejonie potoku Kleczanka i obejmują jedynie tereny biologicznie czynne w postaci wyznaczonych terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), terenów lasów (**ZL**), a także fragmenty terenów (**R**). W rejonie terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi, nie przewiduje się wprowadzenia nowego typu zainwestowania, zachowując jedynie stan istniejący.

W zakresie wyznaczonych na rysunku planu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obejmujących:

- 1) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q\ 10\%$);
- 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q\ 1\%$);

obowiązują przepisy określone w ustawie Prawo Wodne oraz ustala się obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem i projektowanie podwyższonego poziomu posadzki parteru albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach opracowania wskazuje się na występowanie terenów zagrożonych ruchami masowymi, terenów osuwisk aktywnych ciągle, okresowo i nieaktywnych.

Tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi wyznacza się w północnej części terenu, w rejonie południowych stoków niewielkiego wzniesienia. Obejmują one głównie tereny biologicznie czynne, w tym leśne (**1 - 4ZL**) oraz tereny rolnicze (**1 - 3R**). W ich zasięgu znalazły się także obszary zagospodarowane, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (fragmenty terenu **1MN** i **3MN**), tereny zabudowy letniskowej (fragment terenu **3ML** i teren **5ML**) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową (**1KDW**, **2KDW**, fragment **4KDW**) oraz takie, na których przewiduje się rozwój zabudowy, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (fragment terenu **3MN**), zabudowy letniskowej (tereny **1MN**, **2ML** i **4ML** oraz fragment terenu **3ML**) a także teren drogi wewnętrznej **3KDW**.

Tereny osuwisk aktywne ciągle mają niewielki zasięg i zlokalizowane są głównie w północnej i zachodniej części sołectwa. W ich zasięgu znalazły się głównie tereny biologicznie czynne, w tym fragmenty terenów **2R, 3R, 4ZL, 37ZL, 33R, 51ZL, 24Z, 30R, 54ZL, 57ZL, 29ZL**, a także tereny zagospodarowane (fragmenty terenów **9MN** i **2KDZ**). W rejonie wyznaczonego osuwiska, przewiduje się także rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w ramach części terenu **9MN** - wskazanego do zabudowy w obowiązującym MPZP oraz SUIKZP. Osuwiska aktywne okresowo wyznacza się jedynie w północnej i centralnej części sołectwa, w rejonie terenów biologicznie czynnych (**4ZL, 2R, 37ZL, 38ZL, 20R, 36R, 54ZL**). Osuwiska nieaktywne obejmują powierzchnie zlokalizowane na północy, zachodzie oraz w centralnej części sołectwa. W ich zasięgu znalazły się głównie obszary biologicznie czynne w postaci lasów, terenów zieleni nieurządzonej, terenów rolniczych i rolniczych (**3ZL, 4ZL, 1R, 2R, 28ZL, 8Z, 9Z, 18ZL, 11R, 20Z, 37ZL, 20R, 21R, 54ZL, 24Z, 36R**), a także tereny zabudowane i powierzchnie przewidziane do zabudowy (**3MN, 5MN, 6MN, 9MN**).

Jak wykazano powyżej, zarówno tereny zagrożone ruchami masowymi jak i tereny osuwisk, zlokalizowane są głównie na obszarach leśnych bądź innych terenach biologicznie czynnych, w rejonie których nie planuje się wprowadzenia nowych terenów zabudowy. Obszary predysponowane do wystąpienia naturalnych zagrożeń geologicznych, w rejonie których możliwy jest dalszy rozwój zagospodarowania, dotyczą terenów o symbolach **1MN, 2MN, 5MN, 6MN, 3MN, 2ML, 3ML, 4ML, 5ML, 3KDW** i **9MN** oraz **1KDD, 2KDW, 4KDW**. Na obszarach tych, zagrożonych wystąpieniem zjawisk geodynamicznych w przypadku jej wprowadzenia, należy przed realizacją wykonać stosowne badania geologiczne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, co jest elementem zabezpieczającym ww.

W ocenianym projekcie planu, w kontekście terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi oraz osuwisk aktywnych ciągle, osuwisk aktywnych okresowo, osuwisk nieaktywnych, wprowadzono zapis, iż przy lokalizacji obiektów budowlanych należy uwzględnić możliwość występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych. W przypadku osuwisk aktywnych ciągle, osuwisk aktywnych okresowo ustala się zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

Warunki aerosanitarne

W związku z realizacją projektu planu, przewidywana jest realizacja nowej zabudowy letniskowej, zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, zabudowy produkcyjno - usługowej, a także terenów infrastruktury drogowej, obejmujących niewielkie odcinki dróg wewnętrznych. Budowa nowych obiektów związanych z pobytem ludzi, będzie związana z koniecznością zapewnienia energii cieplnej. W zapisach analizowanego projektu MPZP dopuszcza się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą, a zatem tam gdzie jest to możliwe, nowe budynki będą mogły uzyskać przyłączenie do sieci, co jest korzystnym rozwiązaniem z punktu widzenia ochrony powietrza, gdyż eliminuje się w ten sposób powstawanie nowych źródeł emisji na danym terenie. W przypadku zabudowy, gdzie podłączenie do sieci ciepłowniczej nie będzie możliwe, zaopatrywanie w ciepło będzie odbywało się w oparciu o rozwiązania indywidualne. Wielkość emisji będzie uzależniona od sprawności instalacji grzewczych czy też od rodzaju i jakości

stosowanego paliwa. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie nowej zabudowy może potencjalnie dochodzić do emisji szkodliwych związków i powstania efekt tzw. „niskiej emisji”. W związku z planowanym rozwojem terenów zabudowanych, można spodziewać się także wzrostu emisji ze źródeł komunikacyjnych, podczas dojazdu mieszkańców do posesji.

We wschodniej części sołectwa, zaprojektowano rozwój terenu zabudowy produkcyjno - usługowej, w zachodniej części wsi, wprowadzono nowy teren zabudowy produkcyjno - usługowej. Z uwagi na niewielką skalę proponowanego rozwoju w/w terenów, przy respektowaniu zapisów projektu planu oraz przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie przewiduje się, aby ich rozwój wpłynął w sposób znaczący na lokalny stan sanitarny powietrza.

Lokalnego i ograniczonego czasowo wzrostu emisji zanieczyszczeń spodziewać się można na etapie realizacji poszczególnych inwestycji budowlanych. Źródłami emisji będą prace ziemne, których prowadzenie związane jest z generowaniem zanieczyszczeń pyłowych, a także prace prowadzone przy użyciu sprzętu budowlanego, napędzanego silnikami spalinowymi. Przewiduje się jednak, że ilość zanieczyszczeń generowanych w trakcie prowadzenia prac budowlanych nie będzie miała istotnego wpływu na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego, głównie z uwagi na ograniczoną powierzchnię, ograniczony czas przeprowadzania robót budowlanych oraz niewielkie odległości unoszenia cząstek pyłowych.

Oceniany plan wprowadza zapisy mające na celu ochronę powietrza w tym m.in.: nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza, dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą, media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii. Przewiduje się, iż docelowa i pełna realizacja ustaleń ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie przyczyną pojawienia się w granicach przedmiotowego obszaru nowych, istotnych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, których funkcjonowanie mogłoby doprowadzić do znaczącego pogorszenia się lokalnej jakości powietrza atmosferycznego.

Klimat akustyczny

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB	
		Drogi lub linie kolejowe	Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu

		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo- usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Realizacja ustaleń planu będzie wiązała się z przyrostem powierzchni terenów zabudowy, dla których wymagane jest uzyskanie standardów akustycznych w środowisku. Przyrost ten będzie wiązać się także ze wzrostem natężenia ruchu w obrębie istniejących lokalnych dróg, umożliwiających dojazd do nowo powstałych obiektów budowlanych. W projekcie planu nie wprowadzono także nowych terenów zabudowy, której lokalizacja zwiększyłaby ryzyko pojawienia się w analizowanym obszarze obiektów generujących znaczne poziomy hałasu.

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, hałas związany z sezonową działalnością maszyn rolniczych a także hałas bytowy. Dla przedmiotowego obszaru nie zostały sporządzone mapy akustyczne, brak jest również kompleksowych badań poziomu hałasu w omawianych granicach.

Na obszarze sołectwa Stanisław Górny, w jego wschodniej części, zlokalizowany jest teren zabudowy produkcyjno - usługowej (**1PU**), w graniach którego prowadzona jest działalność związana z produkcją obuwia. W rejonie w/w terenu może potencjalnie dochodzić do występowania podwyższonych poziomów hałasu. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu **1PU** zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także teren zabudowy usługowej. Teren ten został również przewidziany do rozwoju, zgodnie z założeniami obowiązującego MPZP i studium. W sąsiedztwie części terenu **1PU**, w rejonie której dopuszczono dalszy rozwój w/w typu zagospodarowania, zlokalizowane są zabudowania mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym oraz powierzchnie biologicznie czynne, na których przewiduje się rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

(**13MN**). Analogiczna sytuacja dotyczy terenu **2PU** (teren zabudowy produkcyjno - usługowej położony w zachodniej części sołectwa, przewidziany do zagospodarowania w obowiązującym MPZP i studium), w rejonie którego zlokalizowane są zarówno tereny zabudowane jak i wskazane pod rozwój zabudowy mieszkaniowej (**21MN**). W chwili obecnej nie można jednoznacznie określić, jaki dokładnie typ działalności gospodarczej będzie prowadzony w rejonie w/w terenów, a w związku z tym w jakim stopniu będą one oddziaływały na istniejące bądź projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej. Niemniej w ocenianym dokumencie wskazano na zapisy w zakresie ochrony przed hałasem. Przy respektowaniu zapisów prawa lokalnego oraz krajowego nie przewiduje się negatywnego wpływu w kontekście emisji dźwięku, na istniejące oraz projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej.

Największe źródło hałasu komunikacyjnego w rejonie sołectwa Stanisław Górny, stanowią drogi powiatowe, tj. droga powiatowa nr 1782K - przebiegająca przez południową i północną część sołectwa oraz w rejonie jego zachodniej granicy oraz droga powiatowa nr 1784K przebiegająca przez centralną część terenu z zachodu na wschód. Dla w/w dróg nie były prowadzone pomiary hałasu drogowego. Na poziom hałasu drogowego wpływa wiele czynników. Do najistotniejszych należą m.in. rodzaj, stan i jakość nawierzchni drogowej, liczba pojazdów przejeżdżających w jednostce czasu czy rodzaj pojazdów i ich stan techniczny. Przedmiotowe drogi posiadają nawierzchnię asfaltową a ich stan można określić jako dobry. Drogi te nie stanowią ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, a poruszające się po nich pojazdy mają w większości charakter samochodów osobowych bądź dostawczych, w rejonie drogi powiatowej 1782K odbywa się także ruch autobusów. Z uwagi na powyższe, nie przewiduje się aby hałas generowany przez ruch pojazdów w rejonie w/w dróg stanowił znaczące źródło uciążliwości, niemniej nie można jednoznacznie wykluczyć, iż w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie dochodzi do przekroczeń poziomu dźwięku. W rejonie dróg powiatowych w stanie istniejącym zlokalizowane są zabudowania mieszkalne o charakterze jednorodinnym. Tereny te mogą być potencjalnie narażone na ponadnormatywny hałas. W rejonie dróg powiatowych, na mocy ustaleń ocenianego dokumentu dopuszczono rozwój terenów podlegających ochronie akustycznej, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi nr 1782K, zaplanowano poszerzenie terenów zabudowy **33MN** i **36MN** (południowa część sołectwa), **22MN**, **31MN** i **32MN** (zachodnia część sołectwa) oraz **1RZ** w północnej części terenu. W rejonie drogi powiatowej nr 1784K przewidziano rozwój terenów **8 - 10MN** i **2 - 3MNU**. Powyższe tereny zostały wskazane pod przyjęty w ocenianym dokumencie typ zagospodarowania w obowiązującym MPZP i SUIKZP bądź jedynie w studium. Na terenie **1U-3U** wprowadzono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 70% uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:15%. Tereny te w Studium leżą w terenach M1, dla których jest parametr 30%. Jest zapis „Dla terenów M1 – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się realizację usług przeznaczenia U1, przy zachowaniu parametrów jak dla przeznaczenia M1”. Oczywiście Studium też dopuszcza odstępstwa „podana wartość jest szacunkowa i może być weryfikowana na etapie opracowania planu miejscowego, po przeprowadzeniu analizy stanu istniejącego”. Na terenie **1UP** wprowadzono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 80% uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu tj. Straż Pożarną. Na terenie **1UK**, **1UO** wprowadzono maksymalną wysokość

budynku (usługowego, mieszkalnego) 18m, gdzie Studium wskazuje na wysokość 12m. Ww. dopuszczono ze względu na stan istniejący i istniejącą wysokość budynków na ww. terenach.

W projekcie planu przewidziano także realizację fragmentów dróg wewnętrznych: **3KDW**, **6KDW**, **7KDW** i **9KDW**, w rejonie istniejącej i projektowanej zabudowy. Z uwagi na lokalny zasięg projektowanej infrastruktury drogowej, która będzie umożliwiała jedynie dojazd do istniejących i planowanych terenów zabudowy, nie przewiduje się, aby stanowiła ona znaczące źródło hałasu.

W kontekście całego obszaru sołectwa, w związku z przyrostem terenów zagospodarowanych, nie przewiduje się znaczącego wzrostu poziomu hałasu, a hałas przenikający do środowiska nie będzie stanowił znaczącego źródła uciążliwości. W związku z realizacją nowych obszarów zabudowy, może lokalnie dochodzić do zwiększania się ruchu kołowego. Niemniej jednak, przyrost nowych terenów zabudowy jest relatywnie niewielki, tym samym nie przewiduje się znaczącego wzrostu oddziaływania akustycznego. Ewentualny przyrost emitowanego hałasu może wystąpić na etapie realizacji poszczególnych obiektów budowlanych, na których lokalizację zezwalają ustalenia projektu planu. Wykorzystanie maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Przekroczenia to jednakże będą miały charakter lokalny i będą ograniczały się do wpływu na najbliższe otoczenie, jedynie w czasie pory dziennej. Oddziaływania te nie będą miały wpływu na ogólny stan akustyczny w graniach sołectwa w perspektywie długoterminowej.

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem:

- a) w granicach terenu o przeznaczeniu **MN** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- b) w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo - usługową;
- c) w granicach terenu o przeznaczeniu **ML** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe;
- d) w granicach terenu o przeznaczeniu **UO** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- e) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego:
 - nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu;
 - zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Ochronie przed ponadnormatywnym hałasem będzie służył także ustalony zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

Kształtowaniu właściwych warunków akustycznych w środowisku, będą służyły również ustalenia sformułowane w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, gdzie dopuszcza się lokalizowanie obiektów i urządzeń służących ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej na terenach dróg oznaczonych symbolami: **KDZ, KDD**.

Promieniowanie niejonizujące

Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska, w tym ustala się zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz wprowadza się zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

Z tego względu, można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego, przy uwzględnieniu i stosowaniu zawartych w nim zapisów ograniczających, a także przepisów odrębnych zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie stanowiła poważnego zagrożenia w kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych na organizmy ludzi.

Gospodarka odpadami

W zakresie postępowania z odpadami, w ocenianym dokumencie wskazuję się na postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, wprowadza się zakaz wykorzystania odpadów w celu dokonania zmian w ukształtowaniu terenu działek, w tym niwelacji pod inwestycje, zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze zbieraniem, składowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów, zakaz lokalizacji składowisk odpadów (rozumianych jako składowanie odpadów), spalarni odpadów i współspalarni odpadów, dopuszcza się magazynowanie i zbieranie odpadów jako punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU**.

Strefy oddziaływania od cmentarza

W ocenianym dokumencie wskazuje się także na utrzymanie terenu cmentarza (**1ZC**) oraz poszerzenie jego obecnego zasięgu w kierunku zachodnim, zgodnie z założeniami zawartymi w obowiązującym studium, o powierzchni ok. 0,60 ha. Na ww. teren **zatwierdzono projekt robót geologicznych oraz** opracowano dokumentację geologiczno –inżynierską, gdzie ustalono warunki geologiczno-inżynierskie i hydrogeologiczne oraz uzyskano decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych.

W zapisach ocenianego MPZP ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu:

1) w **strefie** o szerokości **50 m od granicy cmentarza** zakazuje się realizacji:

- a) nowej zabudowy mieszkaniowej.
- b) zakładów produkujących artykuły żywności oraz obiektów budowlanych przechowujących artykuły żywności.
- c) zakładów żywienia zbiorowego.

2) w **strefie** o szerokości **150 m od granicy cmentarza** zakazuje się realizacji:

- a) studzien i innych ujęć do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych;
- b) oraz stosowania poboru wody do picia i potrzeb gospodarczych z istniejących ujęć.

Ponadto nakazuje się przestrzeganie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów i kształtowaniu zabudowy położonej w sąsiedztwie infrastruktury technicznej związanych z zachowaniem bezpieczeństwa i dostępu do infrastruktury technicznej, zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo budowlane i warunkami technicznymi usytuowania infrastruktury technicznej.

Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

W ocenianym dokumencie ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem:

- inwestycji celu publicznego,
- dróg publicznych,
- infrastruktury technicznej,
- inwestycji w strefie ochronnej obejmujących obiekty i urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW na terenach oznaczonych symbolami **PU**,
- stacji paliw dopuszczonej na terenach oznaczonych symbolem **PU**,
- masztu antenowego na terenie oznaczonym symbolem **1PU**,
- lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami **PU**.

Realizacja w/w przedsięwzięć wymaga uzyskania stosownych pozwoleń, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (procedura oceny oddziaływania na środowisko – przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko). Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe rozwiązania techniczne czy też lokalizacja dla powyższych przedsięwzięć, dające możliwość jednoznacznego wskazania potencjalnych oddziaływań na środowisko, w tym także na ludzi. Przed realizacją inwestycji, tym samym przed uzyskaniem decyzji środowiskowej, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.

7.6. Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Realizacja ustaleń projektu planu na trwałe wpłynie na szatę roślinną na terenach dotąd nieużytkowanych, a przeznaczonych pod zagospodarowanie w ocenianym projekcie planu. Dotyczy to nowych fragmentów terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy zagrodowej, letniskowej, mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, terenów produkcyjno - usługowych, nowej części cmentarza a także niewielkich fragmentów dróg wewnętrznych jak również pojedynczych działek zlokalizowanych w obrębie pozostałych terenów zabudowy. Wskazane do rozwoju zagospodarowania obszary stanowią głównie nieużytki bądź tereny rolnicze, a w rejonie części z proponowanych do rozwoju terenów porastają zadrzewienia. Większe skupiska zadrzewień zlokalizowane są w rejonie terenów **1RZ, 1MN, 3ML, 4ML, 3MN, 6ML, 5MN, 7MN, 10MN, 12C, 30MN i 39MN**. Szata roślinna w granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę kubaturową, cmentarz bądź drogi, zostanie w rejonie nowych obiektów częściowo usunięta, a w przypadku budynków mieszkalnych czy terenu cmentarza, częściowo zastąpiona roślinnością urządzoną - na części działki budowlanej. Realizacja obiektów budowlanych będzie związana naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Należy jednakże podkreślić, iż tereny przeznaczone pod zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym MPZP i w studium, bądź w samym studium, a z uwagi na położenie w sąsiedztwie obszarów zagospodarowanych, już w chwili obecnej podlegają presji antropogenicznej. W analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy, określa się stopień intensywności zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. W projekcie planu zachowano najcenniejsze siedliska przyrodnicze, w tym tereny lasów czy roślinność stanowiącą otulinę biologiczną potoków. W ocenianym projekcie MPZP utrzymano także tereny użytków rolnych, mogących stanowić miejsce bytowania bądź żerowania dla przedstawicieli awifauny. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie prowadziła do znaczącego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnych w omawianych granicach i mimo zmniejszenia odsetka terenów zielonych, omawiany obszar zachowa wewnętrzny układ przyrodniczy oraz funkcjonalne połączenia z terenami przyległymi. Zarówno w stanie istniejącym jak i po realizacji projektu planu, w granicach sołectwa Stanisław Górny, tereny biologicznie czynne będą stanowiły przeważający odsetek powierzchni.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy na tereny sąsiednie. Niemniej jednak w ocenianym projekcie MPZP, zostaną zachowane znaczne powierzchnie biologicznie czynne, w tym leśne, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt.

Pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali lokalnej czy też w odniesieniu do całego regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych opracowaniem nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji. Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące obecności i działalności człowieka w środowisku, a w analizowanym przypadku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu.

7.6.1. Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji. W związku z powyższym ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność głównych korytarzy wyznaczonych na terenie Polski oraz regionu.

Funkcjonalne powiązania przyrodnicze terenu sołectwa z terenami sąsiadujących wsi, opierają się przede wszystkim o obszary lasów, tereny dolin cieków, w rejonie których porastają zadrzewienia, zakrzewienia a także roślinność łąkowa, tereny rolnicze wraz z zadrzewieniami śródpolnymi. W analizowanym projekcie MPZP założono utrzymanie znaczącego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, tak więc po zrealizowaniu założeń ocenianego dokumentu, pomimo rozwoju terenów zagospodarowanych, będzie nadal możliwa migracja gatunków na tereny sąsiednie, m.in. dzięki naturalnym korytarzom migracji jakie stanowią doliny potoków wraz z porastającą je roślinnością, a także poprzez tereny leśne, tworzące zwarte kompleksy - głównie w północnej części terenu. Zarówno tereny leśne jak i obszary obejmujące doliny potoków zostały zachowane na mocy zapisów projektu MPZP. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego zapewniona jest także w oparciu tereny zieleni - towarzyszące zabudowie. Z uwagi na wprowadzone w projekcie MPZP wskazania dotyczące zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, można założyć, iż realizacja nowej zabudowy nie zaburzy funkcjonalności lokalnego, wewnętrznego systemu migracji.

7.7. Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne

7.7.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W północnej części terenu występują lasy ochronne, zaliczone do kategorii lasów glebochronnych i wodochronnych. Powyższe zbiorowiska zostały zachowane jako tereny leśne (**4ZL**).

7.7.2. Grunty rolne i leśne

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu opracowania występują obszary leśne. Zostały one zachowane w dotychczasowym stanie, w ramach terenów o symbolu **ZL**. W granicach terenu opracowania występują obszary użytków rolnych. W ocenianym dokumencie tereny rolnicze, zostały zachowane w ramach jednostek **R**. W ocenianym dokumencie utrzymano także tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej w ramach jednostek **RZ**, a także przewidziano zmianę zagospodarowania, wprowadzając powyższe przeznaczenie na tereny rolnicze - w północno - zachodniej części terenu (**1RZ**).

Nowo projektowane tereny zabudowy będą obejmowały głównie powierzchnie nieużytków oraz powierzchnie rolnicze. W przypadku zmiany przeznaczenia w/w terenów, wymagane będzie przeprowadzenie procedury wyłączenia gruntów z produkcji rolnej, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

7.7.3. Złoża kopalin

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

Na terenie sołectwa Stanisław Górny nie występują złoża surowców naturalnych.

7.8. Przewidywane oddziaływania na krajobraz

Na atrakcyjność krajobrazową sołectwa wpływa ukształtowanie powierzchni terenu, charakteryzujące się obecnością wzniesień oraz dolin, a także znaczny udział powierzchni leśnych czy kompleksów rolnych, którym towarzyszą obszary niskiej zabudowy. Urozmaicenie krajobrazu stanowią doliny potoków. W graniach sołectwa zlokalizowane są obiekty zabytkowe.

Wzdłuż odcinka drogi gminnej, przebiegającej w północno - wschodniej części sołectwa (odcinek drogi **1KDD** od skrzyżowania z drogą **2KDD** na zachodnie do granicy terenu na północnym - wschodzie), w SUIKZP wyznaczono ciąg widokowy, skąd w kierunku południowym roztacza się panorama na pasmo Beskidu Małego. Na południe od drogi gminnej zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale także powierzchnie wolne w chwili obecnej od zabudowy, gdzie przewiduje się rozwój zagospodarowania. Należy zaznaczyć, iż tereny te zostały wskazane pod zabudowę już obowiązującym MPZP oraz SUIKZP bądź w samym studium, a oceniany dokument jedynie sankcjonuje już przyjęte założenia. Zgodnie z informacjami zawartymi w studium, dla wyznaczonych ciągów widokowych ustala się: nakaz zachowania wglądu w otaczające tereny otwarte, nakaz realizacji układu drogowego z uwzględnieniem dogodnego ruchu pieszych, zakaz zabudowy w kierunkach otwarć widokowych (zgodnie z rysunkiem studium). Rozwój zabudowy na południe od drogi gminnej nie będzie powodował barku możliwości obserwacji panoramy. Podyktowane jest to przede wszystkim ukształtowaniem terenu, gdzie na południe od drogi gminnej teren opada w kierunku południowym, a tym samym droga pozostaje najwyższym punktem obserwacyjnym,

wprowadzonymi ograniczeniami dotyczącymi wysokości zabudowy oraz tym, iż tereny zabudowy mają stosunkowo niewielką powierzchnię, a ich zasięg w kierunku południowym wynosi maksymalnie około 60 m - co powoduje, iż nie dominują w obserwowanym krajobrazie.

W rejonie terenu o symbolu **1PU** dopuszcza się realizację masztu antenowego o wysokości maksymalnej do 18 m. W kontekście oddziaływania na krajobraz, można stwierdzić, iż z uwagi dopuszczalną wysokość, nie będzie on naruszał w sposób znaczący walorów krajobrazu. W granicach terenu **1PU**, dopuszczalna wysokość obiektów budowlanych wynosi 12 m, w związku z powyższym, maszt antenowy o wysokości 18 m nie będzie wyróżniał się znacząco na tle sąsiadującej zabudowy. Obszar, w rejonie którego dopuszczono realizację masztu, położony jest na terenie produkcyjno - usługowym, gdzie w stanie istniejącym zlokalizowany jest zakład produkcji obuwia, a w jego bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są tereny biologicznie czynne, teren usługowy, a także tereny zabudowy mieszkaniowej. Na obecnym etapie nie znane są rozwiązania konstrukcyjne masztu, nie można zatem w sposób jednoznaczny ocenić jego wpływu na walory krajobrazowe. Niemniej z uwagi na charakter zagospodarowania na terenach sąsiednich, przy uwzględnieniu wysokości masztu oraz konstrukcji analogicznych obiektów realizowanych na terenie kraju, można założyć, iż obiekt ten nie przyczyni się do pogorszenia walorów krajobrazu lokalnego. Lokalizacja masztu będzie podyktowana zasadami określonymi w obowiązujących aktach prawnych.

W zapisach projektu MPZP dopuszcza się możliwość stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, z uwzględnieniem zakazu realizacji elektrowni wiatrowych - mogących stanowić dominanty krajobrazowe.

Podsumowując, zaproponowany sposób zagospodarowania oraz wprowadzone w projekcie planu zapisy ograniczające, respektujące założenia studium, nie wpłyną w sposób negatywny na walory krajobrazowe w granicach sołectwa.

7.9. Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki

W obszarze objętym planem nie znajdują się **obiekty lub zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków**, które są chronione na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W obszarze objętym planem ustala się **obiekty zabytkowe objęte ochroną w planie** wraz z cyframi identyfikacyjnymi, ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

Lp.	Ulica	Numer	Funkcja	Nr według GEZ
1.	-	przy nr 45	kapliczka słupowa z Matką Bożą z Lourdes	1
2.	-	przy mostku poniżej nr 64	kapliczka	2
3.	-	115	budynek mieszkalny	3
4.	-	132	budynek mieszkalny	4

Dla wyznaczonych **obektów zabytkowych objętych ochroną w planie**, ustala się:

a) nakaz:

- ochrony formy architektonicznej budynku od strony elewacji frontowej, z zastrzeżeniem dopuszczenia

lit. c,

- utrzymanie gabarytów obiektów budowlanych i formy dachu, z zastrzeżeniem dopuszczenia lit. c,
- użycie tradycyjnych materiałów elewacyjnych, w szczególności takich jak: cegła, kamień naturalny, tynk, drewno,
- utrzymanie i odtwarzanie detalu rzeźbiarskiego i architektonicznego,

b) zakaz:

- termomodernizacji prowadzącej do zatarcia detalu rzeźbiarskiego i architektonicznego,
- umieszczania na elewacjach frontowych urządzeń technicznych tj. anteny, klimatyzatory, kable elektroenergetyczne, przyłącza telekomunikacyjne, kanały kominowe,
- umieszczania na dachach budynków konstrukcji wsporczych dla urządzeń radio- i telefonicznych o wysokości przekraczającej 0,5 m nad kalenicę lub połąć dachu,
- stosowania jako materiałów elewacyjnych listew plastikowych, blach,

c) dopuszczenie:

- rozbudowy,
- zmiany kształtu dachu związanej z oświetleniem poddasza lukarnami,
- wymiany stolarki okiennej i drzwiowej,
- zadaszenia wejść, doświetlenie poddaszy oknami połaciowymi,
- zmiany sposobu użytkowania,
- instalowania ogniw fotowoltaicznych w sposób nieekspozycyjny.

7.10. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki

działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2. Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1. Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2. Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami wiejskimi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Teren projektu MPZP obejmuje obszar sołectwa Stanisław Górny, położony w północno - wschodniej części Gminy Wadowice. Główne zagrożenia dla przedmiotowego terenu stanowią: intensyfikacja wyspy ciepła, silne ulewę powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.1, 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą bądź media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii oraz dopuszcza się stosowanie indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **R**, **Z**, **ZL** z zastrzeżeniem stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 100kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU** (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) realizacja nowych terenów zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi (kierunek 1.5);
- c) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- d) ustalenie nakazu ochrony środowiska wodnego poprzez m.in. nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych oraz nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi (kierunek 4.2);
- e) zachowanie roślinności w rejonie dolin cieków - działanie wpływające na zwiększenie retencji korytowej oraz poprawę stanu wód (1.1).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 30 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się realizacja nowych terenów zabudowy w rejonach, na których mogą występować niekorzystne zjawiska naturalne w postaci osuwisk czy ruchów masowych ziemi. Obszary predysponowane do wystąpienia naturalnych zagrożeń geologicznych, w rejonie których możliwy jest dalszy rozwój zabudowy, dotyczą terenów o symbolach **1MN, 2MN, 5MN, 6MN, 3MN, 2ML, 3ML, 4ML, 5ML, 3KDW i 9MN** oraz **1KDD, 2KDW, 4KDW**. W przypadku realizacji zabudowy na powyższych obszarach, w przyszłości na skutek potencjalnego wystąpienia zjawisk geodynamicznych, może dojść do zaistnienia zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców, a także zagrożeń dla ich mienia. Z tego względu obszary te nie sprzyjają realizacji obiektów budowlanych.

Realizacja ocenianego projektu planu może być lokalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. Sytuacja ta dotyczy fragmentów terenów **1RZ, 1MN, 3ML, 4ML, 3MN, 6ML, 5MN, 7MN, 10MN, 12C, 30MN i 39MN**, gdzie porastają większe skupiska zieleni wysokiej. W związku z faktem, iż tereny te stanowią niewielki procent całego terenu, a także z uwagi na fakt, iż założono utrzymanie znacznego odsetka obszarów zielonych w granicach opracowania, w tym terenów lasów oraz zieleni wysokiej porastającej w dolinach cieków, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej czy w skali całej gminy.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, znajduje się także przewidywane wprowadzenie terenów podlegających ochronie akustycznej, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, w sąsiedztwie dróg powiatowych. Kwestia ta dotyczy fragmentów terenów o symbolach **33MN, 36MN, 22MN, 31MN, 32MN, 8 - 10MN i 2 - 3MNU**. Dla dróg powiatowych, w rejonie których przewiduje się rozwój zabudowy, nie były prowadzone pomiary hałasu, jednakże nie można jednoznacznie wykluczyć, że na tereny zabudowy zaprojektowane w sąsiedztwie dróg, nie będzie oddziaływał ponadnormatywny hałas. Na jego oddziaływanie mogą być potencjalnie narażone zabudowania lokowane w pierwszej linii zabudowy od drogi. Należy jednak zauważyć, iż w sąsiedztwie dróg powiatowych już w stanie istniejącym zlokalizowana jest zabudowa o charakterze mieszkaniowym jednorodzinnym, a w/w tereny, przewidziane do rozwoju zagospodarowania, zostały przeznaczone pod zabudowę w obowiązującym MPZP i SUIKZP bądź jedynie w studium. W ocenianym MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższymi obszarem naturowym jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005), położony w odległości około 9 km na zachód od granic opracowania.

W związku z małą skalą zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu, na którym przewiduje się jedynie lokalne i mało znaczące zmiany oraz z uwagi na znaczne oddalenie od obszaru Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturowego.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. Ochrona powietrza atmosferycznego

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza,
- 2) dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **R, Z, ZL** z zastrzeżeniem 3),
- 3) dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 100kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU**,
- 4) ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem:
 - inwestycji celu publicznego,
 - dróg publicznych,
 - infrastruktury technicznej,
 - inwestycji w strefie ochronnej obejmujących obiekty i urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW na terenach oznaczonych symbolami **PU**,
 - stacji paliw dopuszczonych na terenach oznaczonych symbolami **PU**,
 - masztu antenowego na terenie oznaczonym symbolem **1PU**,
 - lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami **PU**,

- 5) ustala się zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności realizacji przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska,
- 6) ustala się zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego,
- 7) W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą, media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii oraz zaopatrzenie w gaz z istniejącej i projektowanej sieci gazowej.

10.2. Ochrona środowiska wodno - gruntowego

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) nakaz utrzymania i ochrony rzek poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej,
- 2) zachowanie ciągłości cieków wodnych, w tym cieków na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem **1WS, 2WS, 3WS, 4WS, 1ZL/WS, 2ZL/WS** przy skrzyżowaniach z infrastrukturą drogową,
- 3) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych,
- 4) nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,
- 5) nakaz utrzymania istniejących rowów melioracyjnych,
- 6) nakaz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki, do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających z zachowaniem przepisów ustawy Prawo Wodne, z zastrzeżeniem dopuszczenia odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub do urządzenia wodnego zgodnie z zachowaniem przepisów ustawy Prawo Wodne,
- 7) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych, które nie spełniają obowiązujących norm czystości do wód powierzchniowych oraz do ziemi,
- 8) zakaz lokalizacji ogrodzenia w odległości mniejszej niż 1.5 m od linii brzegowej cieków,
- 9) w pasie terenu o szerokości 1,5 m wzdłuż rowów melioracyjnych dopuszcza się prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, grodzenie nieruchomości wzdłuż rowu zgodnie z przepisami z zakresu Prawa Wodnego, zakazuje się lokalizacji nowych obiektów innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, infrastruktury technicznej;
- 10) w zakresie postępowania ze ściekami ustala się:

- a) nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne,
- b) nakaz odwadniania poprzez systemy kanalizacyjne lub urządzenia wodne,
- c) nakaz wykonania nawierzchni terenów dróg, dojazdów, miejsc postojowych, w sposób uniemożliwiający przenikanie zanieczyszczeń ropopochodnych do ziemi i wód gruntowych,
- d) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych.

W zakresie terenu Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr PLGW2000159 i nr PLGW2000160 wyznaczonych w granicach obszaru objętego planem, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne.

W zakresie wyznaczonej na rysunku planu strefy ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawinki zgodnie z Rozporządzeniem nr 2/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej w km 5+500 z rzeki Skawinki (zmienionym Rozporządzeniem nr 3/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie zmiany rozporządzenia ustanawiającego strefę ochronną dla ujęcia wody powierzchniowej w km 5+500 rzeki Skawinki) należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. Ochrona przed hałasem

W zakresie ochrony przed hałasem ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem:

- 1) w granicach terenu o przeznaczeniu **MN** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- 2) w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo - usługową;
- 3) w granicach terenu o przeznaczeniu **ML** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe,
- 4) w granicach terenu o przeznaczeniu **UO** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 5) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego:
 - nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu,

- zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Kształtowaniu właściwych warunków akustycznych w środowisku, będą służyły również ustalenia sformułowane w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, gdzie dopuszcza się lokalizowanie obiektów i urządzeń służących ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej na terenach dróg oznaczonych symbolami: **KDZ**, **KDD**. Ochronie w zakresie uwarunkowań akustycznych będzie także służył zapis wprowadzający zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

10.4. Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym

W zakresie tym w planie wprowadzono następujące ustalenia:

- 1) zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska,
- 2) zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii,
- 3) zakaz składowania, przetwarzania materiałów lub surowców powodujących przekroczenie standardów emisyjnych zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska.

Ponadto ustala się zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

10.5. Ochrona różnorodności biologicznej

W ocenianym planie ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto ustala się nakaz utrzymania i ochrony rzek poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej, zachowanie ciągłości cieków wodnych przy skrzyżowaniach z infrastrukturą drogową.

W zakresie ochrony bioróżnorodności, w ocenianym planie zachowano obszary biologicznie czynne, w tym przede wszystkim tereny lasów i tereny zieleni urządzonej a także tereny użytkowane rolniczo.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Przedstawiony do oceny projekt planu wprowadza przeznaczenia, które nawiązują do obecnych tu już form zagospodarowania. Oceniany plan uwzględnia przy tym również zapisy ograniczające wpływ na środowisko, między innymi z zakresu ochrony bioróżnorodności, warunków gruntowo - wodnych czy w kontekście ochrony powietrza. Mając na uwadze przewidziane w projekcie ocenianego dokumentu zamierzenia planistyczne, w odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

W ocenianym dokumencie wskazuje się na dopuszczenie rozwoju zabudowy w rejonie obszarów, na których mogą występować niekorzystne zjawiska naturalne (obszary osuwisk, tereny narażone na występowanie ruchów masowych ziemi). Dotyczy to fragmentów terenów o symbolach **1MN, 2MN, 5MN, 6MN, 3MN, 2ML, 3ML, 4ML, 5ML, 3KDW i 9MN** oraz **1KDD, 2KDW, 4KDW**. Na obszarach w przypadku jej wprowadzenia, należy przed realizacją wykonać stosowne badania geologiczne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. Należy także zaznaczyć, iż powyższe tereny zostały wskazane pod zagospodarowanie w studium i obowiązującym planie miejscowym bądź jedynie w studium. W ocenianym projekcie planu, w kontekście terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi oraz osuwisk aktywnych ciągle, osuwisk aktywnych okresowo, osuwisk nieaktywnych, wprowadzono zapis, iż przy lokalizacji obiektów budowlanych należy uwzględnić możliwość występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych. W przypadku osuwisk aktywnych ciągle, osuwisk aktywnych okresowo ustala się zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w rejonie zabudowy. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

W analizowanym dokumencie zakłada się rozwój terenów zabudowy - podlegających na mocy przepisów odrębnych ochronie akustycznej- w rejonie dróg powiatowych, gdzie mogą występować potencjalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki, w odsunięciu od drogi oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Stanisławiu Górnym w Gminie Wadowice. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych

z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych. Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w północno - wschodniej części Gminy Wadowice, w powiecie wadowickim, województwie małopolskim. Obejmuje tereny położone w granicach sołectwa Stanisław Górny. Sołectwo ma charakter rolniczy, a przeważający odsetek powierzchni stanowią obszary pola uprawne i lasy. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest wzdłuż głównych dróg. Uzupełnienie zagospodarowania stanowią obiekty handlowe, usługowe czy produkcyjno - usługowe. W centralnej części sołectwa znajduje się kościół p.w. Niepokalanego Serca NMP, cmentarz parafialny oraz szkoła podstawowa. Główne ciągi komunikacyjne stanowią drogi powiatowe oraz droga gminna.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do istniejącego zagospodarowania, przewiduje się utrzymanie istniejących terenów zagospodarowanych, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**MNU**) oraz terenów zabudowy letniskowej (**ML**) na północy. Zabudowania mieszkalne w granicach sołectwa Stanisław Górny zlokalizowane są głównie w pobliżu głównych ciągów komunikacyjnych, tj. w rejonie drogi gminnej oraz dróg powiatowych. Tereny zagospodarowane charakteryzują się niskim stopniem intensywności zabudowy, a w ich rejonie możliwy jest jej dalszy rozwój. W ocenianym dokumencie przewidziano rozwój terenów zabudowy w ramach jednostek **MN** i w mniejszym stopniu **MNU**. Wprowadzenie nowych terenów zabudowy zaplanowano w sąsiedztwie terenów już w chwili obecnej zabudowanych. W północnej części terenu przewidziano także lokalny rozwój terenów zabudowy letniskowej. W ocenianym dokumencie utrzymano także tereny związane z funkcją usługową, w tym tereny zabudowy: usługowej (**U**), usług publicznych (**UP**), usług kultu religijnego (**UK**) a także usług oświaty (**UO**). Utrzymano także teren zabudowy produkcyjno - usługowej (**PU**), zlokalizowany we wschodniej części wsi w dotychczasowym zagospodarowaniu a także przewidziano jego rozwój w kierunku północnym oraz zaplanowano realizację nowego terenu zabudowy produkcyjno - usługowej w zachodniej części sołectwa. We wschodniej części sołectwa utrzymano w dotychczasowym zagospodarowaniu teren istniejącego cmentarza (**ZC**) a także zaprojektowano jego poszerzenie, na sąsiadujące tereny biologicznie czynne- w granicach działek o nr ewid. 604/1, 603, 602 zlokalizowanych w południowej części wsi Stanisław Górny, gdzie nowa część cmentarza zlokalizowana zostanie w kierunku północno – zachodnim od istniejącego cmentarza o powierzchni ok. 0,60 ha. Na ww. teren **zatwierdzono projekt robót geologicznych oraz** opracowano dokumentację geologiczno –inżynierską, gdzie ustalono warunki geologiczno-inżynierskie i hydrogeologiczne oraz uzyskano decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych.

Na mocy zapisów ocenianego projektu MPZP, generalnie utrzymano rolniczy charakter sołectwa, poprzez zachowanie w dotychczasowym przeznaczeniu tereny użytków rolniczych (**R**) oraz terenów rolniczych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej (**RZ**). Jedynie w północnej części terenu przewidziano zmianę przeznaczenia terenów rolniczych na tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej.

W zakresie infrastruktury drogowej, w projekcie planu uwzględniono tereny istniejących dróg, w tym tereny dróg publicznych klasy: zbiorczej (**KDZ**), dojazdowej (**KDD**) i tereny dróg wewnętrznych (**KDW**). Lokalnie przewidziano realizację nowych terenów drogowych, w ramach dróg wewnętrznych - w rejonie istniejącej bądź przewidzianej do rozwoju zabudowy mieszkaniowej. Na omawianym terenie uwzględniono także teren urządzeń przeciwpożarowych (**PP**) oraz teren urządzeń gazownictwa (**G**).

W kontekście środowiska przyrodniczego, w ocenianym projekcie planu zachowano występujące w granicach sołectwa kompleksy leśne (**ZL**), w tym największy obszar leśny porastający stoki wzniesienia znajdującego się w północnej części sołectwa. Ponadto zachowano liczne, porastające w rozproszeniu tereny zielni wysokiej w ramach terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), porastające w rejonie użytków rolnych czy dolin cieków wodnych. W rejonie koryta potoku Kleczanka, przepływającego przez południową część obszaru objętego opracowaniem, wyznaczono tereny wód powierzchniowych śródlądowych **WS** oraz tereny lasów i wód powierzchniowych śródlądowych **ZL/WS**.

Przedmiotowy teren na przestrzeni lat podlegał przekształceniom wynikającym z działalności człowieka. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem rolnictwa i osadnictwa. Sołectwo Stanisław Górny charakteryzuje się urozmaiconą, pofałdowaną rzeźbą terenu. Występują tu wzniesienia oraz doliny. Najwyżej położony punkt wsi znajduje się w rejonie wzniesienia zlokalizowanego w jej północnej części. Najniżej położona część sołectwa znajduje się w jego wschodniej części, w rejonie doliny potoku Przytkowickiego. W powierzchniowej budowie geologicznej terenu biorą udział utwory czwartorzędowe i kredowe. Na terenie sołectwa nie występują złoża surowców naturalnych. W graniach wsi wskazuje się na występowanie obszarów zagrożonych pojawianiem się niekorzystnych zjawisk naturalnych, tj. terenów osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Wody podziemne występują tu głównie w utworach czwartorzędowych. Przeważającą część sołectwa należy do JCWPd nr 160 o kodzie PLGW2000160. Jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrażona. Południowy fragment terenu należy do JCWPd nr 159 o kodzie PLGW2000159. Jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrażona. Północna część wsi odwadniana jest bezpośrednio w kierunku wschodnim przez potok Łubiankę i jej dopływy, centralną część terenu odwadnia potok Przytkowicki wraz z dopływami, południowa część sołectwa odwadniana jest w kierunku południowym i południowo - wschodnim - przez Kleczankę. Na terenie sołectwa, w rejonie potoku Kleczanka wyznacza się tereny zagrożone wystąpieniem powodzi. W ich zasięgu nie przewidziano rozwoju zainwestowania. Teren sołectwa, za wyjątkiem jego południowej części, położony jest w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawinki. Teren objęty opracowaniem należy do zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca część sołectwa należy do zlewni JCWP o nazwie Cedron i kodzie PLRW 20001221356899. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Południowa część sołectwa należy do zlewni JCWP o nazwie Klęczanka i kodzie PLRW 2000122134789. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Kleczanka wraz z

dopływami, w tym bezimiennym ciekim przepływającym w południowej części terenu. Niewielki północno - zachodni fragment terenu należy do zlewni JCWP o nazwie Brodawka i kodzie PLRW 20001621353899. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona.

Pod względem przynależności do regionów klimatycznych, sołectwo Stanisław Górny położone jest w zasięgu Regionu Pogórza Karpackiego - w strefie umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego. Na stan powietrza na przedmiotowym terenie mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące z zabudowań mieszkaniowych, zakładów produkcyjno - usługowych, punktów usługowych oraz z dróg. W obrębie przydomowych kotłowni może dochodzić do uwalniania szkodliwych związków powstających w procesie grzewczym. Ich wzrost notuje się zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy zanieczyszczenia te powstają w wyniku spalania paliw w kotłowniach i domowych paleniskach.

Głównymi źródłami hałasu na omawianym terenie są ciągi komunikacyjne, w tym drogi powiatowe. Przez południową i północną część sołectwa oraz w rejonie jego zachodniej granicy przebiega droga powiatowa nr 1782K, stanowiąca połączenie z Gminą Brzeźnica na północy i z Gminą Kalwaria Zebrzydowska na południu. Przez centralną część terenu z zachodu na wschód przebiega droga powiatowa nr 1784K, stanowiąca połączenie z wsią Stanisław Dolny na wschodzie. W/w drogi nie stanowią ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu. Dla w/w dróg nie zostały przeprowadzone pomiary hałasu. Źródłem hałasu na terenie sołectwa jest także hałas związany z działalnością zakładu produkcyjno - usługowego, a także hałas bytowy oraz hałas związany z sezonową pracą maszyn rolniczych.

Na przestrzeni lat środowisko naturalne w omawianych granicach uległo przekształceniu na skutek działalności człowieka. Do siedlisk występujących w granicach terenu należą m.in. lasy, zadrzewienia, pola uprawne, nieużytki a także roślinność związana z dolinami potoków. Obecność obszarów zielonych sprzyja występowaniu różnych gatunków zwierząt. W graniach analizowanego sołectwa nie występują obszary chronione, w tym obszary Natura 2000. Na terenach rolnych w północnej części sołectwa rośnie jedno drzewo z rodzaju cis, będący pomnikiem przyrody. Na omawianym terenie nie wyznacza się szlaków przemieszczania się zwierząt o znaczeniu krajowym.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Obszar sołectwa Stanisław Górny położony jest na terenie, na którym obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Stanisław Górny, przyjęty Uchwałą nr V/24/2007 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 20 lutego 2007 r. oraz Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Stanisławiu Górnym, przyjęty Uchwałą nr VII/43/2015 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 27 maja 2015 r.* (dotyczy niewielkiego fragmentu terenu, obejmującego tereny zabudowy produkcyjno - usługowej, zlokalizowanego w części wschodniej sołectwa). W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu planu, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania terenów, określane będą na podstawie ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Będzie to także miało swoje przełożenie na stan poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

W zasięgu przewidywanych zmian sposobu zagospodarowania, tereny funkcjonują obecnie jako powierzchnie zielone - głównie nieużytki bądź tereny rolnicze, lokalnie tereny zadrzewione. Wprowadzenie nowych form zagospodarowania, w tym zabudowy czy nowych dróg, będzie wiązało się z lokalnym przekształceniem środowiska naturalnego, w tym, np. z usunięciem porastającej tam roślinności. Należy jednak podkreślić, iż tereny przeznaczone do zagospodarowania zostały wskazane pod zainwestowanie już obowiązującym planie bądź/i studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie na środowisko naturalne, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnie zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni zielonych.

Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Przyrost powierzchni zabudowanych kosztem powierzchni zielonych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości wnikania wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe formy, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. W analizowanym dokumencie wskazuje się także na zapisy służące ochronie wód podziemnych, w tym m.in. wprowadza się nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych czy nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne. W graniach opracowania wskazuje się na zachowanie potoków i towarzyszącej im roślinności. Realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan wód powierzchniowych oraz Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

W kontekście realizacji nowego terenu cmentarza również będzie dochodziło do przekształceń powierzchni ziemi, niemniej ich skala będzie uzależniona od przyjętego kierunku zagospodarowania, tj. czy w rejonie nowych terenów cmentarza planowana będzie lokalizacja kolumbariów czy tradycyjnych grobów ziemnych. W przypadku realizacji kolumbariów, oddziaływania na grunty i powierzchnię ziemi będą mniejsze i związane z budową w/w obiektów, tworzeniem ścieżek czy wprowadzeniem nasadzeń zieleni ozdobnej, jak ma to miejsce w rejonie tego typu cmentarzy. W przypadku realizacji nowych miejsc pochówku tradycyjnego, przekształcenia powierzchni ziemi będą także związane z realizacją grobów ziemnych. Z analizy materiałów archiwalnych wynika także, iż lokalizacja cmentarza nie będzie wpływała negatywnie na stan wód podziemnych. W ocenianym dokumencie ustalono także szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w strefach o szerokości 50 m i 150 m od granicy cmentarza.

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z uwalnianiem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy źródłem zanieczyszczeń do powietrza będą głównie pojazdy i maszyny budowlane. Na etapie użytkowania emisja do powietrza atmosferycznego może być związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu uwalniania zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu, w tym np.

nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza, dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii.

Zasadniczym czynnikiem kształtującym poziom dźwięku w granicach obszaru objętego planem jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się po drogach powiatowych, w mniejszym stopniu po drodze gminnej oraz lokalnych drogach dojazdowych czy wewnętrznych. Na ogólny poziom dźwięku ma wpływ hałas związany z sezonową pracą maszyn rolniczych, hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą czy hałas związany z bytowaniem ludzi. Największe źródło hałasu komunikacyjnego w rejonie omawianego terenu, stanowią drogi powiatowe, w sąsiedztwie których przewiduje się rozwój terenów zabudowy, podlegającej ochronie przed hałasem. Dla w/w dróg nie były prowadzone pomiary dźwięku, jednakże nie stanowią ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, a poruszające się po niej pojazdy mają w większości charakter samochodów osobowych. Nie przewiduje się aby hałas generowany przez ruch pojazdów w rejonie w/w dróg stanowił znaczące źródło uciążliwości, niemniej nie można jednoznacznie wykluczyć, iż w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie dochodzi do przekroczeń poziomu dźwięku. W rejonie dróg powiatowych w stanie istniejącym zlokalizowane są zabudowania mieszkalne o charakterze jednorodinnym. Na obszarze sołectwa Stanisław Górny, w jego wschodniej części, zlokalizowany jest teren zabudowy produkcyjno - usługowej (**1PU**), w graniach którego prowadzona jest działalność związana z produkcją obuwia. W rejonie w/w terenu może potencjalnie dochodzić do występowania podwyższonych poziomów hałasu. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu **1PU** zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także teren zabudowy usługowej. Teren ten został również przewidziany do rozwoju, zgodnie z założeniami obowiązującego MPZP i studium. W sąsiedztwie części terenu **1PU**, w rejonie której dopuszczono dalszy rozwój w/w typu zagospodarowania, zlokalizowane są zabudowania mieszkaniowe o charakterze jednorodinnym oraz powierzchnie biologicznie czynne, na których przewiduje się rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**13MN**). Analogiczna sytuacja dotyczy terenu **2PU** (teren zabudowy produkcyjno - usługowej położony w zachodniej części sołectwa, przewidziany do zagospodarowania w obowiązującym MPZP i studium), w rejonie którego zlokalizowane są zarówno tereny zabudowane jak i wskazane pod rozwój zabudowy mieszkaniowej (**21MN**). W chwili obecnej nie można jednoznacznie określić, jaki dokładnie typ działalności gospodarczej będzie prowadzony w rejonie w/w terenów, a w związku z tym w jakim stopniu będą one oddziaływały na istniejące bądź projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej. Niemniej w ocenianym dokumencie wskazano na zapisy w zakresie ochrony przed hałasem. Przy respektowaniu zapisów prawa lokalnego oraz krajowego nie przewiduje się negatywnego wpływu w kontekście emisji dźwięku, na istniejące oraz projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej.

Przewidziane i dopuszczone w planie do budowy bądź przebudowy sieci energetyczne, stacje transformatorowe, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska, w tym ustala się zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie

z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz wprowadza się zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

W zakresie postępowania z odpadami, w ocenianym dokumencie wskazuję się na postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, wprowadza się zakaz wykorzystania odpadów w celu dokonania zmian w ukształtowaniu terenu działek, w tym niwelacji pod inwestycje, zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze zbieraniem, składowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów, zakaz lokalizacji składowisk odpadów (rozumianych jako składowanie odpadów), spalarni odpadów i współspalarni odpadów, dopuszcza się magazynowanie i zbieranie odpadów jako punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU**.

Przewidywane oddziaływanie na przyrodę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy ziemi, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej roślinności, a w konsekwencji również miejsc bytowania zwierząt. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania i będzie lokalnie może wiązać się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. W analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Zachowane powierzchnie zielone będą w dalszym ciągu pełniły miejsce sprzyjające zasiedlaniu przez zwierzęta.

Omawiany teren cechuje się krajobrazem wiejskim. Na atrakcyjność krajobrazową sołectwa wpływa ukształtowanie powierzchni terenu, charakteryzujące się obecnością wzniesień oraz dolin, a także znaczny udział powierzchni leśnych czy kompleksów rolnych, którym towarzyszą obszary niskiej zabudowy. Wzdłuż odcinka drogi gminnej, przebiegającej w północno - wschodniej części sołectwa (odcinek drogi **1KDD** od skrzyżowania z drogą **2KDD** na zachodnie do granicy terenu na północnym - wschodzie), w SUIKZP wyznaczono ciąg widokowy, skąd w kierunku południowym roztacza się panorama na pasmo Beskidu Małego. Zaproponowany sposób zagospodarowania oraz wprowadzone w projekcie planu zapisy ograniczające, respektujące założenia studium, nie wpłyną w sposób negatywny na walory krajobrazowe w granicach sołectwa. W ocenianym projekcie planu uwzględniono także obiekty zabytkowe, zlokalizowane na terenie wsi.

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację kierunków działań określonych palnie adaptacji do zmian klimatu - *SPA 2020*.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 30 km od południowe granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała pozagranicznego oddziaływania na środowisko.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się realizacja nowych terenów zabudowy w rejonach, na których mogą występować niekorzystne zjawiska naturalne w postaci osuwisk czy ruchów masowych ziemi. Obszary predysponowane do wystąpienia naturalnych zagrożeń geologicznych, w rejonie których możliwy jest dalszy rozwój zabudowy, dotyczą terenów o symbolach **1MN, 2MN, 5MN, 6MN, 3MN, 2ML, 3ML, 4ML, 5ML, 3KDW i 9MN** oraz **1KDD, 2KDW, 4KDW**. W przypadku realizacji zabudowy na powyższych obszarach, w przyszłości na skutek potencjalnego wystąpienia zjawisk naturalnych, może dojść do zaistnienia zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców, a także zagrożeń dla ich mienia. Na obszarach tych, w miarę możliwości sugeruje się odstąpienie realizacji zabudowy bądź w przypadku jej wprowadzenia, należy przed realizacją wykonać stosowne badania geologiczne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

Realizacja ocenianego projektu planu może być lokalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy i infrastruktury drogowej. Sytuacja ta dotyczy fragmentów terenów **1RZ, 1MN, 3ML, 4ML, 3MN, 5MN, 6MN, 6ML, 5MN, 7MN, 10MN, 12C, 30MN i 39MN**, gdzie porastają większe skupiska zieleni wysokiej. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, znajduje się także przewidywane wprowadzenie terenów podlegających ochronie przed hałasem, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w sąsiedztwie dróg powiatowych. Kwestia ta dotyczy fragmentów terenów o symbolach **33MN, 36MN, 22MN, 31MN, 32MN, 8 - 10MN i 2 - 3MNU**. Dla dróg powiatowych, w rejonie których przewiduje się rozwój zabudowy, nie były prowadzone pomiary hałasu, jednakże nie można jednoznacznie wykluczyć, że na tereny zabudowy zaprojektowane w sąsiedztwie dróg, nie będzie oddziaływał ponadnormatywny hałas. Przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki, w odsunięciu od drogi oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego w większości utrzymuje istniejący stan zagospodarowania, a nowe formy zabudowy nawiązują do już istniejących. W omamianych granicach zachowano najcenniejsze przyrodniczo siedliska, w tym tereny lasów, doliny potoków a także tereny rolnicze. W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono szereg zapisów mających na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego, ochrony przed hałasem, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony wód czy uwarunkowań krajobrazowych. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie związana z negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie szeregu zakazów i nakazów, może przyczynić się do jego ochrony przed niekierunkowym rozwojem zabudowy i degradacją środowiska naturalnego.