

SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie	5
2.2.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami	8
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	8
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu	9
3.1.	Ukształtowanie terenu	9
3.2.	Budowa geologiczna	9
3.3.	Gleby	11
3.4.	Warunki hydrogeologiczne	11
3.5.	Hydrografia	12
3.6.	Klimat	15
3.7.	Warunki aerosanitarne	15
3.8.	Klimat akustyczny.....	16
3.9.	Biosfera	17
3.10.	Obszary chronione	18
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	18
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	19
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	20
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	22
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	23
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	23
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne	24
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód	26
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	26
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi	27
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	33
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	34
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne	30
7.7.1.	Lasy ochronne	34

7.7.2.	Grunty rolne i leśne	34
7.7.3.	Złoża kopalin.....	35
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz	35
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki	36
7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i>	38
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	39
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	40
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	41
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego	41
10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego	41
10.3.	Ochrona przed hałasem	43
10.4.	Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym	43
10.5.	Ochrona różnorodności biologicznej.....	44
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	45
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	46

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej Gminy Wadowice	5
Rysunek 2	Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem GZWP oraz JCWPd	12
Rysunek 3	Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni JCWP	15

SPIS TABEL:

Tabela 1	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	29
-----------------	--	----

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 8 000;
Załącznik 2.	Mapa terenu objętego MPZP na tle korytarzy ekologicznych	w skali 1: 50 000;
Załącznik 3.	Mapa terenu objętego MPZP względem obszarowych form ochrony przyrody na terenie Gminy Wadowice	w skali 1: 50 000.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy, cel i zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów obejmujących część Choczni, część Wadowic, część Gorzenia Dolnego oraz część Jaroszwic w Gminie Wadowice – Etap B.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 1029).

1.2. Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2024, poz. 54);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 1336);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1356);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 82);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);

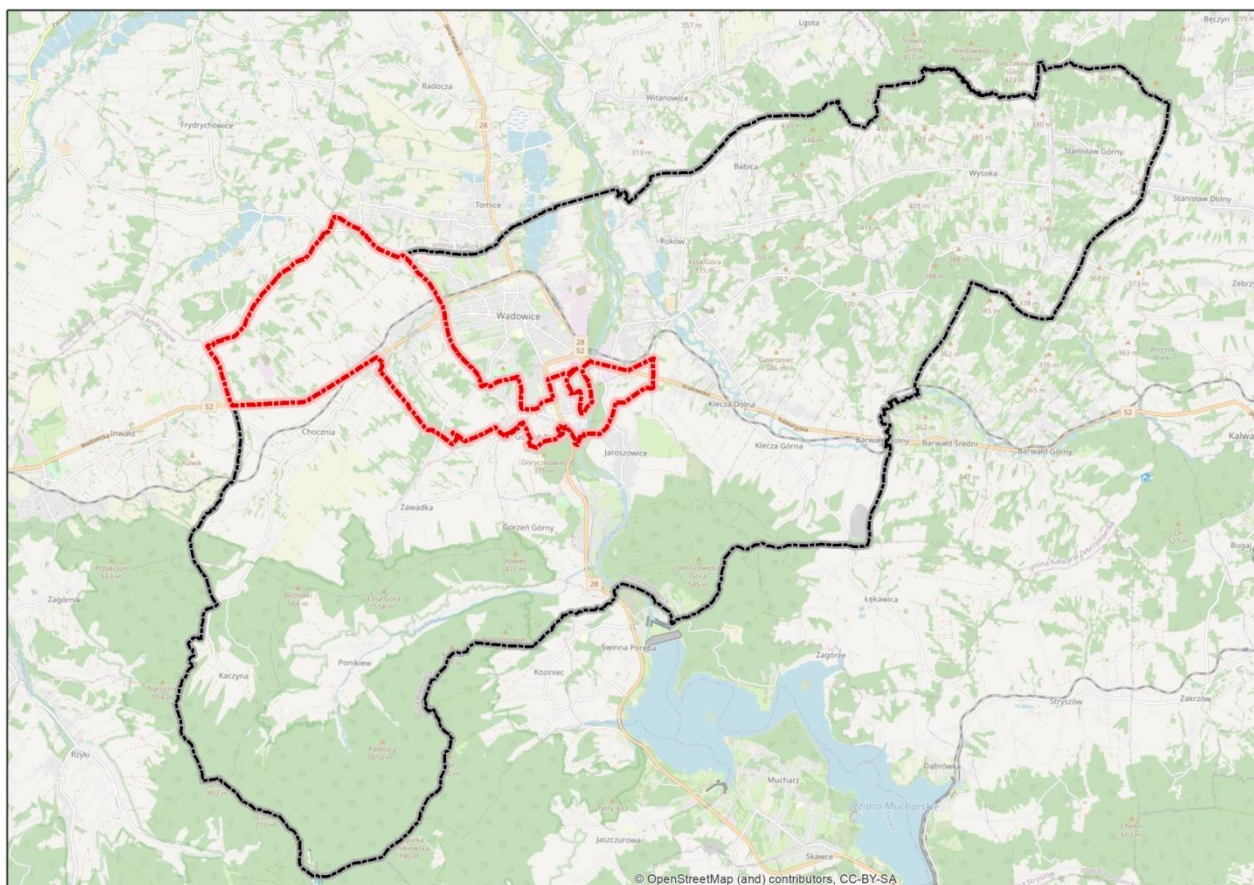
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Wadowice, wyk. EKOID Katowice, 2016 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice, zatwierdzone Uchwałą Nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r.;
- 1.2.20.) Program ochrony środowiska dla powiatu wadowickiego na lata 2016 - 2019 z perspektywą na lata 2020 - 2023;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Gminy Wadowice na lata 2014 – 2020;
- 1.2.22.) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XLII/663/13 z dnia 30 września 2013 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego;
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Wadowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Wadowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.30.) <http://www.krakow.pios.gov.pl>;
- 1.2.31.) <http://www.wuoz.malopolska.pl/>;
- 1.2.32.) <http://www.iop.krakow.pl/>;
- 1.2.33.) <https://bip.malopolska.pl/>;
- 1.2.34.) <http://www.krakow.rdos.gov.pl>;
- 1.2.35.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.36.) <https://wadowice.pl>;
- 1.2.37.) www.btsearch.pl (stan na 02.2021);
- 1.2.38.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.39.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.40.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.41.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.42.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie



Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej Gminy Wadowice

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w północno – wschodniej części Gminy Wadowice, w powiecie wadowickim, województwie małopolskim. Obejmuje tereny położone na obszarze Choczni, Wadowic, Gorzenia Dolnego oraz Jaroszwic i zajmuje powierzchnię około 1198 ha.

W granicach terenu objętego niniejszym opracowaniem dominują powierzchnie rozległych kompleksów rolnych, występujące przede wszystkim we wschodniej i centralnej części terenu, na obszarze sołectwa Chocznia. Obszary zabudowy koncentrują się głównie wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Dominującym typem zabudowy jest zabudowa mieszkaniowa o charakterze domów jednorodzinnych, lokalnie budynkom mieszkalnym towarzyszą także zabudowania gospodarskie. W granicach omawianego terenu zlokalizowane są także liczne punkty handlowe, usługowe oraz zakłady produkcyjno – usługowe, a także ośrodki edukacyjne i obiekty kultu religijnego. Największa koncentracja zabudowy występuje w dolinie Choczenki na terenie Choczni oraz na terenie Wadowic i Gorzenia Dolnego – we wschodniej części terenu.

Omawiany teren jest dobrze skomunikowany z sąsiednimi miejscowościami. Głównym ciągiem komunikacyjnym jest przebiegająca przez zachodnią część terenu droga krajowa nr 52, komunikująca ze sobą miejscowości położone w województwie śląskim i małopolskim oraz przebiegająca przez wschodnią część terenu droga krajowa nr 28, stanowiąca połączenie pomiędzy miejscowościami położonymi w województwie małopolskim i

podkarpackim. Uzupełnienie układu drogowego stanowią drogi powiatowe oraz drogi gminne i mniejsze ciągi komunikacyjne, umożliwiające dojazd do poszczególnych posesji.

Analizowany teren charakteryzuje się znacznym odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych, w tym przede wszystkim, wspomnianych wcześniej pól uprawnych, lasów – skupiających się głównie południowo centralnej części terenu czy zieleni towarzyszącej dolinie rzeki Skawy oraz mniejszym ciekom wodnym.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej,
- MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- U** – tereny zabudowy usługowej,
- UK** – tereny zabudowy usług kultu religijnego,
- UO** – tereny zabudowy usług oświaty,
- US** – teren zabudowy usług sportu i rekreacji,
- PU** – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej,
- P** – tereny zabudowy produkcyjnej,
- R** – tereny rolnicze,
- ZP** – tereny zieleni urządzonej,
- Z** – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL** – tereny lasów,
- Z/ZC** – tereny zieleni nieurządzonej i nieczynnego cmentarza,
- ZD** – tereny ogródków działkowych,
- WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- ZL/WS** – tereny lasów i wód powierzchniowych śródlądowych,
- WP** – tereny wałów przeciwpowodziowych,
- W** – tereny urządzeń wodociągów,
- O** – tereny gospodarki odpadami,
- G** – tereny urządzeń gazowniczych,
- KDS** – tereny dróg ekspresowych,
- KDGP** – tereny dróg publicznych głównych ruchu przyspieszonego;
- KDZ** – tereny dróg publicznych klasy „zbiorczej”,
- KDL** – tereny dróg publicznych klasy „lokalnej”,
- KDD** – tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej”,
- KDW** – tereny dróg wewnętrznych,
- KK** – tereny kolejowe,
- KK/KDS** – tereny kolejowe oraz dróg ekspresowych,
- KK/KDGP** – tereny kolejowe oraz dróg publicznych głównych ruchu przyspieszonego,
- KK/KDD** – tereny kolejowe oraz dróg publicznych klasy „dojazdowej”,
- KK/KDS/KDD** – tereny kolejowe, dróg ekspresowych oraz dróg publicznych klasy „dojazdowej”.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, analizowany projekt MPZP przewiduje generalnie utrzymanie istniejącego rolniczego charakteru przedmiotowego terenu z jednoczesnym uporządkowaniem ładu urbanistycznego, w tym m.in. poprzez zachowanie istniejących terenów zabudowanych oraz wyznaczenie nowych terenów, przewidzianych do rozwoju zagospodarowania w obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się:

- o Rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), jednorodzinnej (**MN**) oraz jednorodzinnej i usługowej (**MNU**), wraz z towarzyszącymi terenami infrastruktury drogowej, w postaci terenów dróg wewnętrznych (**KDW**), na tereny biologicznie czynne, głównie o charakterze rolniczym bądź nieużytków, w sąsiedztwie obszarów już zainwestowanych. Tereny te zostały wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze oraz w mniejszym stopniu jako tereny zieleni nieurządzonej o znaczeniu ekologicznym oraz tereny zieleni nieurządzonej w obszarach zagrożonych powodzią lub zalaniem;
- o Wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy usługowej (**U**), na tereny wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny biologicznie czynne, w tym tereny rolnicze oraz tereny zieleni nieurządzonej o znaczeniu ekologicznym;
- o Poszerzono wyznaczony w obowiązującym MPZP teren gospodarki odpadami (**O**), zgodnie z założeniami przyjętymi w obowiązującym dokumencie studium, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, wskazanych w obowiązującym MPZP jako obszary biologicznie czynne, w tym tereny rolnicze oraz lasy i zalesienia;
- o Poszerzono wyznaczony w obowiązującym MPZP teren urządzeń wodociągów (**W**), kosztem powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni nieurządzonej w obszarach zagrożonych powodzią lub zalaniem;
- o Wprowadzono przeznaczenie terenów produkcyjnych (**P**), na tereny wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny biologicznie czynne, w tym tereny rolnicze oraz w mniejszym stopniu tereny zieleni nieurządzonej o znaczeniu ekologicznym oraz lasy i zalesienia.

W kontekście środowiska przyrodniczego, na obszarze objętym planem, zachowano znaczne powierzchnie terenów, mogących pełnić funkcje ekologiczne, w tym tereny rolnicze (**R**), tereny zieleni urządzonej (**ZP**), tereny zieleni nieurządzonej (**Z**), tereny lasów (**ZL**), tereny zieleni nieurządzonej i nieczynnego cmentarza (**Z/ZC**), tereny ogródków działkowych (**ZD**), tereny wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) oraz tereny lasów i wód powierzchniowych śródlądowych (**ZL/WS**).

Jednocześnie w projekcie planu miejscowego wskazuje na istniejącą elektrownię wiatrową, która zlokalizowana już była w obowiązującym planie na terenie 3/E1 obecnie zlokalizowana w projekcie planu na terenie 30R w obowiązującym *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego część Choczni, część Wadowic, część Gorzenia Dolnego oraz część Jaroszwic*, przyjętym Uchwałą nr XV/125/2008 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 14 marca 2008 r. teren 3/E1 obejmuje istniejące dwa wiatraki, dla których została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę nr 449/2006 z dnia 20.07.2006 r., dla których określono maksymalną wysokość – 28 m oraz maksymalną powierzchnię zabudowy – 128 m². Wiatraki zostały wybudowane przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw. Plan wprowadza zakaz lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych, z zastrzeżeniem że dla istniejącej elektrowni wiatrowej zlokalizowanej na terenie oznaczonym symbolem **30R** należy stosować przepisy określone w ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Jednocześnie zgodnie z art.12 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustawy cyt. Art. 12. Do lokalizowania lub budowy budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej na podstawie decyzji WZ albo decyzji LICP, albo lokalizowania takiego budynku na podstawie planu miejscowego, w przypadku określania odległości takiego budynku od elektrowni wiatrowej, dla której decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nie stosuje się przepisu art. 4 ust. 4 cyt. „4. W przypadku lokalizowania lub budowy budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, na podstawie decyzji WZ albo decyzji LICP, albo lokalizowania takiego budynku na podstawie planu miejscowego odległość tego budynku od elektrowni wiatrowej wynosi nie mniej niż 700 metrów.” ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Art. 17. 1. wskazuje, iż w przypadku elektrowni wiatrowych wybudowanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, niespełniających wymogów określonych w art. 4a ustawy zmienianej w art. 1, dopuszcza się jedynie wykonywanie ich remontów lub czynności niezbędnych do ich prawidłowego użytkowania, z wyłączeniem działań

prowadzących do zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej lub zwiększenia oddziaływań na środowisko tych elektrowni. 2. W przypadkach określonych w ust. 1 minimalna odległość elektrowni wiatrowej określona w art. 4a ustawy zmienianej w art. 1 nie jest brana pod uwagę przy wydawaniu decyzji administracyjnych wymaganych do wykonywania remontów lub czynności, o których mowa w ust. 1.

W analizowanym projekcie planu, uwzględniono także tereny drogi ekspresowej (KDS). Przebieg powyższej drogi został przyjęty zgodnie z przebiegiem wyznaczonym w obowiązującym studium. Droga ta stanowi część przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi ekspresowej nr S52 Bielsko - Biała - Kęty - Andrychów - Wadowice - Kalwaria - Głogoczów (tzw. Beskidzka Droga Integracyjna - BDI) od km 0+555 „Roboczy” do km 64+522”. Dla w/w przedsięwzięcia została wydana w dniu 9 września 2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja nr OO.4200.8.2014,AK/AS).

2.2. Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami

Oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego część Choczni, część Wadowic, część Gorzenia Dolnego oraz część Jaroszewic, przyjętym Uchwałą nr XV/125/2008 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 14 marca 2008 r.;*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice, zatwierdzonym Uchwałą Nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r.;*
- *Zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice, zatwierdzonej Uchwałą Nr XXIX/248/2020 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 22 grudnia 2020 r.;*
- *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego (przyjętego Uchwałą nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.);*
- *Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 - 2020 (przyjętą Uchwałą Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r.),*
- *Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa małopolskiego, w tym również w granicach Gminy Wadowice, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, prócz zachowania większości terenów w obecnym przeznaczeniu, wskazuje głównie na przyrost terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej oraz usługowej, na terenach biologicznie czynnych. W ocenianym projekcie planu, przewidziano także poszerzenie wyznaczonego w obowiązującym MPZP terenu gospodarki odpadami oraz realizację nowych terenów zabudowy produkcyjnej czy terenu powierzchniowej eksploatacji kopalni. W ocenianym planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

W granicach omawianego terenu wskazano na przebieg drogi ekspresowej (1-2KDS), stanowiącej odcinek Beskidzkiej Drogi Integracyjnej – BDI. Dla w/w drogi została uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, w której treści wskazuje się na konieczność prowadzenia monitoringu, po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie drogi, m. in. w zakresie kontroli projektowanych przejść dla zwierząt, wprowadzanej roślinności drzewiastej i krzewiastej, kontroli herpetologicznych, chiropterologicznych i ornitologicznych.

3. Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Przedmiotowy teren przez lata podlegał antropopresji. Przekształcenia terenu związane były z przystosowaniem terenu pod możliwość prowadzenia gospodarki rolnej (wycinka obszarów leśnych), oraz z budową obiektów mieszkalnych, usługowych i produkcyjnych oraz z rozwojem infrastruktury drogowej i kolejowej, gdzie na przestrzeni lat dochodziło do trwałych przekształceń powierzchni ziemi i szaty roślinnej. Teren ten charakteryzuje się zarówno obecnością znacznych powierzchni biologicznie czynnych w postaci pól uprawnych, zieleni leśnej czy zieleni porastającej w dolinach cieków, jak i zabudowy, która koncentruje się głównie w rejonie głównych ciągów komunikacyjnych.

Teren ten jest przyrodniczo powiązany z obszarami przyległymi przede wszystkim poprzez obszary rolne, głównie w zachodniej części terenu – na obszarze Choczni, płaty roślinności leśnej – porastające w południowo – centralnej części terenu, a także poprzez doliny cieków, w tym dolinę rzeki Skawy i potoków Choczenka oraz Dąbrówka. Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również wody podziemne, w tym wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 Dolina rzeki Skawa.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego, teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), na obszarze makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3), w zasięgu mezoregionu Pogórze Wielickiego (513.33).

3.1. Ukształtowanie terenu

Ukształtowanie powierzchni Gminy Wadowice wynika przede wszystkim z lokalizacji w dorzeczu rzeki Skawy i jej dopływów, a także z umiejscowienia gminy w zasięgu pasma Beskidu Małego, Pogórze Śląskiego i Wielickiego. Ukształtowanie powierzchni gminy jest bardzo zróżnicowane. Teren wznosi się w kierunku południowym, gdzie zlokalizowany jest najwyższy punkt Gminy o wysokości 886 m n.p.m. – Groń Jana Pawła II. Natomiast najniższy położony punkt, mający wysokość 250 m n.p.m., zlokalizowany jest w dolinie Skawy przy ujściu Kłęczanki – na północy gminy [1.2.18].

Ukształtowanie terenu w omawianych granicach jest stosunkowo jednorodne. Teren ten wykazuje nachylenie ku dolinie rzeki Skawy oraz ku dolinie Choczneki. Rzędne wysokościowe kształtują się od około 260 m n.p.m. we wschodniej części terenu, w rejonie koryta Skawy, do około 310 m n.p.m. w rejonie terenów rolnych położonych na obszarze Choczni – w zachodniej części terenu.

3.2. Budowa geologiczna

Gmina Wadowice położona jest na skraju Karpat Zewnętrznych. Podłoże zbudowane jest z wielkich zespołów stratygraficznie – fałdowanych nasuwających na siebie. Utwory te określane są mianem fliszu karpackiego. Flisz występuje w trzech seriach:

- Seria zewnętrzna (flisz zewnętrzny) – jej utwory występują na zachód od rzeki Skawy (Choczni, Zawadka) oraz na wschodzie gminy między Wadowicami i Kleczą Górną. W serii fliszu zewnętrznego wydzielono na tym obszarze eoceńskie łupki ilaste i margliste oraz oligoceńskie warstwy krośnieńskie (w ich skład wchodzi cienko ławicowe piaskowce wapniste z marglistymi łupkami – okolice Choczni). Obszary zajęte pod flisz

zewnątrzny są słabo odsłonięte (odsłonięcia występują na zboczach dolin), przykryte są dużą ilością lessu i glin.

- Seria Podśląska – występują tu utwory kredy i paleogenu z okresu starszego trzeciorzędu. Warstwy geozew dolne i górne zbudowane są z porowatych piaskowców, bezwapiennych (Barwałd Dolny). W Gorzeniu Dolnym (Dzwonek pod Gorczykowcem) występują piaskowce wapniste z dużą zawartością organizmów (glony, otwornice). W Gorzeniu Dolnym występują również piaskowce glaukonitowe.
- Seria Śląska – zajmuje największe przestrzenie gminy, obejmuje okres kredy i paleogenu. Wydzielono tu łupki cieszyńskie w obrębie Jaroszwic, warstwy lgockie zbudowane z czarnych łupków i piaskowców krzemienistych, które budują brzegowe pasmo Beskidu Małego w Ponikwi i Kaczynie. Warstwy lgockie budują również pasmo północne biegnące od Rokowa, przez Babice, Wysoką. Pstre łupki ilaste, miękkie, szare, czerwone i zielone występują pasem od Kleczy Dolnej na wschód. Warstwy godulskie z piaskowcami glaukonitowymi, drobnoziarniste, przekładane łupkami szarozielonymi występują w Ponikwi i Kaczynie. Utwory te wietrzejąc łatwo przeobrażają się w glinę.

Na przeważającym terenie gminy w warstwach wierzchnich dominują utwory czwartorzędowe plejstoceniowe, lessy lub utwory lessowate pochodzenia wodnego. W dolinie Skawy i mniejszych cieków nagromadziły się utwory akumulacji wodnej – gliny, piaski i żwiry, z których wytworzyły się mady. Na tak ukształtowanym podłożu, na powierzchni w wyniku wieloletnich procesów wietrzenia, denudacji, akumulacji powstały obszary o podobnych właściwościach podłoża.

W omawianych granicach powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z utworów czwartorzędowych, paleogeńskich i kredowych. Utwory czwartorzędowe pokrywają przeważającą część terenu i reprezentowane są przez plejstoceniowe lessy i mułki lessopodobne, obejmujące swoim zasięgiem zachodnią część terenu, mułki lessopodobne oraz ility, gliny, piaski i gliny z rumoszami skalnymi, deluwialne, zwietrzelinowe, koluwalne i eoliczne – obejmujące centralną część terenu. W dolinach cieków, w tym w dolinie rzeki Skawy, wykształciły się holoceniowe piaski i żwiry oraz mułki i ility (mady) rzeczne tarasów zalewowych (3,5 – 7,0 m n.p. rzeki), żwiry, piaski i ility rzeczne tarasów zalewowych (0,5 - 3,0 m n. p. rzeki) oraz namuły den dolinnych. Lokalnie, na niewielkich powierzchniach, występują również plejstoceniowe gliny, mułki, ility, piaski, żwiry i głązy rzeczne den dolinnych oraz paleogeńskie rogowce margle i łupki, a także łupki menilitowe. W rejonie południowo – centralnym, w podłożu geologicznym wyróżniono także utwory stratygraficznie przynależące do kredy, tj. piaskowce bryzoowo – litotamniowe (piaskowce z Szydłowce) [1.2.18].

Warunki górnicze

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na kwiecień 2021 r.), w północno – zachodniej części terenu, na obszarze Choczni, zlokalizowane jest złożo surowców ilastych ceramiki budowlanej (ID MIDAS 1973) „Chocznia”. W chwili obecnej nie jest ono eksploatowane, a tym samym w jego rejonie nie wyznacza się obszarów i terenów górniczych [1.2.40].

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

W granicach opracowania wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów osuwisk aktywnych ciągle, okresowo i nieaktywnych. Tereny te zlokalizowane są w centralnej oraz południowo – wschodniej części terenu, gdzie obejmują głównie obszary biologicznie czynne, w postaci terenów zieleni nieurządzonej, leśnej, koryto potoku Dąbrówka, niewielkie fragmenty terenów rolnych oraz obszary już w stanie obecnym w większości zainwestowane, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy teren istniejącego boiska sportowego [1.2.39].

3.3. Gleby

Użytki rolne na terenie całej Gminy Wadowice stanowią 57%, natomiast tereny leśne obejmują ok. 31%. Gleby na terenie gminy, należą do dobrych. Dominują tu grunty orne klasy trzeciej, które łącznie stanowią około 40% powierzchni gruntów ornych. Są to grunty żyzne, ale o znacznym wahanii wód gruntowych i plonach uzależnionych od warunków klimatycznych i pogodowych.

W granicach przedmiotowego terenu, pierwotnie gleby wykształcały się z materiału macierzystego, jaki stanowią osady czwartorzędowe, paleogeńskie i kredowe. Powierzchnie rolne zajmują znaczny odsetek omawianego terenu, szczególnie w jego części zachodniej. Ze względu na sposób zagospodarowania oraz oddziaływania z nim związane, na terenie opracowania występują także obszary bezglebowe. Powierzchnie pozbawione okrywy glebowej znajdują się pod budynkami, placami czy drogami [1.2.18].

3.4. Warunki hydrogeologiczne

Gmina Wadowice położona jest w jednostce hydrogeologicznej – określanej jako region Karpacki – Podregion Zewnętrznokarpacki, w którym stratygraficznie można wyróżnić dwa poziomy wód podziemnych: w obrębie podłoża fliszowego oraz w obrębie utworów zwietrzelinowo – pokrywowych i aluwialnych (czwartorzędowych). Strefa wód skalnych tj. w obrębie podłoża fliszowego pochodzi ze szczelin warstw gruboławicowych piaskowców lub łupków trzeciorzędu (paleogen) oraz w piaskowcach, łupkach i marglach kredy. Wody te występują na różnych głębokościach. Charakterystyczne dla nich jest to, że nie tworzą wspólnego zwierciadła, co znajduje swój wyraz w dużych różnicach głębokości występowania wody w sąsiednich studniach gospodarczych. Wodę prowadzą głównie warstwy piaskowcowe, które są w nią najzasobniejsze. Na powierzchnię wypływa w postaci źródeł, przeważnie zboczowych, o charakterze szczelinowo – warstwowym.

Ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu głębokość zalegania zwierciadła w obrębie podłoża fliszowego wynosi od 3 do 20 m, w zależności od litologii tektoniki oraz od intensywności rozcięcia erozyjnego dolin powodującego odwadnianie grzbietów wododziałowych.

Poziomem użytkowym w granicach gminy są wody związane z osadami czwartorzędowymi – kolektorem wód są żwiry i piaski dolin rzecznych. Poza dolinami poziom ten ma małe zasoby ze względu na zasobność i jakość. Najbardziej zasobnym fragmentem jednostki hydrogeologicznej jest dolina Skawy w obrębie, której wydzielono Główny Zbiornik Wód Podziemnych Dolina rzeki Skawa [1.2.18].

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)

Wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa.

Zbiornik ten jest związany z występowaniem poziomu wodonośnego w utworach czwartorzędowych. Utwory te są wykształcone jako osady aluwialne: otoczaki, żwiry i piaski często zaglinione. Poziom wodonośny zalega płytko i nie jest izolowany od wpływu zanieczyszczeń antropogenicznych z powierzchni terenu. GZWP nr 444 lokalnie stanowi wspólny system hydrogeologiczny ze strefą wodonośną w spękanych utworach fliszu, tworząc jednak wyraźną hydrogeologiczną strukturę dolinną o znacznie większej zasobności w wodę niż fliszowe piętro wodonośne. Głębokość występowania poziomu wodonośnego wynosi najczęściej 1,5–5,0 m. Miąższość utworów czwartorzędowych waha się w przedziale 5,0–9,0 m. Utwory czwartorzędowe są zasilane bezpośrednio przez infiltrację opadów atmosferycznych, w mniejszym stopniu z dopływu bocznego (lateralnego) z utworów fliszowego piętra wodonośnego (zasilanego na wychodniach usytuowanych powyżej dolin rzecznych). Dodatkowe zasilanie stanowi również spływ powierzchniowy opadów atmosferycznych z przylegających do zbiornika stoków.

Wody podziemne GZWP nr 444 stanowią ważne źródło zaopatrzenia ludności w wodę do celów pitnych, gospodarczych oraz przemysłowych. Wody te mają zasadnicze znaczenie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia (stanowią 77% całego poboru wód podziemnych), natomiast wody poziomu fliszowego są oceniane jako o niższych zasobach, dlatego są rzadziej wykorzystywane (23%).

Dla GZWP nr 444 wyznaczono obszar ochronny o powierzchni 81,9 km², z czego ochronie podlega cała powierzchnia zbiornika. Brak izolacji poziomu wodonośnego od powierzchni terenu stwarza bezpośrednią możliwość

Inwałdzianka. Uzupełnienie sieci hydrograficznej stanowią mniejsze cieki bez nazwy, stanowiące dopływy w/w potoków.

Ujęcia wód powierzchniowych

Południowo – wschodnia część obszaru opracowania, obejmująca teren *Wadowickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji* (teren **1W** – tereny urządzeń wodociągów), znajduje się w wyznaczonej strefie ochrony bezpośredniej dla ujęcia wody rzeki Skawa. W rejonie tym wyznacza się także strefę ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawa. Strefy te zostały ustanowione *Rozporządzeniem nr 1/2012 Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 18 lipca 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawy w miejscowości Gorzeń Dolny*, gmina Wadowice, powiat Wadowicki. Dla w/w stref obowiązuje *Obwieszczenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 28 marca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 29 marca 2017r. poz. 2143)* w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawy w miejscowości Gorzeń Dolny, gmina Wadowice, powiat wadowicki. Na terenie strefy ochrony pośredniej zabrania się:

- 1) wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, z wyłączeniem spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych:
 - a) wód opadowych i roztopowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne;
 - b) ścieków pochodzących z oczyszczalni komunalnych, przydomowych i przemysłowych;
 - c) ścieków pochodzących z obiektów chowu lub hodowli ryb łososiowatych lub ryb innych niż łososiowate;
- 2) rolniczego wykorzystania ścieków;
- 3) przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych;
- 4) lokalizowania magazynów i rurociągów do transportu ropy naftowej i produktów ropopochodnych (z wyłączeniem gazu płynnego) oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, a także substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy Prawo wodne;
- 5) lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- 6) budowy autostrad, torów kolejowych, dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych oraz parkingów, bez ujmowania wód opadowych i roztopowych w systemy kanalizacji deszczowej zamkniętej lub otwartej w postaci rowów izolowanych oraz bez urządzeń zapewniających oczyszczanie ich przed wprowadzaniem do wód lub do ziemi, do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi;
- 7) mycia pojazdów mechanicznych poza myjniami usługowymi, posiadającymi zamknięte obiegi wody;
- 8) lokalizowania nowych cmentarzy i grzebania zwłok zwierzęcych, w odległości mniejszej niż 150 m od studzien, źródeł i strumieni;
- 9) realizowania budownictwa mieszkalnego oraz urządzania kempingów bez przyłączenia do kanalizacji zbiorczej, lub w przypadku braku takiej kanalizacji, bez wyposażenia w szczelny zbiornik do gromadzenia ścieków lub przydomową oczyszczalnię ścieków;
- 10) prowadzenia ferm chowu lub hodowli zwierząt, bez posiadania szczelnej płyty gnojowej;
- 11) stosowania środków ochrony roślin, które według zezwolenia na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu są klasyfikowane jako niebezpieczne dla środowiska.

Na terenie ochrony bezpośredniej obowiązują zakazy i nakazy, o których mowa w art. 53 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

Zagrożenie powodziowe

W granicach opracowania występują obszary zagrożone wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ (raz na 100 lat) oraz $Q=10\%$ (raz na 10 lat) - w rejonie rzeki Skawy oraz potoku Choczenka i Dąbrówka. Ponadto wskazuje się na obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie

Rysunek 3 Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni JCWP

3.6. Klimat

Obszar Gminy Wadowice położony jest w zasięgu dwóch regionów klimatycznych, tj. w zasięgu Regionu Pogórza Karpackiego oraz Regionu Beskidzkiego. Omawiany teren przynależy do Regionu Pogórza Karpackiego. Znajduje się on w granicach umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego. Klimat w tym regionie związany jest ze specyficznym położeniem na stokach Pogórza o północnej ekspozycji, co odzwierciedla się w stosunkowo wysokich sumach opadów (średnio rocznie ponad 900 mm) powodowanych spiętrzaniem się tu wilgotnych mas powietrza. Największe nasilenie opadów występuje w miesiącach letnich. Klimat zmienia się wraz z wysokością n.p.m. - występują tu mezoklimaty poszczególnych elementów rzeźby Pogórza. W głęboko wciętych dolinach o stromych zboczach klimat charakteryzuje się krótkim okresem bezprzymrozkowym, częstymi inwersjami temperatur, licznymi zamgleniami. Na wierzchołkach szerokich garbów panuje klimat charakterystyczny dla wypukłych form terenowych [1.2.18].

3.7. Warunki arosanitarne

Bezpośrednio na terenie opracowania, nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego, w ramach działań *Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska*. Zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie małopolskim, Raport wojewódzki za rok 2023*, opublikowanym przez *Główny Inspektorat Środowiska*, analizowany terenu, jak również cała gmina Wadowice, została zaliczona do strefy małopolskiej (PL1203).

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez *Głównego Inspektora Ochrony Środowiska*, wg zasad określonych w ustawie *Prawo ochrony środowiska*, oparta jest na badaniach jakości powietrza w całym województwie, które prowadzone są w ramach sieci składającej się z automatycznych oraz manualnych stanowisk pomiarowych. Ocena ta, prowadzona jest w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu. Są to równocześnie substancje, dla których w prawie krajowym (*rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*) i w dyrektywach UE (2008/50/WE i 2004/107/WE) określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych/ docelowych/ celu długoterminowego w powietrzu, w tym ze względu na ochronę zdrowia ludzi. Lista zanieczyszczeń, jakie należy uwzględnić w ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi, obejmuje 12 substancji, tj.: dwutlenek siarki SO₂, dwutlenek azotu NO₂, tlenek węgla CO, benzen C₆H₆, ozon O₃, pył PM₁₀, pył PM_{2,5}, ołów Pb w PM₁₀, arsen As w PM₁₀, kadm Cd w PM₁₀, nikiel Ni w PM₁₀, benzo(a)piren B(a)P w PM₁₀.

Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała obszar strefy małopolskiej, do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenie przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀. Ponadto w strefie małopolskiej wystąpiło przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu, w wyniku czego, strefie tej przypisano klasę D₂.

Zgodnie z zasadami oceny rocznej, klasę strefy dla danego zanieczyszczenia określa się na podstawie jego stężeń, występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych rozważaną substancją. W rezultacie, nawet obszar przekroczeń wartości normatywnych zanieczyszczenia o małym zasięgu decyduje o wyniku klasyfikacji całej strefy (nawet o dużej powierzchni). Należy zatem pamiętać, że zaliczenie strefy małopolskiej do klasy C dla pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀, nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia

Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych. Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Przez omawiany teren przebiegają dwie drogi w randze

krajowej, tj. droga krajowa nr 52 i 28, a także drogi powiatowe oraz gminne. Na wielkość emisji generowanej przez ruch pojazdów mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

W analizowanych granicach źródło zanieczyszczeń atmosferycznych stanowią przede wszystkim poszczególne zabudowania o charakterze mieszkaniowym, a także ciągi komunikacyjne, w tym przede wszystkim wspomniane powyżej drogi krajowe, w mniejszym stopniu drogi powiatowe czy gminne. Głównie w rejonie zabudowy oraz w sąsiedztwie w/w ciągów komunikacyjnych dochodzi do postawiania zanieczyszczeń. W stanie obecnym najlepszymi warunkami przewietrzania charakteryzuje się zachodnia część terenu, gdzie dominują rozległe kompleksy pól uprawnych oraz wschodnia część terenu – przez którą przepływa rzeka Skawa, stanowiąca naturalny korytarz przewietrzania.

3.8. Klimat akustyczny

Na terenie objętym niniejszym opracowaniem, głównym źródłem hałasu jest komunikacja drogowa, hałas kolejowy, natomiast mniejsze znaczenia ma hałas bytowy.

Do najbardziej obciążonych dróg na terenie objętym opracowaniem należą drogi krajowe: nr 52 i nr 28, w części przebiegające przez tereny zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z *mapami akustycznymi dróg krajowych na terenie województwa małopolskiego*, udostępnionymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, na analizowanym terenie, w rejonie drogi krajowej nr 52, występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Dla odcinka drogi krajowej nr 28 - przebiegającego przez omawiany teren nie zostały sporządzone mapy akustyczne. Jednakże, zgodnie z w/w opracowaniem, dla pozostałych odcinków drogi krajowej nr 28 na terenie Gminy Wadowice występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników L_{DWN} i L_N . Narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne pochodzące od dróg krajowych są przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej położone w pierwszej linii zabudowy od dróg.

Przez teren opracowania przebiegają także drogi powiatowe, w tym droga powiatowa nr 1767K (przebiegająca na północnym – zachodzie terenu oraz wzdłuż jego północno – zachodniej granicy), nr 1735K (przebiegająca w centralnej części terenu) oraz nr 1794K i 1795K (przebiegające na wschodzie terenu). Powyższe drogi nie stanowią dróg o dużym natężeniu ruchu, należy jednak zaznaczyć, iż brak jest dla nich dostępnych danych pomiarowych z zakresu poziomu dźwięku. Oddziaływaniu akustycznemu mogą podlegać tereny zabudowy zlokalizowane bezpośrednio w rejonie w/w dróg powiatowych, jednakże z uwagi na ich charakter, nie stanowią one generalnie źródła uciążliwości.

Na tereny zabudowy mieszkaniowej położone na terenie sołectwa Chocznia może także oddziaływać hałas pochodzący od przebiegającej przez analizowany teren linii kolejowej nr 117, relacji Kalwaria Zebrzydowska, Lanckorona - Bielsko - Biała Główna.

Kolejnym potencjalnym źródłem hałasu jest działalność zakładów produkcyjno - usługowych oraz obiektów handlowych i usługowych zlokalizowanych w granicach przedmiotowego terenu. W związku z brakiem danych o wielkości emisji hałasu z tych źródeł nie można określić, w jakim stopniu wpływają one na warunki akustyczne na tym terenie.

Na pozostałych obszarach, oddalonych od głównych ciągów komunikacyjnych poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania i nie stanowi generalnie uciążliwości. Hałas emitowany na skutek działalności gospodarczej prowadzonej w lokalnych zakładach rzemieślniczych, może oddziaływać na obszary zabudowy o charakterze mieszkaniowym, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie w/w obiektów. Poziom hałasu

z tego typu obiektów jest kształtowany indywidualnie dla każdego z nich i zależny od rodzaju maszyn i urządzeń hałasotwórczych, izolacyjności ich obudów i izolacyjności obiektów budowlanych, w których znajdują się te urządzenia. Dopuszczalny poziom hałasu jest zależny od funkcji urbanistycznej sąsiadujących z nimi terenów. Podwyższone wartości poziomu hałasu mogą występować również lokalnie w związku z pracą maszyn rolniczych, co nie ma jednak znaczącego wpływu na ogólny stan uwarunkowań akustycznych.

3.9. Biosfera

Na przestrzeni lat pod wpływem antropopresji pierwotne siedliska na terenie Gminy Wadowice ulegały przekształceniom, co pociągało za sobą zmiany w fizjonomii i strukturze gatunkowej poszczególnych fitocenoz. Główną przemianą flory, która nastąpiła pod wpływem działalności człowieka, było wycięcie lasów i przystosowanie terenu pod łąki i pola uprawne. Do siedlisk występujących w granicach gminy należą m.in. lasy, łąki, antropogeniczne pola uprawne i pastwiska wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi oraz siedliska wodne związane z ciekami i zbiornikami wodnymi, a ponadto siedliska typowo antropogeniczne do których zaliczyć tereny zieleni urządzonej (np.: cmentarze), oraz obszary ruderalne takie jak nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną.

Flora

W granicach analizowanego obszaru, w układzie florystycznym najwyraźniej zaznaczają się użytki rolne, a także zieleni towarzysząca ciekom wodnym oraz w mniejszym stopniu zbiorowiska leśne.

Użytki rolne stanowią największy odsetek terenów w analizowanych granicach. Skupiają się one przede wszystkim w zachodniej części terenu na obszarze Choczni, w części centralnej – w granicach sołectwa Gorzeń Dolny, a także na wschodzie – na terenie Jaroszwic. W rejonie większości z nich prowadzona jest gospodarka rolna, polegająca głównie na uprawie roślin zbożowych czy okopowych. Część z nich stanowi nieużytki, gdzie obserwuje się rozwój roślinności spontanicznej. Istotnym elementem agrocenoz są także zakrzewienia i zadrzewienia śródpolne, które wzbogacają omawiane ekosystemy i pełnią określone funkcje ekologiczne, na przykład stanowiąc schronienie i bazę pokarmową dla zwierząt. Występują one generalnie na miedzach śródpolnych, choć towarzyszą one również rowom odwadniającym. Wśród gatunków tworzących zadrzewienia śródpolne udziałem wyróżniają się brzozy (*Betula* sp.) oraz dęby (*Quercus* sp.) czy wierzby (*Salix* sp.).

Zbiorowiska leśne porastają w rozproszeniu na zachodzie oraz w południowo - centralnej części terenu. W drzewostanie dominują głównie dęby (*Quercus* sp.), brzozy (*Betula pendula*). a w rejonie koryt cieków powierzchniowych porastają olsza czarna (*Alnus glutinosa*). Większe skupiska zieleni wysokiej towarzyszą także dolinom cieków wodnych, w tym porastają w dolinie rzeki Skawy oraz potoków Choczenka, Dąbrówka oraz mniejszych cieków. Asocjacje roślinne tworzą często takie gatunki jak jesiony (*Fraxinus* sp.), olsza czarna (*Alnus glutinosa*), topola osika (*Populus tremula*), klony (*Acer* sp.) czy wierzby (*Salix* sp.).

W sąsiedztwie zabudowy występują często płaty zieleni urządzonej, w postaci trawników lub rabat z zielnymi gatunkami ozdobnymi lub użytkowymi, którym towarzyszą również ozdobne lub/i owocowe drzewa i krzewy. Nieodłącznym elementem szaty roślinnej terenów zabudowanych (zainwestowanych) są płaty zbiorowisk ruderalnych (nieużytków) występujących na przykład przy ogrodzeniach, zabudowaniach czy na przydrożach. Porastają je gatunki synantropijne, odporne na działanie lokalnych stresorów, do których często należą rośliny nitrofilne preferujące podłoża bogate w związki azotowe. Elementem zieleni nieurządzonej na obszarze opracowania są także wydeptywane powierzchnie antropogeniczne często towarzyszące ciągom komunikacyjnym. Zbiorowiska tu występujące złożone są głównie z gatunków znoszących uszkodzenia mechaniczne.

Fauna

Skład gatunkowy fauny jest w znacznej mierze uwarunkowany charakterem siedlisk występujących w granicach omawianego terenu. W związku z tym występują tutaj zarówno gatunki związane z lasami czy zadrzewieniami oraz gatunki związane z terenami otwartymi (rolnymi), siedliskami wodnymi oraz zabudowaniami.

Do ssaków występujących na terenie opracowania należą potencjalnie pospolite i powszechnie występujące gatunki. Należą do nich między innymi gatunki związane głównie z lasami jak dzik (*Sus scrofa*) czy sarna (*Capreolus capreolus*), gatunki drapieżne jak lis (*Vulpes vulpes*), borsuk (*Meles meles*), kuna leśna (*Martes martes*) czy kuna

domowa (*Martes foina*). Na terenach zadrzewionych jak i otwartych istnieją sprzyjające siedliska dla zająca szaraka (*Lepus europaeus*) i licznych gryzoni jak myszy czy norniki. Na polach i łąkach potencjalnie występuje przedstawiciel owadożernych – kret (*Talpa europaea*), a na terenach zadrzewień także należąca do gryzoni wiewiórka (*Sciurus vulgaris*) i inny przedstawiciel owadożernych jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*). Pojawiają się tutaj również przedstawiciele rzędu nietoperzy, zarówno gatunki związane z lasami jak i osadami ludzkimi (zabudowaniami).

Na terenach otwartych, wśród użytków rolnych, a także w rejonie lasów i zadrzewień miejsce do żerowania znajdują liczne ptaki a wśród nich: wróbel domowy (*Passer domesticus*), sikora bogatka (*Parus major*) i modraszka (*Cyanistes caeruleus*) sroka (*Pica pica*), sójka (*Garrulus glandarius*), wrona siwa (*Corvus cornix*), gawron (*Corvus frugilegus*), rudzik (*Erithacus rubecula*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), szpak (*Sturnus vulgaris*), kos (*Turdus merula*), skowronek polny (*Alauda arvensis*), kukułka (*Cuculus canorus*) oraz na terenach rolnych – bażant (*Phasianus colchicus*). Na wyróżnienie w granicach opracowania zasługują pojawiające się tutaj ptaki drapieżne, w tym na przykład myszołów (*Buteo buteo*).

W rejonie siedlisk wodnych i wilgotnych w granicach opracowania, mogą pojawiać się płazy bezogonowe reprezentowane między innymi przez kompleks żab zielonych (*Pelophylax esculenta complex*) i żaby brunatne a także przez ropuchę szarą (*Bufo bufo*). Siedliska tu występujące sprzyjają potencjalnie występowaniu również przedstawicieli gadów takich jak zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*), żmija zygzakowata (*Vipera berus*), jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*) czy padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*).

Bez wątpienia najliczniej reprezentowane w granicach opracowania są pajęczaki i owady. Wśród owadów spotkać można przedstawicieli różnych grup systematycznych zajmujących różnicowane siedliska, w tym między innymi przedstawicieli prostoskrzydłych, chrząszczy, muchówek, błonkówek czy pluskwiaków różnoskrzydłych [1.2.18].

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu korytarza ekologicznego migracji zwierząt „Dolina Skawy” (KPD - 13D). Na omawianym terenie, korytarz ten obejmuje głównie tereny biologicznie czynne, w tym skupiska zieleni wysokiej – porastające w rejonie koryta rzeki Skawy [1.2.34].

Położenie przedmiotowego terenu względem korytarzy ekologicznych, przedstawiono na załączniku nr 2 do niniejszego opracowania.

3.10. Obszary chronione

Obszar opracowania położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych [1.2.34].

Położenie przedmiotowego terenu względem obszarowych form ochrony przyrody, przedstawiono na załączniku nr 3 do niniejszego opracowania.

W granicach omawianego terenu, na obszarze sołectwa Choczni, przy ul. Zawale, na terenie posesji prywatnej, zlokalizowany jest pomnik przyrody, tj. drzewo pomnikowe z gatunku klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), o obwodzie około 270 cm i wysokości 15 m.

4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Dla obszaru objętego opracowaniem obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego część Choczni, część Wadowic, część Gorzenia Dolnego oraz część Jaroszwic, przyjętym Uchwałą nr XV/125/2008 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 14 marca 2008 r.* W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania terenów, określane będą na podstawie ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Będzie to także miało swoje przełożenie na stan poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. Generalnie struktura funkcjonalno - przestrzenna ustalona w obowiązującym planie jest w większości analogiczna do tej, którą wyznaczono w ocenianym dokumencie.

W ocenianym projekcie MPZP wskazuje się przede wszystkim na rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), jednorodzinnej (**MN**) oraz jednorodzinnej i usługowej (**MNU**), wraz z towarzyszącymi terenami infrastruktury drogowej, w postaci terenów dróg wewnętrznych (**KDW**), na tereny biologicznie czynne, głównie o charakterze rolniczym bądź nieużytków, w sąsiedztwie obszarów już zainwestowanych. Tereny te zostały wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze oraz w mniejszym stopniu jako tereny zieleni nieurządzonej o znaczeniu ekologicznym oraz tereny zieleni nieurządzonej w obszarach zagrożonych powodzią lub zalaniem. Przewidziano także rozwój terenów zabudowy usługowej (**U**) oraz poszerzenie terenów: gospodarki odpadami (**O**) i terenu urządzeń wodociągów (**W**). W przypadku braku uchwalenia ocenianego dokumentu, tereny te będą mogły w dalszym ciągu stanowić powierzchnie biologicznie czynne, zgodnie z ustaleniami obowiązującego MPZP.

Istotną różnicę w przeznaczeniu terenów, stanowi przyrost terenów zabudowy produkcyjnej (**P**) w zachodniej części terenu, na terenie sołectwa Choczni. Tereny te obejmują znaczne powierzchnie. Ich realizacją będzie związana ze zmianą użytkowania terenu, a co za tym idzie z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń aerosanitarych, hałasu, oddziaływania szatę roślinną czy uwarunkowania krajobrazowe. W przypadku braku realizacji ocenianego dokumentu, tereny zabudowy produkcyjnej będą realizowane w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym planie. Pozostałe powierzchnie w dalszym ciągu będą mogły być wykorzystywane na cele rolnicze.

W przypadku pozostałych terenów przeznaczonych do zagospodarowania - przewidzianych do rozwoju zabudowy w obowiązującym planie, a dotychczas nieskonsumowanych, które w stanie istniejącym stanowią powierzchnie biologicznie czynne, należy założyć, że dalszy rozwój zainwestowania będzie przebiegał w podobny sposób, niezależnie od tego, czy będzie on kształtowany na podstawie ustaleń obecnie obowiązującego planu, czy też planu nowego. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Oddziaływania mogą być związane ze stopniowym rozwojem obszarów zabudowy. Wraz z postępującą urbanizacją środowisko przyrodnicze na przedmiotowym terenie pozostaje pod ciągłą presją antropogeniczną. Rozwój zabudowy i infrastruktury drogowej będzie związany z przekształceniem powierzchni ziemi na skutek wprowadzenia nowej zabudowy i elementów sieci drogowej, przyrostem powierzchni uszczelnionych w miejscach lokalizacji nowych budynków i dróg, likwidacją wierzchniej warstwy gleb oraz ograniczeniem możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych, a także usunięciem porastającej te tereny roślinności.

5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się m.in. rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej: wielorodzinnej (**MW**), jednorodzinnej (**MN**) oraz jednorodzinnej i usługowej (**MNU**), wraz z towarzyszącymi terenami infrastruktury drogowej, rozwój zabudowy związanej z pełnioną funkcją usługową (**U**), poszerzenie terenów: gospodarki odpadami (**O**) i terenu urządzeń wodociągów (**W**) oraz wprowadzenie nowych terenów zabudowy: produkcyjnej (**P**). W granicach omawianego terenu uwzględniono także teren drogi ekspresowej (**KDS**).

Wymienione powyżej tereny przewidziane do rozwoju zagospodarowania obejmują powierzchnie biologicznie czynne, głównie o charakterze rolniczym bądź w formie nieużytków, lokalnie porośnięte roślinnością drzewiastą i krzewiastą.

Wprowadzenie nowych form zainwestowania na tereny biologicznie czynne będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania w granicach w/w terenów, a tym samym będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności, w tym drzew i krzewów. Należy jednak podkreślić, iż wszystkie tereny, na których przewiduje się

wprowadzenie nowych form zainwestowania, zostały wskazane pod zagospodarowanie już na etapie obowiązującego SUIKZP oraz zmiany studium. Tereny drogi ekspresowej (1-2KDS), zostały wyznaczone na etapie obowiązującego studium. Ponadto dla planowanej inwestycji została także uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

W analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnie zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Oceniany projekt MPZP wskazuje także na szereg zapisów mających na celu minimalizację wpływu na środowisko z zakresu gospodarki odpadami, gospodarki ściekowej czy z zakresu polityki ochrony środowiska przyrodniczego. W sposób szczegółowy stan środowiska na terenach objętych projektem miejscowego planu przedstawiono w rozdziale 3.

6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życia ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie,

który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej oraz infrastruktury drogowej. Każda zmiana zainwestowania terenu związana jest z mniejszym bądź większym oddziaływaniem na środowisko, a stopień oddziaływania będzie uzależniony od intensywności i charakteru zainwestowania. Aktualnie na obszarach już zainwestowanych oraz w ich sąsiedztwie występuje stałe oddziaływanie na środowisko związane między innymi z emisją zanieczyszczeń atmosferycznych (ze źródeł komunikacyjnych i tzw. „niska emisja”), emisją hałasu do otoczenia, powstawaniem odpadów i ścieków oraz dokonaniem, nieodwracalnym przekształceniem powierzchni terenu. Na terenach już zagospodarowanych realizacja ustaleń planu będzie więc związana głównie z utrzymaniem bądź pogłębieniem się oddziaływań już tu występujących.

Prognozowane oddziaływania bezpośrednie w rejonie nowo realizowanej zabudowy czy infrastruktury (na etapie realizacji) będą dotyczyły w pierwszej kolejności m. in. lokalnego przekształcenia powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną i siedliskami faunistycznymi, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, powstawania ścieków i odpadów czy emisji hałasu i światła. Rozwój zabudowy o charakterze produkcyjnym na otwartych obszarach rolnych, będzie w sposób bezpośredni wpływał na uwarunkowania krajobrazowe.

Na etapie realizacji ustaleń planu oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływanie to będzie związane z budową bądź rozbórką obiektów a także z realizacją nowych ciągów komunikacyjnych. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych etapów inwestycji.

W zakresie emisji zanieczyszczeń atmosferycznych czy oddziaływania akustycznego, na etapie eksploatacji, przewiduje się długotrwałe oddziaływanie proponowanych do rozwoju terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej, a także rozwojem dróg, w tym terenu drogi S52. Do oddziaływań długotrwałych można zaliczyć także wzrost powstawania zanieczyszczeń sanitarnych oraz odpadów bytowych, powstających na obszarach proponowanych do rozwoju zabudowy.

Do wtórnych oddziaływań związanych z planowanym zagospodarowaniem terenu można zaliczyć dalszą synantropizację szaty roślinnej w rejonie nowo realizowanej zabudowy.

Wymienione wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. Kumulacji podlegać będzie przede wszystkim hałas, a także emitowane zanieczyszczenia atmosferyczne. W obszarach już zagospodarowanych, których przeznaczenie zachowano w projekcie planu będzie dochodziło do utrzymywania się oddziaływań występujących już obecnie, głównie w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i światła, powstawania ścieków i odpadów a także synantropizacji szaty roślinnej.

Na omawianym obszarze przewiduje się realizację drogi ekspresowej (KDS). Tereny, na których przewiduje się realizację powyższej inwestycji, zostały przewidziane pod rozwój infrastruktury drogowej w obowiązującym SUIKZP, gdzie w ich zasięgu wyznaczono obszar inwestycji - przebieg Beskidzkiej Drogi Integracyjnej (drogi S52). Dla w/w inwestycji została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (OO.4200.8.2014.AK/AS/ z dnia 9 września 2016 r.). W ocenianym projekcie planu jedynie uwzględniono przebieg w/w inwestycji, na której realizację zostały uzyskane stosowne zgody, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. Szczegółową ocenę wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz w kontekście oddziaływania na ludzi i potencjalnych konfliktów społecznych (wyznaczony teren zasięgu inwestycji obejmuje

istniejące zabudowania), przeprowadzono na etapie uzyskania decyzji środowiskowej i zgodnie z DUŚ będzie ona realizowana z zastosowaniem zawartych w niej działań minimalizujących czy kompensujących. Należy jednak zaznaczyć, iż pomimo wpływu jaki potencjalnie będzie wywierała projektowana droga, w zakresie oddziaływań akustycznych, emisji hałasu bądź wpływu na świat roślinny i zwierzęcy – szczególne na etapie realizacji inwestycji, jej zadaniem jest m.in. wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrów miejscowości leżących na trasie istniejącej drogi krajowej nr 52, poprawa bezpieczeństwa ruchu na drodze, zmniejszenie wypadkowości, uaktywnienie terenów wzdłuż projektowanej drogi, a zatem inwestycja ta ma prowadzić do poprawy warunków życia mieszkańców miast i gmin mieszkających w korytarzu istniejącej drogi krajowej nr 52.

7.1. Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Obszary Natura 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższymi obszarem naturowym jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005), położony w odległości około 2 km na północ od granic opracowania.

Realizacja ustaleń ocenianego projektu planu, nie będzie oddziaływać na w/w obszar Natura 2000. Przewidywane zainwestowanie terenów, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk ptaków w rejonie obszaru naturowego. W związku z małą skalą zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu oraz w związku z oddaleniem od obszaru Natura 2000 należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturowego.

Obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody

W zasięgu analizowanego terenu, nie występują wyznaczone na terenie kraju obszarowe formy ochrony przyrody.

W granicach omawianego terenu zlokalizowane są pomniki przyrody, tj. drzewo pomnikowe z gatunku klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) oraz lipa drobnolistna (*Tilia cordata*). W analizowanym dokumencie uwzględniono ich lokalizację. W kontekście w/w pomników przyrody wprowadzono zapis wskazujący na zachowanie i ochronę pomników przyrody ożywionej zgodnie z przepisami o ochronie przyrody: klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), Rozporządzenie Nr 12/98, Wojewody Bielskiego z dnia 01.09.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 12/98), Chocznia, ul. Zawale 117, działka nr 705/1 – nr 1, lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), Rozporządzenie Nr 12/98, Wojewody Bielskiego z dnia 01.09.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 12/98), Jaroszwice, działka nr 1406/1 – nr 2.

7.2. Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty

Antropogeniczne przekształcenia powierzchni ziemi są związane z pracami inżyniersko - technicznymi w obrębie projektowanej zabudowy, a wielkość tych zmian uwarunkowana jest skalą poszczególnych inwestycji, tj. m.in. wielkością projektowanych obiektów budowlanych czy głębokością ich posadowienia. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych bądź drogi będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegała szata

roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinalowe, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków poprzez spalanie paliw w kotłowniach.

Jak wykazano powyżej, wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W przypadku proponowanych do rozwoju terenów o funkcji mieszkaniowej, usługowej czy produkcyjnej, ze względu na ich skalę oraz biorąc pod uwagę obecny stan zainwestowania terenu, zmiany te nie będą rozległe oraz nie będą wykazywały znaczącego wpływu. Odmienna sytuacja może dotyczyć realizacji terenów zabudowy produkcyjnej (**P**), w zachodniej części terenu, na obszarze Choczni. Tereny te obejmują znaczne powierzchnie biologicznie czynne, w postaci użytków rolnych, a ich realizacja będzie związana z ingerencją w środowisko gruntowe w szerszej skali. Stopień ingerencji będzie także zależał od rodzaju planowanych inwestycji oraz przyjętych rozwiązań projektowych.

W ramach analizowanego dokumentu, uwzględniono także obszar udokumentowanego złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Chocznia” – jego zasięg w sposób graficzny zaprezentowano na rysunku planu. W przypadku wydobywania kopaliny ze złoża w przyszłości, nieuniknione będzie przekształcenie powierzchni terenu w rejonie złoża, związane m.in. z zebraniem nadkładu, wydobywaniem surowca, a w konsekwencji - powstaniem wyrobiska wglębnego. Należy jednak podkreślić, iż na mocy ocenianego projektu planu, w rejonie w/w złoża nie wprowadza się terenów o funkcji związanej bezpośrednio z eksploatacją surowców, a obowiązek wykazania złoża wynika z przepisów odrębnych. W związku z powyższym, kwestia oddziaływań na środowisko potencjalnej eksploatacji nie stanowi przedmiotu niniejszej prognozy.

Ze względu na trwały charakter zmian powierzchni ziemi, w kontekście wszystkich terenów przeznaczonych pod zainwestowanie, szczególnie istotne są zapisy projektu MPZP, dotyczące ustaleń określających minimalny procent powierzchni biologicznie czynnych oraz ustalające maksymalne procentowe wskaźniki zabudowy. Zapewnią one pozostawienie przestrzeni wolnych od zabudowy o nienaruszonym podłożu gruntowym. Z uwagi na fakt, iż w analizowanym rejonie już występują obszary zainwestowane, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

7.3. Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Głównym ciekim przepływającym w omawianych granicach jest rzeka Skawa. Ponadto przez teren przepływają również jej dopływy, tj. potok Choczenka i Dąbrówka. Ciekie te zostały wyróżnione na rysunku planu w ramach terenów powierzchniowych wód śródlądowych (**WS**) oraz terenów lasów i wód powierzchniowych śródlądowych (**ZL/WS**). Uzupełnienie sieci hydrograficznej stanowią także mniejsze ciekie. Nie zostały wyróżnione na rysunku planu w ramach odrębnych jednostek wód powierzchniowych, niemniej jednak w ich zasięgu zachowano tereny biologicznie czynne w postaci terenów zieleni nieurządzonej (**Z**) lub terenów lasów (**ZL**), a tym samym w ich rejonie nie przewiduje się wprowadzenia poza przyrodniczych form zagospodarowania. W zapisach ocenianego dokumentu, w zakresie ochrony wód powierzchniowych wprowadzono szereg zapisów, w tym nakaz utrzymania i ochrony rzeki Skawa oraz Choczenka i Dąbrówki poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej, zachowanie ciągłości cieków wodnych, w tym cieków na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami **1WS**, **2WS**, **3WS**, **4WS**, **5WS**, **6WS**, **7WS**, **8WS**, **9WS**, **10WS**, **12L/WS**, **22L/WS**, **32L/WS**, **42L/WS** w tym przy skrzyżowaniach z infrastrukturą drogową oraz kolejową, a także zachowanie zadrzewień i zakrzewień nadwodnych oraz roślinności wodnej i szuwarowej i siedlisk wodnych.

Wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa. W kontekście zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego należy zaznaczyć, iż poziom wodonośny GZWP nr 444 zalega płytko i nie jest izolowany od wpływu zanieczyszczeń antropogenicznych

z powierzchni terenu. Ze względu na brak izolacji warstwy wodonośnej od powierzchni terenu, możliwa jest bezpośrednia migracja zanieczyszczeń do wód podziemnych. Stąd też zbiornik ten jest bardzo podatny na zanieczyszczenia. Potencjalnym problemem, stwarzającym zagrożenie dla jakości wód, jest stopień skanalizowania miejscowości na terenie zbiornika, nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Istotne zagrożenie dla jakości wód podziemnych stanowią dodatkowo tereny intensywnie użytkowane rolniczo, na których nieumiejętne stosowanie są środki ochrony roślin i nawozy. Powyższe kwestie związane są jednakże przede wszystkim z egzekwowaniem obowiązujących zapisów prawa krajowego i lokalnego, na obszarze całego zbiornika. W zakresie wyznaczonej na rysunku planu granicy obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 „Dolina rzeki Skawy”, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne. W analizowanym dokumencie wskazuje się ponadto na zapisy służące ochronie wód podziemnych.

W zakresie ochrony wód podziemnych, w ocenianym projekcie MPZP wprowadzono ustalenia regulujące zasady prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Wprowadzono m.in. ustalenia w zakresie odprowadzania ścieków bytowych, gdzie ustala się obsługę poprzez system rozdzielczy kanalizacji oraz poprzez rozbudowę sieci istniejącego lub projektowanego systemu kanalizacji do oczyszczalni oraz dopuszcza się odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków. W zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych ustala się obsługę z rozdzielczego systemu kanalizacji zbiorczej oraz dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych.

Natomiast w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki, do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno - odprowadzających, z zachowaniem przepisów ustawy Prawo wodne. Rozwiązania te pozwolą uniknąć zanieczyszczenia wód gruntowych. Potencjalne ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami niebezpiecznymi ograniczają również zapisy regulujące sposób postępowania z odpadami na terenie opracowania.

W analizowanym dokumencie wskazuje się ponadto na zapisy służące ochronie wód podziemnych, w tym m.in. wprowadza się nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych czy nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne.

Przyrost obszarów zabudowanych będzie powodował także zmniejszenie możliwości swobodnej infiltracji wód opadowych i roztopowych w głąb podłoża. Dotyczy to w szczególności terenów zabudowy produkcyjnej, których realizację przewidziano na znacznym obszarze, we wschodniej części terenu. Może to powodować potencjalne zagrożenie dla poziomu wód gruntowych, zmniejszenia ich zasobności oraz nadmiernego przesuszenia gruntu. W tym kontekście szczególnie istotne są zapisy ograniczające wielkość powierzchni zabudowy na działce budowlanej oraz ustalające minimalny udział powierzchni biologicznie czynnych.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych oraz zapisy projektu planu mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Na etapie realizacji oddziaływanie może być jednakże związane z lokalnym zaburzeniem infiltracji i dróg przepływu wód gruntowych. Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów prawa lokalnego, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Strefy ochrony pośredniej ujęć wód powierzchniowych

Południowo – wschodnia część obszaru opracowania, znajduje się w wyznaczonej strefie ochrony bezpośredniej dla ujęcia wody rzeki Skawa. W rejonie tym wyznacza się także strefę ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawa.

W ocenianym projekcie MPZP uwzględniono w/w strefy ochrony, zgodnie z *Obwieszczeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 28 marca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 29 marca 2017r. poz. 2143) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia w sprawie ustanowienia strefy*

ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawy w miejscowości Gorzeń Dolny, gmina Wadowice, powiat wadowicki i wskazano na konieczność stosowania przepisów określonych w ustawie Prawo Wodne.

W rejonie wyznaczonej na rysunku planu strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody rzeki Skawy oraz strefy ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawy zgodnie z Obwieszczeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 28 marca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 29 mara 2017r. poz. 2143) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawy w miejscowości Gorzeń Dolny, gmina Wadowice, powiat wadowicki należy stosować przepisy nn. Rozporządzenia.

7.3.1. Wpływ na Jednolite Części Wód

zlewni JCWP o nazwie „Wieprzówka od Targaniczanki do ujścia” i kodzie PLRW 20006213489, która posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny oraz stan ogólny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona, a ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Inwałdzianka, przepływająca przez południowo – zachodnią część terenu, zlewni JCWP o nawie „Choczenka” i kodzie PLRW 200062134769, która posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako umiarkowany, stan ogólny jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona, a ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Choczenka, przepływająca przez centralną część sołectwa Choczni, zlewni JCWP o nazwie Skawa zb. Świnna Poręba do Kleczanki” i kodzie PLRW 200004213477, posiadającej status silnie zmienionej części wód, której potencjał ekologiczny został określony jako umiarkowany, stan ogólny jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona, a ciekim istotnym dla powyższej JCWP jest rzeka Skawa, przepływająca przez wschodnią część terenu oraz zlewni JCWP o nazwie „Skawa od Kleczanki do ujścia” i kodzie PLRW 200008213499, posiadającej status naturalnej części wód, której stan ekologiczny został określony jako dobry, stan ogólny jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona, a ciekim istotnym dla powyższej JCWP jest rzeka Skawa.

Wspomniane powyżej cieki istotne z punktu widzenia JCWP, tj. Skawa oraz Choczenka, zostały wyróżnione na rysunku planu w ramach jednostek **WS, ZL/WS**, a w bezpośrednim sąsiedztwie koryt w/w cieków nie przewiduje się wprowadzenia zabudowy. Podobna sytuacja dotyczy Inwałdzianki. Mimo iż ciek ten nie został wyznaczony na rysunku planu, w jego zasięgu utrzymano tereny biologicznie czynne, w postaci terenów zieleni nieurządzonej (**Z**) lub terenów lasów (**ZL**). W związku z faktem, iż wprowadzane zmiany w zagospodarowaniu poszczególnych terenów nie będą związane z ingerencją w koryta cieków, tym samym proponowane zmiany zagospodarowania nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 159 o kodzie PLGW2000159. Zgodnie z *II Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona. Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. Planowane zamierzenia polegają głównie na wprowadzeniu nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej czy produkcyjnej, z równoczesnym rozwojem układu komunikacyjnego, jednakże z uwagi na charakter przeznaczeń oraz zapisy szczegółowe dotyczące poszczególnych przeznaczeń, nie przewiduje się, aby realizacja nowych terenów wpływała negatywnie na stan ilościowy bądź chemiczny w/w JCWPd. W kontekście terenów produkcyjnych, w związku z ich znaczną powierzchnią, w przypadku realizacji w ich granicach obiektów oraz powierzchni szczelnych, może dochodzić do ograniczenia możliwości swobodnej infiltracji wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Sytuacja ta nie powinna, jednakże przyczynić się do pogorszenia stanu ilościowego JCWPd – z uwagi wielkość całego obszaru zasilania powyższej JCWPd. W odniesieniu do stanu jakościowego wód, w ocenianym planie uwzględniono zapisy służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych, w tym szczególnie w kontekście gospodarki wodno - ściekowej. Przy przestrzeganiu przepisów prawa krajowego oraz lokalnego, projektowane przeznaczenia poszczególnych terenów nie powinny stanowić zagrożenia dla stanu jakościowego omawianej JCWPd.

Podsumowując, generalnie realizacja założeń miejscowego planu przy uwzględnieniu jego zapisów dotyczących ochrony wód oraz w świetle przestrzegania przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

Przewidywane oddziaływania na powietrze

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Ze względu na przewidywany przyrost terenów zabudowy w granicach planu, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalnego pogarszania się warunków aerosanitarnych. Efekt emisji z poszczególnych obiektów będzie się lokalnie kumulował. Niemniej jednak przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Innym źródłem emisji do powietrza będzie ruch kołowy odbywający się po lokalnych drogach. Można spodziewać się, iż wraz z potencjalnym wzrostem zagospodarowania w ramach terenów przeznaczonych do pełnienia funkcji mieszkaniowej, wzrośnie liczba pojazdów, a co za tym idzie także ilość zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych. Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie także związany z użytkowaniem planowanej drogi S52.

7.4. Przewidywane oddziaływania na ludzi

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić. W graniach objętych projektem planu, nowe tereny przewidziane do rozwoju zagospodarowania generalnie stanowią kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania. Największe zmiany w zainwestowaniu dotyczą terenów rolniczych położonych na obszarze Choczni, gdzie zaprojektowano tereny produkcyjne oraz teren związany z eksploatacją surowców naturalnych. W przypadku projektowanej drogi S52, na jej realizację została uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, a jej przebieg jedynie został uwzględniony w analizowanym dokumencie.

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

W granicach opracowania wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów osuwisk aktywnych ciągle, okresowo i nieaktywnych. Tereny te zlokalizowane są w centralnej oraz południowo – wschodniej części terenu. W stanie obecnym obejmują tereny biologicznie czynne, takie jak m.in. tereny zieleni nieurządzonej (**40Z, 41Z, 32Z**) czy tereny lasów (**60ZL**).

Ponadto, w zasięgu terenów osuwisk znalazły się także fragmenty terenów już w większości zainwestowanych, w tym m.in.: teren zabudowy usługowej i usług sportu i rekreacji (**7U, 1US**) oraz fragmenty terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**62MN, 28MN, 29MN, 30MN, 5MN**). Wymienione tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w stanie istniejącym są już w większości zagospodarowane, niemniej w ich granicach nadal istnieją powierzchnie, umożliwiające dalszy rozwój zabudowy. Tereny osuwisk identyfikuje się również w przebiegu terenu drogi **2KDS**. Ze względu na fakt, iż obszary osuwisk stanowią tereny predysponowane do wystąpienia naturalnych zagrożeń geologicznych, w postaci zjawisk geodynamicznych, sugeruje się w miarę możliwości,

odstąpienia dalszej realizacji zabudowy w ich zasięgu. W przypadku realizacji nowych obiektów budowlanych, należy przed realizacją zabudowy wykonać stosowne badania geologiczne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

W ocenianym projekcie planu, w kontekście wyznaczonych obszarów osuwisk aktywnych ciągle, okresowo i nieaktywnych, wprowadza się zapis wskazujący na konieczność uwzględnienia możliwości występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych przy lokalizacji obiektów budowlanych. W zakresie wyznaczonych na rysunku planu osuwisk aktywnych ciągle i okresowo ustala się zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

Zagrożenie powodziowe

Na przedmiotowym terenie wyznaczono obszary zagrożone wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ (raz na 100 lat) oraz $Q=10\%$ (raz na 10 lat). Ponadto wskazuje się na obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi $Q=0,2\%$ (raz na 500 lat). Tereny narażone na wystąpienie powodzi, zlokalizowane są w rejonie doliny rzeki Skawy oraz w rejonie potoku Choczanka i Dąbrówka. Ograniczają się generalnie do koryt cieków, ale także obejmują sąsiadujące tereny biologicznie czynne w postaci przylegających do cieków terenów zieleni nieurządzonej (**Z**) i fragmentów terenów lasów (**ZL**) oraz niewielkie fragmenty istniejących terenów zabudowy – (np. **25MN**, **22MN**, **18MNU**, **32MNU**). W rejonie terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi, na mocy ocenianego dokumentu, jedynie utrzymano stan istniejący, a tym samym nie wprowadzono nowych terenów przeznaczonych dla rozwoju zainwestowania. Niemniej z uwagi na obecność powierzchni wolnych od zabudowy w rejonie w/w terenów, nie można jednoznacznie wykluczyć lokowania nowych obiektów budowlanych na obszarach zagrożonych powodzią. Należy jednak podkreślić, iż większość w/w terenów zabudowy, znalazła się w zasięgu obszarów, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia wód powodziowych jest niskie i wynosi $Q=0,2\%$ (raz na 500 lat).

W zakresie wyznaczonych na rysunku planu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obejmujących:

- 1) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q=10\%$);
 - 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q=1\%$);
- obowiązują przepisy określone w ustawie Prawo Wodne oraz ustala się obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem i projektowanie podwyższonego poziomu posadzki parteru albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

Warunki aerosanitarne

W związku z realizacją projektu planu, przewidywana jest lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, zabudowy związanej z usługami czy zabudowy produkcyjnej. Dla nowej zabudowy, związanej z popytem ludzi, konieczne będzie zapewnienie dostaw energii cieplnej. W zapisach analizowanego projektu MPZP dopuszcza się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą, a zatem tam gdzie jest to możliwe, nowe budynki będą mogły uzyskać przyłączenie do sieci, co jest korzystnym rozwiązaniem z punktu widzenia ochrony powietrza, gdyż eliminuje się w ten sposób powstawanie nowych źródeł emisji na danym terenie. W przypadku zabudowy, gdzie podłączenie do sieci ciepłowniczej nie będzie możliwe, zaopatrywanie w ciepło będzie odbywało się w oparciu o rozwiązania indywidualne. Wielkość emisji będzie uzależniona od sprawności instalacji grzewczych czy też od rodzaju i jakości stosowanego paliwa. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie nowej zabudowy może potencjalnie dochodzić do emisji szkodliwych związków i powstania efektu tzw. „niskiej emisji”. W związku z planowanym rozwojem terenów zabudowanych, można spodziewać się także wzrostu emisji ze źródeł komunikacyjnych, podczas dojazdu mieszkańców do posesji. Wzrostu emisji zanieczyszczeń, w perspektywie długoterminowej, można spodziewać się także na skutek eksploatacji planowej drogi S52, niemniej kwestia ta została oceniona na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W zachodniej części terenu, zaprojektowano wprowadzenie nowych terenów zabudowy produkcyjnej. Lokalizacja nowych terenów o w/w funkcji, może wiązać się z powstaniem źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych, na skutek eksploatacji instalacji grzewczych, ale także może być potencjalnie związana z koniecznością emisji substancji, wynikającej z prowadzonych procesów technologicznych. Dokładne określenie wpływu nie jest jednakże możliwe na etapie prognozy, gdyż nie jest znany przedmiot ich działania.

Lokalnego i ograniczonego czasowo wzrostu emisji zanieczyszczeń spodziewać się można na etapie realizacji poszczególnych inwestycji budowlanych. Źródłami emisji będą prace ziemne, których prowadzenie związane jest z generowaniem zanieczyszczeń pyłowych, a także prace prowadzone przy użyciu sprzętu budowlanego, napędzanego silnikami spalinowymi. Przewiduje się jednak, że ilość zanieczyszczeń generowanych w trakcie prowadzenia prac budowlanych nie będzie miała istotnego wpływu na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego, głównie z uwagi na ograniczoną powierzchnię, ograniczony czas przeprowadzania robót budowlanych oraz niewielkie odległości unoszenia cząstek pyłowych.

Oceniany plan wprowadza zapisy mające na celu ochronę powietrza w tym m.in.: nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza czy dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 500kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami R, Z, ZL, Z/ZC, WP, WS, ZL/WS, z zastrzeżeniem dopuszczenia w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 500kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem PU, P, O, W, G.

Klimat akustyczny

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży	64	59	50	40

	c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach				
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Realizacja ustaleń planu będzie wiązała się z przyrostem powierzchni terenów zabudowy, dla których wymagane jest uzyskanie standardów akustycznych w środowisku. Przyrost ten będzie wiązać się także ze wzrostem natężenia ruchu w obrębie istniejących lokalnych dróg, umożliwiających dojazd do nowo powstałych obiektów budowlanych. Wzrostu emisji hałasu do środowiska, można spodziewać się także na skutek eksploatacji planowej drogi S52 (**1-2KDS**). Hałas pochodzący od w/w drogi oddziaływać na obiekty mieszkalne położone w chwili obecnej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej drogi **1-2KDS**. Niemniej kwestia ta została przeanalizowana i oceniona na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się przede wszystkim po drogach krajowych. W ich rejonie skupiają się obszary zabudowy mieszkaniowej. W przypadku drogi krajowej nr 52, zgodnie z *mapami akustycznymi dróg krajowych na terenie województwa małopolskiego*, udostępnionymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Zgodnie z w/w mapami narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej położone w pierwszej linii zabudowy od drogi krajowej. Na analizowanym obszarze, tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej stanowią głównie tereny już zainwestowane – w tym tereny zabudowy mieszkaniowej. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nie przewidziano rozwoju obszarów zabudowy podlegających ochronie akustycznej, stanowiących przyrost z tytułu ocenianego projektu MPZP. Również w przypadku drogi krajowej nr 28, w jej bezpośrednim otoczeniu, nie przewiduje się realizacji terenów podlegających ochronie przed hałasem.

Transport kolejowy jest kolejnym źródłem emisji hałasu, gdzie może dochodzić do przekroczeń normatywnych wartości hałasu zarówno w porze nocnej, jak i dziennej. Trudno jednakże jednoznacznie ocenić czy i w jakim stopniu obszary położone wzdłuż linii kolejowej będą narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, z uwagi na brak dokładnych danych pomiarowych. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej są już w chwili obecnej w większości zabudowane. W bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej wskazuje się jedynie na przyrost terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**24MN**), wynikający z założeń przyjętych w ocenianym dokumencie.

W zachodniej części terenu przewidziano realizację nowych terenów zabudowy produkcyjnej (**P**). W bezpośrednim sąsiedztwie terenu o symbolu **1P**, w stanie istniejącym podłożone są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**5MNU**). W przypadku planowanych terenów o funkcji produkcyjnej, w chwili obecnej nie można jednoznacznie określić, jaki typ działalności gospodarczej będzie w ich granicach prowadzony, a w związku z tym w jakim stopniu będą one oddziaływały akustycznie, na istniejące bądź projektowane tereny zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, położone w ich niedalekim sąsiedztwie. Niemniej w ocenianym dokumencie wskazano na zapisy w zakresie ochrony przed hałasem. Przy respektowaniu zapisów prawa lokalnego oraz krajowego nie przewiduje się negatywnego wpływu w kontekście emisji dźwięku, na zlokalizowane w sąsiedztwie tereny związane z pobytem ludzi.

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem:

- a) w granicach terenu o przeznaczeniu **MN** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- b) w granicach terenu o przeznaczeniu **MW** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,
- c) w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową,
- d) w granicach terenu o przeznaczeniu **UO** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- e) w granicach terenu o przeznaczeniu **US, ZP** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- f) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego:
 - nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu,
 - zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Ochronie przed ponadnormatywnym hałasem będzie służył także ustalony zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

Kształtowaniu właściwych warunków akustycznych w środowisku, będą służyły również ustalenia sformułowane w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, gdzie dopuszcza się lokalizowanie obiektów i urządzeń służących ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej na terenach dróg oznaczonych symbolami: **KDS, KDGP, KDZ, KDL, KDD**.

Promieniowanie niejonizujące

Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W analizowanym projekcie planu, założono ponadto dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 500kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami R, Z, ZL, Z/ZC, WP, WS, ZL/WS, z zastrzeżeniem dopuszczenia w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 500kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem PU, P, O, W, G. W zapisach analizowanego projektu planu, wprowadza się zakaz lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych, z zastrzeżeniem, że dla istniejącej elektrowni wiatrowej zlokalizowanej na terenie oznaczonym symbolem 30R, należy stosować przepisy określone w ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych z późniejszymi zmianami. Z uwagi na przytoczone powyżej zapisy, jak również uwarunkowania środowiskowe analizowanego terenu, można przypuszczać, że w jego granicach, możliwa będzie realizacja ogniw fotowoltaicznych, w tym nie wyklucza się tu lokalizacji farm fotowoltaicznych (PV). Realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, tj. realizacja elektrowni słonecznych, wiąże się z produkcją i przesyłaniem energii elektrycznej. Procesom tym towarzyszy promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące.

Źródłem w/w promieniowania są kable przesyłowe oraz transformatory, w tym inwertery. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe rozwiązania techniczne dla potencjalnych farm PV, a co za tym idzie, nie można jednoznacznie określić skali potencjalnego wpływu pola elektromagnetycznego na ludzi.

W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące ograniczeniu potencjalnego niekorzystnego wpływu promieniowania elektromagnetycznego, w tym ustala się zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska, wprowadza się zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii oraz zakaz składowania, przetwarzania materiałów lub surowców powodujących przekroczenie standardów emisyjnych zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska.

Z tego względu, można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego, przy uwzględnieniu i stosowaniu zawartych w nim zapisów ograniczających, a także przepisów odrębnych zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie stanowiła poważnego zagrożenia w kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych na organizmy ludzi.

Gospodarka odpadami

Realizacja ustaleń planu spowoduje wzrost ilości odpadów, powstających na tym terenie. W miejscach przeznaczonych do zainwestowania w okresie realizacji inwestycji będą powstawać odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Na terenach zabudowy mieszkaniowej w okresie eksploatacji będą powstawać głównie odpady komunalne.

W zakresie postępowania z odpadami, w ocenianym dokumencie wskazują się na postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, wprowadza się zakaz wykorzystania odpadów w celu dokonania zmian w ukształtowaniu terenu działek, w tym niwelacji pod inwestycje, jak również wprowadza się zapisy szczegółowe, dotyczące postępowania z odpadami w rejonie terenu 10.

Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

W ocenianym dokumencie ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem:

- inwestycji celu publicznego,
- dróg publicznych,
- infrastruktury technicznej,
- inwestycji w strefie ochronnej obejmujących obiekty i urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW na terenach oznaczonych symbolami **P, PU, W, O, G**,
- stacji paliw dopuszczonych na terenach oznaczonych symbolami **1U, 13U, PU, P**,
- infrastruktury kolejowej, w tym masztów radiowo – telekomunikacyjnych na terenie oznaczonym symbolem **KK, KK/KDS, KK/KDGP, KK/KDD, KK/KDS/KDD**,
- lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami **PU, P, W, O, G**.

Realizacja w/w przedsięwzięć wymaga uzyskania stosownych pozwoleń, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (procedura oceny oddziaływania na środowisko – przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko). Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe rozwiązania techniczne czy też lokalizacja dla powyższych przedsięwzięć, dające możliwość jednoznacznego wskazania potencjalnych oddziaływań na środowisko, w tym także na ludzi. Przed realizacją inwestycji, tym samym przed uzyskaniem decyzji środowiskowej, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. Wyjątek stanowi teren drogi ekspresowej (**1-2KDS**),

dla której została wydana w dniu 9 września 2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja nr OO.4200.8.2014/AK/ASf). Zgodnie z DUŚ będzie ona realizowana z zastosowaniem zawartych w niej działań minimalizujących czy kompensujących.

7.6. Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Realizacja ustaleń projektu planu trwale wpłynie na szatę roślinną na terenach dotąd nieużytkowanych, a przeznaczonych pod zagospodarowanie w ocenianym projekcie planu. Dotyczyć to będzie przede wszystkim nowych terenów wskazanych pod zabudowę mieszkaniową oraz zabudowę związaną z produkcją bądź usługami, nowych terenów drogowych jak również pojedynczych działek zlokalizowanych w obrębie pozostałych terenów zabudowy.

Przewidziane do rozwoju zagospodarowania tereny obejmują powierzchnie biologicznie czynne, w większości w postaci użytków rolnych oraz powierzchni nieużytkowanych, porośniętych roślinnością spontaniczną, miejscowo również porośnięte roślinnością drzewiastą i krzewiastą. W procesie budowlanym, szata roślinna, charakterystyczna dla terenów rolnych, nieużytków jak również dla obszarów zadrzewień, zostanie w rejonie nowych obiektów budowlanych usunięta i zastąpiona na części powierzchni roślinnością urządzoną. Realizacja obiektów budowlanych będzie związana naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. W analizowanym projekcie planu wprowadza się ponadto zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Pomimo, iż porastające w granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę zadrzewienia stanowią potencjalną ostoję dla występującej tu fauny, w tym m.in. dla ptactwa, przewidziana potencjalna wycinka dla funkcjonowania ogólnego systemu przyrodniczego regionu i terenu planu, będzie oddziaływaniem mało znaczącym.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy na tereny sąsiednie. Niemniej jednak w ocenianym projekcie MPZP, zostaną zachowane znaczne powierzchnie biologicznie czynne, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt, w tym lasy, a także zbiorowiska zadrzewień porastające doliny cieków.

Na omawianym terenie, ze względu na obecność siedlisk leśnych, a także z uwagi na obecność licznych skupisk zadrzewień oraz kompleksów rolnych, pojawiają się tu gatunki związane z różnymi typami ekosystemów. Z uwagi na fakt, iż przeznaczone pod rozwój zabudowy siedliska towarzyszą już istniejącym terenom zabudowy bądź ciągom komunikacyjnym, gatunki zwierząt czy roślin tu występujących mają także charakter synantropów. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali lokalnej czy też w odniesieniu do całego regionu beskidzkiego, który odznacza się wysokim stopniem zalesienia oraz znaczną ilością obszarów chronionych, stanowiących ostoje florystyczne - faunistyczne. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych opracowaniem nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji. Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące obecności i działalności człowieka w środowisku,

a w analizowanym przypadku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu.

Uwzględniona w ocenianym dokumencie, projektowana droga S52, będzie oddziaływała na świat roślinny i zwierzęcy na etapie budowy oraz eksploatacji. Ocenę skali i zakres tego wpływu przeprowadzono w procesie projektowym, przed uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

7.6.1. Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne

Wschodnia część terenu, obejmująca koryto rzeki Skawy wraz z przylegającymi terenami biologicznie czynnymi, stanowiącymi naturalną otulinę rzeki, zlokalizowane są w zasięgu korytarza migracji zwierząt „Dolina Skawy” (KPd - 13D).

W zasięgu w/w korytarza utrzymano w przeważającej części tereny biologicznie czynne, umożliwiające migrację zwierząt. Dotyczy to przede wszystkim terenów lasów (ZL) oraz terenów zieleni nieurządzonej (Z). Niewielka zmiana w zagospodarowaniu analizowanego terenu w zasięgu omawianego korytarza, dotyczy poszerzenia wyznaczonego w obowiązującym MPZP terenu urządzeń wodociągów (W), kosztem powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni nieurządzonej w obszarach zagrożonych powodzią lub zalaniem. Z uwagi na szerokość samego korytarza, lokalizację w/w terenu przeznaczonego pod zainwestowanie w jego części brzeżnej i jego niewielką powierzchnię, ale przede wszystkim ze względu na fakt, iż na mocy omawianego dokumentu zachowano liczne powierzchnie biologicznie czynne, umożliwiające swobodną migrację zwierząt, należy przyjąć, iż realizacja ocenianego dokumentu nie doprowadzi zamknięcia światła korytarza, a tym samym do uniemożliwienia przemieszczania się zwierząt wzdłuż wytyczonego obszaru korytarzowego. Wprowadzone zagospodarowanie może jedynie potencjalnie wpłynąć na lokalną zmianę szlaków migracji, w rejonie terenu przewidzianego do poza przyrodniczego zainwestowania.

W ocenianym projekcie planu uwzględniono przebieg omawianego korytarza. W zakresie korytarza migracji, w ocenianym projekcie planu wskazuje się na ochronę obszaru o wysokiej wartości przyrodniczej obejmującego korytarz ekologiczny „Dolina Skawy” (KPd - 13D obejmujący dolinę rzeki Skawy) poprzez ochronę elementów środowiska naturalnego, wód powierzchniowych śródlądowych i otaczającej je roślinności oraz zachowanie otwartego koryta dopływów rzeki Skawa, z dopuszczeniem lokalizowania i posadawiania przepustów i mostów.

W rejonie korytarza migracji „Dolina Skawy” przebiega także projektowana droga S52. Może ona oddziaływać na w/w korytarz jak i na lokalne szlaki migracji, szczególnie małych zwierząt, w rejonie pozostałej części omawianego terenu. Ocenę tego zjawiska przeprowadzono w procesie projektowym, przed uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

7.7. Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne

7.7.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach omawianego terenu nie wyznacza się lasów o funkcji ochronnej.

7.7.2. Grunty rolne i leśne

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu opracowania występują obszary leśne, stanowiące lasy gospodarcze, będące głównie własnością prywatną. Tereny lasów zostały zachowane w dotychczasowym stanie, w ramach terenów o symbolu ZL. W granicach analizowanego terenu nie przewiduje się wprowadzenia nowych terenów zabudowy na obszary lasów. Wyjątek stanowi teren drogi ekspresowej (1-2KDS), dla której została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko. W przypadku przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne wymagane jest przeprowadzenie stosownej procedury, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

W granicach terenu opracowania występują obszary użytków rolnych. W ocenianym dokumencie tereny rolne, zostały zachowane w ramach terenów rolniczych **R**. W ocenianym dokumencie przewiduje się rozwój zabudowy, na terenach funkcjonujących jako obszary rolne. W przypadku zmiany przeznaczenia w/w terenów, wymagane będzie przeprowadzenie procedury wyłączenia gruntów z produkcji rolnej, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

7.7.3. Złóża kopalin

Złóża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.

W zachodniej części terenu zlokalizowane jest udokumentowane złożo surowców ilastych ceramiki budowlanej „Choczni”. W ocenianym dokumencie uwzględniono występowanie złoża, a w zakresie wyznaczonych na rysunku planu udokumentowanych złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej obowiązują wymagania w zakresie ochrony złóż kopalin określone przepisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze: złożo „Choczni” – id 1973 ”.

7.8. Przewidywane oddziaływania na krajobraz

Omawiany teren charakteryzuje się występowaniem różnych typów krajobrazów. Zachodnia część terenu, położona na terenie Choczni, centralna część terenu pozostająca w zasięgu sołectwa Gorzeń Dolny oraz wschodni fragment obszaru – położony na terenie Jaroszewic, charakteryzuje krajobraz obszarów wiejskich. Dominują tu rozległe tereny otwarte w postaci pól uprawnych, a zabudowania mają generalnie charakter niskiej zabudowy mieszkaniowej. Odmienne krajobraz charakteryzuje tereny położone na terenie Wadowic, gdzie krajobraz kształtowany jest przez zwarte obszary zabudowy, w rejonie których prócz zabudowań mieszkalnych, wyróżnić można obiekty usługowe czy produkcyjno – usługowe. W analizowanych granicach urozmaicenie krajobrazu stanowią skupiska zieleni leśnej a także doliny cieków, w tym przede wszystkim dolina rzeki Skawy, wraz z porastającą ją roślinnością.

Zgodnie z informacjami zawartymi w SUIKZP, niewielki północno – centralny fragment terenu, został określony jako obszar o szczególnych walorach krajobrazowych. W jego zasięgu generalnie utrzymano dotychczasowy stan zagospodarowania, jednocześnie wskazując na możliwość rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które zostały przeznaczone pod w/w typ zainwestowania już w obowiązującym studium, natomiast do chwili obecnej nie zostały skossumowane. W rejonie terenu o symbolu **2P**, wskazuje się na lokalizację punktu widokowego. W rejonie w/w terenu, przewidziano rozwój terenu zabudowy o funkcji produkcyjnej. Rozwój zagospodarowania w omawianym rejonie, może przyczynić się do ograniczenia możliwości utrzymania funkcji punktu widokowego oraz pogorszenia walorów krajobrazowych terenu. Kolejny punkt widokowy, wyznacza się w rejonie terenu **38R**. W tym przypadku, przy utrzymaniu rolniczego wykorzystania terenu, nie przewiduje się znaczącej ingerencji w krajobraz, w tym np. poprzez realizację obiektów mogących zaburzać walory krajobrazowe. Pozwoli to na zachowanie funkcji punktu widokowego oraz umożliwi zapewnienie odpowiednich warunków do obserwacji krajobrazowej.

Ochronie walorów krajobrazowych na obszarze całego analizowanego terenu, będą służyły także ustalenia, na mocy których zachowano tereny wód powierzchniowych, tereny leśne oraz tereny zieleni nieurządzonej. W zapisach projektu planu, w celu ochrony walorów krajobrazowych, wyznacza się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W zapisach projektu MPZP dopuszcza się także możliwość stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 500 kW, z uwzględnieniem zakazu realizacji nowych elektrowni wiatrowych - mogących stanowić dominanty krajobrazowe (z wyłączeniem terenu istniejącej elektrowni wiatrowej). Zasady te respektują wskazane w SUIKZP ustalenia dotyczące obszarów o szczególnych walorach krajobrazowych, gdzie wskazano na nakaz ustalenia w planie miejscowym zasad i warunków sytuowania nowej zabudowy uwzględniających ograniczenie wysokości i intensywności zabudowy oraz wpisania jej w krajobraz, nakaz zachowania istniejącego drzewostanu oraz polan śródleśnych oraz zakaz lokalizowania dominant.

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Małopolskiego, w granicach analizowanego terenu, nie wyznacza się krajobrazów priorytetowych.

7.9. Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki

W obszarze objętym planem znajdują się **obiekty lub zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków nieruchomych** wraz z numerem identyfikacyjnym, które są chronione na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

Lp.	Obiekt zabytkowy	Nr rejestru zabytków	Data wpisu do rejestru zabytków	Numer identyfikacyjny
1	kościół pw. Narodzenia Św. Jana Chrzciciela	A-1233/M*	08.11.2010 r.	A1

* nowe numery rejestru dla obiektów przeniesionych do księgi rejestru województwa małopolskiego.

W obszarze objętym planem ustala się **obiekty zabytkowe objęte ochroną w planie** wraz z cyframi identyfikacyjnymi:

Lp.	Miejscowość	Ulica	Numer	Funkcja	nr. według GEZ	uwagi
1.	Chocznia	Kościelna	przy nr. 1	kościół parafialny pw. Narodzenia św. Jana Chrzciciela	4	Oznaczone jako „obiekty lub zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A1
2.	Chocznia	Kościelna	przy kościele	kaplica przy kościele parafialnym pw. Narodzenia św. Jana Chrzciciela	5	
3.	Jaroszewice	-	przy nr 6	kapliczka	2	
4.	Chocznia	Kościelna	przy cmentarzu	kaplica przy cmentarzu	7	
5.	Chocznia	Kościelna	1	klasztor Szarytek	8	
6.	Chocznia	-	poblże os. Patria	kapliczka Serca Pana Jezusa Boża Męka wraz z cmentarzem cholerycznym	9	
7.	Chocznia	Tadeusza Kościuszki	12	budynek mieszkalny	30	
8.	Chocznia	Tadeusza Kościuszki	18	budynek mieszkalny	31	
9.	Chocznia	Tadeusza Kościuszki	24	budynek mieszkalny	32	
10.	Chocznia	Tadeusza Kościuszki	26	budynek mieszkalny	33	
11.	Chocznia	Tadeusza Kościuszki	39	budynek mieszkalny	34	
12.	Chocznia	Tadeusza Kościuszki	42	budynek mieszkalny	35	
13.	Chocznia	Tadeusza Kościuszki	46	budynek mieszkalny	36	
14.	Chocznia	Tadeusza Kościuszki	66	budynek mieszkalny	37	
15.	Chocznia	Tadeusza Kościuszki	103	budynek mieszkalny	38	
16.	Chocznia	Tadeusza Kościuszki	158	klub rolnika, ob. budynek mieszkalny i usługowy	39	
17.	Chocznia	Zawale	32	budynek mieszkalny	41	
18.	Chocznia	Zawale	33	budynek mieszkalny	42	
19.	Wadowice	Gotowizna	przy 12	kapliczka z figurą Matki Bożej i św. Teresy, ob. Dzieciątka Jezus	5	
20.	Wadowice	Gotowizna	przy 43	kapliczka słupowa Matki Bożej z Lourdes	6	
21.	Wadowice	Gotowizna	15	budynek mieszkalny	105	
22.	Wadowice	Gotowizna	24	budynek mieszkalny	106	
23.	Wadowice	Gotowizna	31	budynek mieszkalny	107	
24.	Wadowice	Gotowizna	41	budynek mieszkalny	108	
25.	Wadowice	Gotowizna	43	budynek mieszkalny	109	
26.	Wadowice	Niwy	5	budynek mieszkalny	231	
27.	Wadowice	Tatrzańska	20	budynek mieszkalny	265	
28.	Wadowice	Zegadłowicza	35	budynek mieszkalno- usługowy	297	
29.	Wadowice	Zegadłowicza	42	budynek mieszkalny	298	

Dla wyznaczonych obiektów zabytkowych objętych ochroną w planie wskazanych powyżej (z wyłączeniem obiektów wpisanych do rejestru zabytków tj. z cyframi identyfikacyjnymi: 1 oraz z wyłączeniem obiektów z cyframi identyfikacyjnymi nr: 17, 29, dla których ustalono przeznaczenie w §44) ustala się:

a) nakaz:

- ochrony formy architektonicznej budynku od strony elewacji frontowej, z zastrzeżeniem dopuszczenia lit. c,
- utrzymanie gabarytów obiektów budowlanych i formy dachu, z zastrzeżeniem dopuszczenia lit. c,
- użycie tradycyjnych materiałów elewacyjnych, w szczególności takich jak: cegła, kamień naturalny, tynk, drewno,
- utrzymanie i odtwarzanie detalu rzeźbiarskiego i architektonicznego,

b) zakaz:

- termomodernizacji prowadzącej do zatarcia detalu rzeźbiarskiego i architektonicznego,
- umieszczania na elewacjach frontowych urządzeń technicznych tj. anteny, klimatyzatory, kable elektroenergetyczne, przyłącza telekomunikacyjne, kanały kominowe,
- umieszczania na dachach budynków konstrukcji wsporczych dla urządzeń radio- i telefonicznych o wysokości przekraczającej 0,5 m nad kalenicę lub połąć dachu,
- stosowania jako materiałów elewacyjnych listew plastikowych, blach,

c) dopuszczenie:

- nadbudowy,
- rozbudowy,
- zmiany kształtu dachu związanej z oświetleniem poddasza lukarnami,
- wymiany stolarki okiennej i drzwiowej,
- zadaszenia wejść, doświetlenie poddaszy oknami połaciowymi,
- zmiany sposobu użytkowania,
- instalowania ogniw fotowoltaicznych w sposób nieekspozowany.

Na obszarze planu wyznaczono **stanowisko archeologiczne**:

Nr stanowiska w miejscowości	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze
16	106-52	6
15	106-52	5
11	106-52	1
12	106-52	2
2	106-52	8

Działania inwestycyjne, wymagające prowadzenia robót ziemnych przy **stanowisku archeologicznym** według ust. 3, należy wykonywać zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

7.10. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybkiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami wiejskimi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Teren projektu MPZP stanowią tereny położone w zasięgu sołectwa Choczni, Wadowic, sołectwa Gorzeń Dolny oraz sołectwa Jaroszwice, w Gminie Wadowice. Główne zagrożenia dla przedmiotowego terenu stanowią: intensyfikacja wyspy ciepła, silne ulewy powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.1 i 1.3 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą bądź media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- c) ustalenie nakazu ochrony środowiska wodnego poprzez m.in. nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych oraz nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi (kierunek 4.2);
- d) zachowanie roślinności w rejonie dolin cieków - działanie wpływające na zwiększenie retencji korytowej oraz poprawę stanu wód (1.1).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 30 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się potencjalna możliwość lokowania zabudowy na obszarze wyznaczonych osuwisk. Sytuacja ta może dotyczyć terenu rolniczego (**26R**), którego niewielki fragment pozostaje w zasięgu wyznaczonego osuwiska, gdzie w ocenianym MPZP dopuszcza się realizację zabudowy agroturystycznej. W przypadku realizacji zabudowy w zasięgu obszaru osuwisk, w przyszłości na skutek potencjalnego wystąpienia zjawisk geodynamicznych, może dojść do zaistnienia zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców, a także zagrożeń dla ich mienia. Z tego względu obszary te nie sprzyjają realizacji obiektów budowlanych.

Do kwestii potencjalnie problemowych zaliczyć należy także lokowanie zabudowy na obszarach zagrożonych wystąpieniem powodzi. Sytuacja ta dotyczy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz jednorodzinnej i usługowej (np. **25MN**, **22MN**, **18MNU**, **32MNU**). Wymienione tereny już w stanie istniejącym są w większości zagospodarowane, niemniej z uwagi na obecność powierzchni wolnych od zabudowy w rejonie w/w terenów, nie można jednoznacznie wykluczyć lokowania nowych obiektów budowlanych na obszarach zagrożonych powodzią. W przypadku wystąpienia powodzi, w rejonie omawianych terenów może dojść do sytuacji zagrożenia mieszkańców oraz strat mienia.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się także przyrost terenów zabudowy, związany ze zwiększoną emisją zanieczyszczeń sanitarnych, w kontekście niepełnego skanalizowania w obszarze omawianego terenu oraz możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych. Wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa, który z uwagi na brak izolacji wodonośca narażony jest na zanieczyszczenie. W chwili obecnej największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych, w tym wód GZWP w jego całym zasięgu, są nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Należy jednakże zaznaczyć, iż w ocenianym dokumencie zawarto zapisy wskazujące na konieczność zabezpieczenia terenów przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. W ocenianym planie w zakresie odprowadzania ścieków wskazuje się ponadto na obsługę terenów z systemu kanalizacji oraz dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z ustaleniami ocenianego dokumentu, znajduje się także przewidywany rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**24MN**) w rejonie magistrali kolejowej, gdzie może dochodzić do przekroczeń poziomów hałasu – na terenach podlegających ochronie akustycznej. Trudno jednakże jednoznacznie ocenić czy i w jakim stopniu obszary położone wzdłuż linii kolejowej będą narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, z uwagi na brak dokładnych danych pomiarowych, niemniej nie można jednoznacznie wykluczyć takiego oddziaływania. W ocenianym projekcie MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy.

Realizacja ocenianego projektu planu może być lokalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. W związku z faktem, iż w graniach omawianego terenu założono utrzymanie znacznego odsetka obszarów zielonych, w tym terenów lasów oraz zieleni wysokiej porastającej w dolinach cieków, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej czy w skali całej gminy.

Istotną zmianą w zagospodarowaniu terenów, mogącą stanowić kwestię problemową, jest wprowadzenie w zachodniej części terenu, na obszarze sołectwa Choczni, terenów zabudowy produkcyjnej (**P**). Tereny te zostały

przewidziane do wprowadzenia na znacznych powierzchniach biologicznie czynnych o charakterze rolniczym. Ich realizacja związana będzie z ingerencją w środowisko gruntowe w stosunkowo szerokiej skali, a sam stopień ingerencji będzie zależał od rodzaju planowanych inwestycji oraz przyjętych rozwiązań projektowych. Niemniej jednak, z uwagi na powierzchnię omawianych terenów, nieuchronna będzie zmiana zagospodarowania w ich rejonie, polegająca na zastąpieniu powierzchni biologicznie czynnych, powierzchniami uszczelnionymi, w rejonie budynków bądź placów – co w konsekwencji prowadzić będzie do ograniczenia możliwości swobodnej infiltracji wód opadowych i roztopowych w głąb podłoża, a tym samym może powodować potencjalne zagrożenie dla poziomu wód gruntowych, zmniejszenia ich zasobności oraz nadmiernego przesuszenia gruntu. Lokalizacja zabudowy o funkcji produkcyjnej na obszarach dotychczas wykorzystywanych pod produkcję rolną, będzie także nieuchronnie wiązała się ze zmianą lokalnych uwarunkowań krajobrazowych. Ponadto, w rejonie omawianych terenów produkcyjnych w stanie obecnym zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej. W ich sąsiedztwie zaprojektowano także nowe obszary, przeznaczone do pełnienia funkcji mieszkaniowej. Ma to istotne znaczenie w kontekście oddziaływania na ludzi, zarówno z zakresu emisji hałasu do środowiska jak i zanieczyszczeń do powietrza. W przypadku planowanych terenów o funkcji produkcyjnej, w chwili obecnej nie można jednoznacznie określić, jaki typ działalności gospodarczej będzie w ich granicach prowadzony, a w związku z tym w jakim stopniu będą one oddziaływały na istniejące bądź projektowane tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Dokładne określenie wpływu zarówno oddziaływań z zakresu emisji dźwięku jak i emisji zanieczyszczeń nie jest możliwe na etapie prognozy, gdyż nie jest znany przedmiot działania zakładów potencjalnie lokowanych w granicach projektowanych terenów produkcyjnych. Należy jednakże zaznaczyć, iż w kontekście ochrony środowiska naturalnego jak i w kontekście wpływu na ludzi, w ocenianym projekcie planu wprowadzono szereg zapisów ograniczających potencjalne negatywne oddziaływanie, w tym np. zapisy ograniczające wielkość powierzchni zabudowy na działce budowlanej oraz ustalające minimalny udział powierzchni biologicznie czynnych – mające istotny wpływ na kwestie ochrony środowiska gruntowo – wodnego czy wprowadzone w projekcie MPZP zapisy z zakresu ochrony przed hałasem oraz dotyczące rozwiązań mających na celu ograniczenie potencjalnego zanieczyszczania powietrza. Nadmienić należy także, iż w przypadku lokowania na terenach produkcyjnych inwestycji wymagających uzyskania decyzji środowiskowej, dokładna ocena ich wpływu na środowisko, także w kontekście oddziaływania na ludzi, zostanie przeprowadzona na etapie uzyskiwania stosownych pozwoleń, w oparciu o konkretne rozwiązania projektowe.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższymi obszarem naturowym jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005), położony w odległości około 2 km na północ od granic opracowania. Z uwagi na oddalenie od obszaru Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturowego.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. Ochrona powietrza atmosferycznego

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza,
- 2) dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 500kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **R, Z, ZL, Z/ZC, WP, WS, ZL/WS**, z zastrzeżeniem lit. 3),

- 3) dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 500kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU, P, O, W, G**;
- 4) ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem:
 - inwestycji celu publicznego,
 - dróg publicznych,
 - infrastruktury technicznej,
 - inwestycji w **strefie ochronnej** obejmujących obiekty i urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW na terenach oznaczonych symbolami **P, PU, W, O, G**,
 - stacji paliw dopuszczonych na terenach oznaczonych symbolami **1U, 13U, PU, P**,
 - infrastruktury kolejowej, w tym masztów radiowo – telekomunikacyjnych na terenie oznaczonym symbolem **KK, KK/KDS, KK/KDGP, KK/KDD, KK/KDS/KDD**,
 - lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami **PU, P, W, O, G**,
- 5) ustala się zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności realizacji przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska,
- 6) ustala się zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego,
- 7) W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą i media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii.

Ochrona środowiska wodno - gruntowego

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) nakaz utrzymania i ochrony rzeki Skawa oraz Choczni i Dąbrówki poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej,
- 2) zachowanie ciągłości cieków wodnych, w tym cieków na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami **1WS, 2WS, 3WS, 4WS, 5WS, 6WS, 7WS, 8WS, 9WS, 10WS, 12L/WS, 22L/WS, 32L/WS** w tym przy skrzyżowaniach z infrastrukturą drogową oraz kolejową
- 3) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych,
- 4) nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,
- 5) nakaz utrzymania istniejących rowów melioracyjnych,
- 6) nakaz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki, do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających z zachowaniem przepisów ustawy Prawo Wodne, z zastrzeżeniem dopuszczenia odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub do urządzenia wodnego zgodnie z zachowaniem przepisów ustawy Prawo Wodne,
- 7) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych, które nie spełniają obowiązujących norm czystości do wód powierzchniowych oraz do ziemi,
- 8) zakaz lokalizacji ogrodzenia w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegowej cieków,

- 9) w pasie terenu o szerokości 1,5 m wzdłuż rowów melioracyjnych dopuszcza się prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, grodzenie nieruchomości wzdłuż rowu zgodnie z przepisami z zakresu Prawa Wodnego, zakazuje się lokalizacji nowych obiektów innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, infrastruktury technicznej,
- 10) w zakresie postępowania ze ściekami ustala się:
 - a) nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne,
 - b) nakaz odwadniania poprzez systemy kanalizacyjne lub urządzenia wodne,
 - c) nakaz wykonania nawierzchni terenów dróg, dojazdów, miejsc postojowych, w sposób uniemożliwiający przenikanie zanieczyszczeń ropopochodnych do ziemi i wód gruntowych,
 - d) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych.

Ochronie powierzchni ziemi, będą służyły także zapisy dotyczące **gospodarki odpadami**:

- 1) postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego,
- 2) zakaz wykorzystania odpadów w celu dokonania zmian w ukształtowaniu terenu działek, w tym niwelacji pod inwestycje,
- 3) zakaz lokalizacji składowisk odpadów (rozumianych jako składowanie odpadów), spalarni odpadów i współspalarni odpadów, za wyjątkiem terenu **10**,
- 4) zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze zbieraniem, składowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów, za wyjątkiem terenu **10**,
- 5) dopuszcza się magazynowanie i zbieranie odpadów jako punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **10**.

W zakresie terenu Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr PLGW2000159 wyznaczonego w granicach obszaru objętego planem, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne.

W rejonie wyznaczonej na rysunku planu strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody rzeki Skawy oraz strefy ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawy zgodnie z Obwieszczeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 28 marca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 29 mara 2017r. poz. 2143) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawy w miejscowości Gorzeń Dolny, gmina Wadowice, powiat wadowicki należy stosować przepisy nn. Rozporządzenia.

W zakresie wyznaczonej na rysunku planu granicy obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 „Dolina rzeki Skawy”, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne. W analizowanym dokumencie wskazuje się ponadto na zapisy służące ochronie wód podziemnych.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.2. Ochrona przed hałasem

W zakresie ochrony przed hałasem ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem:

- a) w granicach terenu o przeznaczeniu **MN** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- b) w granicach terenu o przeznaczeniu **MW** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,

- c) w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową,
- d) w granicach terenu o przeznaczeniu **UO** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- e) w granicach terenu o przeznaczeniu **US, ZP** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- f) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego:
 - nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu,
 - zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Ochronie przed ponadnormatywnym hałasem będzie służył także ustalony zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

Kształtowaniu właściwych warunków akustycznych w środowisku, będą służyły również ustalenia sformułowane w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, gdzie dopuszcza się lokalizowanie obiektów i urządzeń służących ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej na terenach dróg oznaczonych symbolami: **KDS, KDGP, KDZ, KDL, KDD**.

Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym

W zakresie tym w planie wprowadzono następujące ustalenia:

- 1) zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska,
- 2) zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii,
- 3) zakaz składowania, przetwarzania materiałów lub surowców powodujących przekroczenie standardów emisyjnych zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska.

Ponadto ustala się zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

10.3. Ochrona różnorodności biologicznej

W ocenianym planie ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto ustala się nakaz utrzymania i ochrony rzeki Skawa oraz Choczenka i Dąbrówki poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej. W zapisach ocenianego projektu planu, wskazuje się ponadto na zachowanie bioróżnorodności poprzez zachowanie zieleni nieurządzonej oraz urządzonej, z dopuszczeniem jej likwidacji wyłącznie w ramach realizacji wskazanego niniejszym planem przeznaczenia terenu oraz zachowanie zadrzewień i zakrzewień nadwodnych oraz roślinności wodnej i szuwarowej i siedlisk wodnych.

W zakresie ochrony bioróżnorodności, w ocenianym planie zachowano obszary biologicznie czynne, w tym przede wszystkim tereny wód powierzchniowych śródlądowych, tereny lasów i zieleni nieurządzonej.

W granicach omawianego terenu zlokalizowane są pomniki przyrody, tj. drzewo pomnikowe z gatunku klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) oraz lipa drobnolistna (*Tilia cordata*). W analizowanym dokumencie uwzględniono ich lokalizację. W kontekście w/w pomników przyrody wprowadzono zapis wskazujący na zachowanie i ochronę

pomników przyrody ożywionej zgodnie z przepisami o ochronie przyrody: klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), Rozporządzenie Nr 12/98, Wojewody Bielskiego z dnia 01.09.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 12/98), Chocznia, ul. Zawale 117, działka nr 705/1 – nr 1, lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), Rozporządzenie Nr 12/98, Wojewody Bielskiego z dnia 01.09.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 12/98), Jaroszwice, działka nr 1406/1 – nr 2.

W zakresie korytarza migracji, w ocenianym projekcie planu wskazuje się na ochronę obszaru o wysokiej wartości przyrodniczej obejmującego korytarz ekologiczny „Dolina Skawy” (KPd - 13D obejmujący dolinę rzeki Skawy) poprzez ochronę elementów środowiska naturalnego, wód powierzchniowych śródlądowych i otaczającej je roślinności oraz zachowanie otwartego koryta dopływów rzeki Skawa, z dopuszczeniem lokalizowania i posadawiania przepustów i mostów.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Na analizowanym obszarze wyznaczono tereny zagrożone występowaniem niekorzystnych zjawisk naturalnych, tj. tereny osuwisk, w rejonie których potencjalnie możliwy jest rozwój zabudowy. W rejonie osuwisk, w miarę możliwości sugeruje się odstępianie od realizacji zabudowy bądź w przypadku jej wprowadzenia, należy przed realizacją wykonać stosowne badania geologiczne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. W ocenianym projekcie planu, w kontekście wyznaczonych obszarów osuwisk aktywnych ciągle, okresowo i nieaktywnych, wprowadza się zapis wskazujący na konieczność uwzględnienia możliwości występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych przy lokalizacji obiektów budowlanych. W zakresie wyznaczonych na rysunku planu osuwisk aktywnych ciągle i okresowo ustala się zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

Zainwestowanie ustalone w projekcie planu stanowić może potencjalne zagrożenie dla wód głównego zbiornika nr 444 - Dolina rzeki Skawa, w szczególności w kontekście możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych. W przypadku wprowadzania nowej zabudowy w rejonie zbiornika, należy w szczególności zwrócić uwagę na stosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki komunalnej (podłączenie nowych terenów zabudowanych do miejskiej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku niemożności realizacji tego typu działań zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników i regularną kontrolę ich opróżniania na podstawie umów podpisanych z odbiorcami nieczystości).

W analizowanym dokumencie zakłada się rozwój terenu zabudowy - podlegającego na mocy przepisów odrębnych ochronie akustycznej, tj. terenu mieszkaniowej jednorodzinnej (**24MN**), w rejonie magistrali kolejowej, gdzie nie można jednoznacznie wykluczyć występowania ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych. Przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby rozważyć odsunięcie linii zabudowy od terenów w/w infrastruktury komunikacyjnej. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenami drogowymi bądź kolejowymi.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w rejonie zabudowy. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

W kontekście terenów zabudowy produkcyjnej, sugeruje się wprowadzenie zagospodarowania, w sposób umożliwiający pozostawienie możliwie jak największego odsetka powierzchni biologicznie czynnych. Ponadto, dla podniesienia komfortu mieszkańców, w rejonach, gdzie tereny te graniczą z zabudową o charakterze mieszkaniowym, proponuje się wprowadzenie pasów zieleni izolacyjnej.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów obejmujących część Choczni, część Wadowic, część Gorzenia Dolnego oraz część Jaroszwic w Gminie Wadowice. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w północno – wschodniej części Gminy Wadowice, w powiecie wadowickim, województwie małopolskim. Obejmuje tereny położone na obszarze Choczni, Wadowic, Gorzenia Dolnego oraz Jaroszwic i zajmuje powierzchnię około 1198 ha. Dominują tu powierzchnie kompleksów rolnych, występujące przede wszystkim we wschodniej i centralnej części terenu. Obszary zabudowy koncentrują się głównie wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Dominującym typem zabudowy jest zabudowa mieszkaniowa o charakterze domów jednorodzinnych, lokalnie budynkom mieszkalnym towarzyszą także zabudowania gospodarskie. W granicach omawianego terenu zlokalizowane są także liczne punkty handlowe, usługowe oraz zakłady produkcyjno – usługowe, a także ośrodki edukacyjne i obiekty kultu religijnego. Największa koncentracja zabudowy występuje w dolinie Choczenki na terenie Choczni oraz na terenie Wadowic i Gorzenia Dolnego – we wschodniej części terenu. Omawiany teren jest dobrze skomunikowany z sąsiednimi miejscowościami. Głównym ciągiem komunikacyjnym jest przebiegająca przez zachodnią część terenu droga krajowa nr 52 i droga krajowa nr 28. Analizowany teren charakteryzuje się znacznym odsetkiem powierzchni zielonych, w tym przede wszystkim, wspomnianych wcześniej pól uprawnych, lasów – skupiających się głównie południowo centralnej części terenu czy zieleni towarzyszącej dolinie rzeki Skawy oraz mniejszym ciekem wodnym.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się:

- Rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), jednorodzinnej (**MN**) oraz jednorodzinnej i usługowej (**MNU**), wraz z towarzyszącymi terenami infrastruktury drogowej, w postaci terenów dróg wewnętrznych (**KDW**), na tereny biologicznie czynne, głównie o charakterze rolniczym bądź nieużytków, w sąsiedztwie obszarów już zainwestowanych. Tereny te zostały wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze oraz w mniejszym stopniu jako tereny zieleni nieurządzonej o znaczeniu ekologicznym oraz tereny zieleni nieurządzonej w obszarach zagrożonych powodzią lub zalaniem;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy usługowej (**U**), na tereny wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny biologicznie czynne, w tym tereny rolnicze oraz tereny zieleni nieurządzonej o znaczeniu ekologicznym;
- Poszerzono wyznaczony w obowiązującym MPZP teren gospodarki odpadami (**O**), zgodnie z założeniami przyjętymi w obowiązującym dokumencie studium, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, wskazanych w obowiązującym MPZP jako obszary biologicznie czynne, w tym tereny rolnicze oraz lasy i zalesienia;
- Poszerzono wyznaczony w obowiązującym MPZP teren urządzeń wodociągów (**W**), kosztem powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni nieurządzonej w obszarach zagrożonych powodzią lub zalaniem;
- Wprowadzono przeznaczenie terenów produkcyjnych (**P**), na tereny wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny biologicznie czynne, w tym tereny rolnicze oraz w mniejszym stopniu tereny zieleni nieurządzonej o znaczeniu ekologicznym oraz lasy i zalesienia.

W kontekście środowiska przyrodniczego, na obszarze objętym planem, zachowano znaczne powierzchnie terenów, mogących pełnić funkcje ekologiczne, w tym tereny rolnicze (**R**), tereny zieleni urządzonej (**ZP**), tereny zieleni nieurządzonej (**Z**), tereny lasów (**ZL**), tereny zieleni nieurządzonej i nieczynnego cmentarza (**Z/ZC**), tereny ogródków działkowych (**ZD**), tereny wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) oraz tereny lasów i wód powierzchniowych śródlądowych (**ZL/WS**).

Jednocześnie w projekcie planu miejscowego wskazuje się na istniejącą elektrownię wiatrową, która zlokalizowana już była w obowiązującym planie na terenie E1 obecnie zlokalizowana w projekcie planu na terenie 30R w obowiązującym *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego część Choczni, część Wadowic, część Gorzenia Dolnego oraz część Jaroszwic, przyjętym Uchwałą nr XV/125/2008 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 14 marca 2008 r.* teren 3/E1 obejmuje istniejące dwa wiatraki, dla których została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę nr 449/2006 z dnia 20.07.2006 r., dla których określono maksymalną wysokość – 28 m oraz maksymalną powierzchnię zabudowy – 128 m². Wiatraki zostały wybudowane przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw. Plan wprowadza zakaz lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych, z zastrzeżeniem, że dla istniejącej elektrowni wiatrowej zlokalizowanej na terenie oznaczonym symbolem 30R należy stosować przepisy określone w ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Jednocześnie zgodnie z art.12 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustawy cyt. Art. 12. Do lokalizowania lub budowy budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej na podstawie decyzji WZ albo decyzji LICP, albo lokalizowania takiego budynku na podstawie planu miejscowego, w przypadku określania odległości takiego budynku od elektrowni wiatrowej, dla której decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nie stosuje się przepisu art. 4 ust. 4 cyt. „4. W przypadku lokalizowania lub budowy budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, na podstawie decyzji WZ albo decyzji LICP, albo lokalizowania takiego budynku na podstawie planu miejscowego odległość tego budynku od elektrowni wiatrowej wynosi nie mniej niż 700 metrów.” ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Art. 17. 1. wskazuje, iż w przypadku elektrowni wiatrowych wybudowanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, niespełniających wymogów określonych w art. 4a ustawy zmienianej w art. 1, dopuszcza się jedynie wykonywanie ich remontów lub czynności niezbędnych do ich prawidłowego użytkowania, z wyłączeniem działań prowadzących do zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej lub zwiększenia oddziaływań na środowisko tych elektrowni. 2. W przypadkach określonych w ust. 1 minimalna odległość elektrowni wiatrowej określona w art. 4a ustawy zmienianej w art. 1 nie jest brana pod uwagę przy wydawaniu decyzji administracyjnych wymaganych do wykonywania remontów lub czynności, o których mowa w ust. 1.

W analizowanym projekcie planu, uwzględniono także tereny drogi ekspresowej (**KDS**). Przebieg powyższej drogi został przyjęty zgodnie z przebiegiem wyznaczonym w obowiązującym studium. Droga ta stanowi część przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi ekspresowej nr S52 Bielsko - Biała - Kęty - Andrychów - Wadowice - Kalwaria - Głogoczów (tzw. Beskidzka Droga Integracyjna - BDI) od km 0+555 „Roboczy” do km 64+522”. Dla w/w przedsięwzięcia została wydana w dniu 9 września 2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja nr OO.4200.8.2014,AK/ASŁ).

Przedmiotowy teren na przestrzeni lat podlegał przekształceniom wynikającym z działalności człowieka. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem rolnictwa i osadnictwa.

Ukształtowanie terenu w omawianych granicach jest stosunkowo jednorodne. Teren ten wykazuje nachylenie ku dolinie rzeki Skawy oraz ku dolinie Choczneki. W powierzchniowej budowie geologicznej terenu biorą udział utwory czwartorzędowe, paleogeńskie i kredowe. W północno – zachodniej części terenu, na obszarze Choczni, zlokalizowane jest złożo surowców ilastych ceramiki budowlanej (ID MIDAS 1973) „Chocznia”. W granicach opracowania wskazuje się na występowanie terenów osuwisk aktywnych ciągle, okresowo i nieaktywnych. W zasięgu powyższych terenów, w stanie istniejącym, zlokalizowane są tereny zielone oraz tereny zabudowane.

Wody podziemne występują tu w utworach fliszowych oraz osadach czwartorzędowych. Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 159 o kodzie PLGW 2000159. Jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrażona. Wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa.

Głównym ciekim odwadniającym omawiany teren jest rzeka Skawa. Przez omawiany teren przepływają także mniejsze cieki, takie jak np. Choczenka czy Dąbrówka. W granicach opracowania występują obszary zagrożone wodami powodziowymi. Teren objęty opracowaniem należy do czterech zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP): JCWP o nazwie „Wieprzówka od Targaniczanki do ujścia” i kodzie PLRW 20006213489, JCWP o nazwie „Choczenka” i kodzie PLRW 200062134769, JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Kleczanki” i kodzie PLRW 200004213477 oraz JCWP o nazwie Skawa od Kłęczanki do ujścia” i kodzie PLRW 200008213499. Południowo – wschodnia część obszaru opracowania, znajduje się w wyznaczonej strefie ochrony bezpośredniej dla ujęcia wody rzeki Skawa. W rejonie tym wyznacza się także strefę ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawa.

Omawiany teren przynależy do Regionu Pogórza Karpackiego. Znajduje się on w granicach umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego.

Na stan powietrza na przedmiotowym terenie mają głównie wpływ zanieczyszczenia pochodzące z zabudowań mieszkalnych, usługowych, produkcyjno – usługowych oraz pochodzące od dróg, ale również zanieczyszczenia nawiewane z sąsiadujących obszarów zabudowanych. W obrębie przydomowych kotłowni może dochodzić do emisji szkodliwych związków powstających w procesie grzewczym. Ich wzrost notuje się zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy zanieczyszczenia te powstają w wyniku spalania paliw w kotłowniach i domowych paleniskach.

Na tereny zabudowy zlokalizowane w granicach analizowanego obszaru, oddziałuje głównie hałas pochodzący od dróg krajowych nr 52 i 28. W rejonie drogi krajowej 52 występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Źródło hałasu stanowi także linia kolejowa. W mniejszym stopniu źródło hałasu stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej czy tereny zabudowy usługowej oraz produkcyjno - usługowej.

Na przestrzeni lat środowisko naturalne w omawianych granicach uległo przekształceniu na skutek działalności człowieka. Do siedlisk występujących w granicach terenu należą m.in. lasy, zadrzewienia, w tym te porastające doliny cieków wodnych oraz obszary nieużytków i pól uprawnych. Obecność obszarów zielonych sprzyja występowaniu licznych gatunków zwierząt. Przez analizowany teren nie przebiegają korytarze ekologiczne wyznaczone na terenie kraju. Na analizowanym terenie nie wyznacza się obszarów chronionych. Na terenie sołectwa Chocznia znajduje się pomnik przyrody, tj. drzewo należące do gatunku klon jawor. Przez wschodnią część terenu przebiega korytarz ekologiczny „Dolina Skawy” (KPd - 13D).

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. W granicach opracowania, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku uchwalenia ocenianego dokumentu, zagospodarowanie będzie realizowane na mocy obowiązującego planu. Na obszarach zabudowy utrzymana lub nasilona zostanie emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, a także odprowadzanie ścieków czy emisja hałasu. Tereny zielone będą nadal spełniały dotychczasowe funkcje ekologiczne. Istotną różnicę w zakresie funkcji terenu, a tym samym i sposobu jego zagospodarowania oraz stanu środowiska, w odniesieniu do stanu istniejącego, stanowi wprowadzenie terenów drogi ekspresowej (KDS), na obszary biologicznie czynne, w tym o charakterze rolniczym oraz porośnięte roślinnością wysoką. Przebieg w/w drogi został przyjęty zgodnie z przebiegiem wyznaczonym w obowiązującym studium. Ponadto, dla w/w przedsięwzięcia została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, a w ocenianym dokumencie jedynie uwzględniono obecny stan prawny.

W zasięgu przewidywanych zmian sposobu zagospodarowania tereny funkcjonują obecnie jako powierzchnie zielone - głównie nieużytki oraz powierzchnie pól uprawnych, ale także tereny zadrzewione. W analizowanym projekcie

planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

Przedmiotowy teren położony jest poza obszarami Natura 2000. Realizacja jego założeń nie będzie związana z wpływem na w/w obszary. Realizacja założeń planu będzie związana z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska.

Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Przyrost powierzchni szczytów kosztów powierzchni zielonych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości wnikania wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Najbardziej widoczne zmiany dotyczą zachodniej części terenu, gdzie wprowadzono tereny zabudowy produkcyjnej, na znaczne powierzchnie o charakterze rolniczym. W analizowanym dokumencie wskazuje się na zapisy służące ochronie wód podziemnych, gdzie m.in. wprowadza się nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych czy nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne. W graniach opracowania wskazuje się na zachowanie cieków wodnych. Realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach opracowania wskazuje się na występowanie terenów osuwisk. Tereny te obejmują powierzchnie zielone i zabudowane. W zasięgu osuwisk możliwy jest także dalszy rozwój zabudowy. Dla w/w terenów zagrożonych, w ocenianym projekcie planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające.

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą głównie pojazdy i maszyny budowlane. Na etapie użytkowania emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu, w tym np. nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza, dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii. Zwiększonej emisji można spodziewać się na etapie budowy i użytkowania nowych odcinków dróg oraz terenów zabudowy produkcyjnej.

Do głównych źródeł hałasu liniowego należy droga krajowa nr 52. Na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu od w/w drogi. Narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej położone w pierwszej linii zabudowy od drogi krajowej. W jej rejonie nie przewiduje się zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową. Rozwój zabudowy widoczny jest w rejonie linii kolejowej. Lokalnego wzrostu poziomu hałasu, można się potencjalnie spodziewać w trakcie budowy i użytkowania terenów zabudowy produkcyjne. W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska i wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem.

Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe oraz możliwe do realizacji systemy energii odnawialnej, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska, w tym ustala się zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz wprowadza się zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

W zakresie postępowania z odpadami, w ocenianym dokumencie wskazują się na postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, wprowadza się zakaz wykorzystania odpadów w celu dokonania zmian w ukształtowaniu terenu działek, w tym niwelacji pod inwestycje oraz zapisy dotyczące gospodarki odpadami na terenie 10.

Przewidywane oddziaływanie na przyrodę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej roślinności, a w konsekwencji również miejsc bytowania zwierząt. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania i będzie lokalnie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. W analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Zachowane powierzchnie zielone, w tym znaczne obszary lasów będą w dalszym ciągu pełniły ostoję dla zwierząt.

Omawiany teren charakteryzuje krajobraz obszarów wiejskich oraz obszarów zabudowanych. W omawianych granicach występują obiekty zabytkowe czy stanowiska archeologiczne. Niewielki południowo - centralny fragment terenu, został określony jako obszar o szczególnych walorach krajobrazowych. W projekcie planu przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne.

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację kierunków działań określonych SPA 2020.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 30 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała pozagranicznego oddziaływania na środowisko.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się potencjalna możliwość lokowania zabudowy na obszarze wyznaczonych osuwisk – w rejonach, gdzie istnieje możliwość rozwoju zabudowy. W przypadku realizacji zabudowy w zasięgu obszaru osuwisk, w przyszłości na skutek potencjalnego wystąpienia zjawisk geodynamicznych, może dojść do zaistnienia zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców, a także zagrożeń dla ich mienia. Z tego względu obszary te nie sprzyjają realizacji obiektów budowlanych. W przypadku realizacji zabudowy w zasięgu obszaru osuwisk, w przyszłości na skutek potencjalnego wystąpienia zjawisk naturalnych, może dojść do zaistnienia zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców, a także zagrożeń dla ich mienia. Z tego względu obszary te nie sprzyjają realizacji obiektów budowlanych. W rejonie osuwisk, w miarę możliwości sugeruje się odstąpienie od realizacji zabudowy bądź w przypadku jej wprowadzenia, należy przed realizacją wykonać stosowne badania geologiczne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. W ocenianym projekcie planu, w kontekście wyznaczonych obszarów osuwisk aktywnych ciągle, okresowo i nieaktywnych, wprowadza się zapis wskazujący na konieczność uwzględnienia możliwości występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych przy lokalizacji obiektów budowlanych. W zakresie wyznaczonych na rysunku planu osuwisk aktywnych ciągle i okresowo ustala się zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

Do kwestii potencjalnie problemowych zaliczyć należy także lokowanie zabudowy na obszarach zagrożonych wystąpieniem powodzi. Sytuacja ta dotyczy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz jednorodzinnej i usługowej (**25MN, 22MN, 18MNU, 32MNU**). Wymienione tereny już w stanie istniejącym są w większości zagospodarowane, niemniej z uwagi na obecność powierzchni wolnych od zabudowy w rejonie w/w terenów, nie można jednoznacznie wykluczyć lokowania nowych obiektów budowlanych na obszarach zagrożonych powodzią. W przypadku wystąpienia powodzi, w rejonie omawianych terenów może dojść do sytuacji zagrożenia mieszkańców oraz strat mienia.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się także przyrost terenów zabudowy, związany ze zwiększoną emisją zanieczyszczeń sanitarnych, w kontekście niepełnego skanalizowania w obszarze omawianego terenu oraz możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych. Wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa, który z uwagi na brak izolacji wodonośca narażony jest na zanieczyszczenie. W chwili obecnej największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych, w tym wód GZWP w jego całym zasięgu, są nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. W przypadku wprowadzania nowej zabudowy w rejonie zbiornika, należy w szczególności zwrócić uwagę na stosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki komunalnej (podłączenie nowych terenów zabudowanych do miejskiej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku niemożności realizacji tego typu działań zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników i regularną kontrolę ich opróżniania na podstawie umów podpisanych z odbiorcami nieczystości). Należy jednakże zaznaczyć, iż w ocenianym dokumencie zawarto zapisy wskazujące na konieczność zabezpieczenia terenów przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. W ocenianym planie w zakresie odprowadzania ścieków wskazuje się ponadto na obsługę terenów z systemu kanalizacji oraz dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z ustaleniami ocenianego dokumentu, znajduje się także przewidywany rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**24MN**) w rejonie magistrali kolejowej, gdzie może dochodzić do przekroczeń poziomów hałasu – na terenach podlegających ochronie akustycznej. Trudno jednakże jednoznacznie ocenić czy i w jakim stopniu obszary położone wzdłuż linii kolejowej będą narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, z uwagi na brak dokładnych danych pomiarowych, niemniej nie można jednoznacznie wykluczyć takiego oddziaływania. W ocenianym projekcie MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy. Przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby rozważyć odsunięcie linii zabudowy od terenów w/w infrastruktury komunikacyjnej. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenami drogowymi bądź kolejowymi. W ocenianym projekcie MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy.

Realizacja ocenianego projektu planu może być lokalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. W związku z faktem, iż w graniach omawianego terenu założono utrzymanie znacznego odsetka obszarów zielonych, w tym terenów lasów oraz zieleni wysokiej porastającej w dolinach cieków, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej czy w skali całej gminy. W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w rejonie zabudowy. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

Istotną zmianą w zagospodarowaniu terenów, mogącą stanowić kwestię problemową, jest wprowadzenie w zachodniej części terenu, na obszarze sołectwa Choczni, terenów zabudowy produkcyjnej (**P**). Tereny te zostały przewidziane do wprowadzenia na znacznych powierzchniach biologicznie czynnych o charakterze rolniczym. Ich realizacja związana będzie z ingerencją w środowisko gruntowe w stosunkowo szerokiej skali, a sam stopień ingerencji będzie zależał od rodzaju planowanych inwestycji oraz przyjętych rozwiązań projektowych. Niemniej jednak, z uwagi na powierzchnię omawianych terenów, nieuchronna będzie zmiana zagospodarowania w ich rejonie, polegająca na zastąpieniu powierzchni biologicznie czynnych, powierzchniami uszczelnionymi, w rejonie budynków bądź placów – co w konsekwencji prowadzić będzie do ograniczenia możliwości swobodnej infiltracji wód opadowych i roztopowych w głąb podłoża, a tym samym może powodować potencjalne zagrożenie dla poziomu wód gruntowych,

zmniejszenia ich zasobności oraz nadmiernego przesuszenia gruntu. Lokalizacja zabudowy o funkcji produkcyjnej na obszarach dotychczas wykorzystywanych pod produkcję rolną, będzie także nieuchronnie wiązała się ze zmianą lokalnych uwarunkowań krajobrazowych. Ponadto, w rejonie omawianych terenów produkcyjnych w stanie obecnym zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej. W ich sąsiedztwie zaprojektowano także nowe obszary, przeznaczone do pełnienia funkcji mieszkaniowej. Ma to istotne znaczenie w kontekście oddziaływania na ludzi, zarówno z zakresu emisji hałasu do środowiska jak i zanieczyszczeń do powietrza. W przypadku planowanych terenów o funkcji produkcyjnej, w chwili obecnej nie można jednoznacznie określić, jaki typ działalności gospodarczej będzie w ich granicach prowadzony, a w związku z tym w jakim stopniu będą one oddziaływały na istniejące bądź projektowane tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Dokładne określenie wpływu zarówno oddziaływań z zakresu emisji dźwięku jak i emisji zanieczyszczeń nie jest możliwe na etapie prognozy, gdyż nie jest znany przedmiot działania zakładów potencjalnie lokowanych w granicach projektowanych terenów produkcyjnych. Należy jednakże zaznaczyć, iż w kontekście ochrony środowiska naturalnego jak i w kontekście wpływu na ludzi, w ocenianym projekcie planu wprowadzono szereg zapisów ograniczających potencjalne negatywne oddziaływanie, w tym np. zapisy ograniczające wielkość powierzchni zabudowy na działce budowlanej oraz ustalające minimalny udział powierzchni biologicznie czynnych – mające istotny wpływ na kwestie ochrony środowiska gruntowo – wodnego czy wprowadzone w projekcie MPZP zapisy z zakresu ochrony przed hałasem oraz dotyczące rozwiązań mających na celu ograniczenie potencjalnego zanieczyszczania powietrza. Nadmienić należy także, iż w przypadku lokowania na terenach produkcyjnych inwestycji wymagających uzyskania decyzji środowiskowej, dokładna ocena ich wpływu na środowisko, także w kontekście oddziaływania na ludzi, zostanie przeprowadzona na etapie uzyskiwania stosownych pozwoleń, w oparciu o konkretne rozwiązania projektowe. W kontekście terenów zabudowy produkcyjnej, sugeruje się wprowadzenie zagospodarowania, w sposób umożliwiający pozostawienie możliwie jak największego odsetka powierzchni biologicznie czynnych.

Podsumowując, w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono szereg zapisów mających na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego, ochrony przed hałasem, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, środowiska gruntowo - wodnego czy uwarunkowań krajobrazowych. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie związana z negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie szeregu zakazów i nakazów, może przyczynić się do jego ochrony przed niekierunkowym rozwojem zabudowy i degradacją.