

SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	6
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie	6
2.2.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami	9
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	10
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu	11
3.1.	Ukształtowanie terenu	11
3.2.	Budowa geologiczna	11
3.3.	Gleby	13
3.4.	Warunki hydrogeologiczne	13
3.5.	Hydrografia	15
3.6.	Klimat	16
3.7.	Warunki aerosanitarne	16
3.8.	Klimat akustyczny.....	17
3.9.	Biosfera	18
3.10.	Obszary chronione	20
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	21
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	21
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	23
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	25
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	26
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	26
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne	27
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód	28
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	29
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi	29
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	36
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	37
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne	37
7.7.1.	Lasy ochronne	37
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	37
7.7.3.	Złoża kopalin.....	38
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz	38
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki	39

7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i>	52
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	54
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	55
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	56
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego	56
10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego	57
10.3.	Ochrona przed hałasem	58
10.4.	Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym	59
10.5.	Ochrona różnorodności biologicznej	59
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	59
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	60

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej Gminy Wadowice	6
Rysunek 2	Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem GZWP oraz JCWPd	14
Rysunek 3	Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni JCWP	16

SPIS TABEL:

Tabela 1	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	32
-----------------	--	----

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000;
Załącznik 2.	Mapa terenu objętego MPZP na tle korzyści ekologicznych	w skali 1: 50 000;
Załącznik 3.	Mapa terenu objętego MPZP względem obszarowych form ochrony przyrody na terenie Gminy Wadowice	w skali 1: 50 000.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy, cel i zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach, obejmującego centrum oraz śródmieście.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 283 z późn. zm.).

1.2. Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 283 z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2019, poz. 1396 z późn. zm.);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2020, poz. 55);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2020, poz. 310);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2019, poz. 868 z późn. zm.);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 6);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2017, poz. 1161 z późn. zm.);

- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 282);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. 2003 nr 192 poz. 1883);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016, poz. 1911);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016, poz. 1967);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.17.) Uchwała nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Wadowice, wyk. EKOID Katowice, 2016 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice;
- 1.2.20.) Program ochrony środowiska dla powiatu wadowickiego na lata 2016 - 2019 z perspektywą na lata 2020 - 2023;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Gminy Wadowice na lata 2014 – 2020;
- 1.2.22.) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XLII/663/13 z dnia 30 września 2013 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego;
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Wadowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Wadowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;

- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.30.) <http://www.krakow.pios.gov.pl>;
- 1.2.31.) <http://www.wuoz.malopolska.pl>;
- 1.2.32.) <http://www.iop.krakow.pl>;
- 1.2.33.) <https://bip.malopolska.pl>;
- 1.2.34.) <http://www.krakow.rdos.gov.pl>;
- 1.2.35.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.36.) <https://wadowice.pl>;
- 1.2.37.) www.btsearch.pl (stan na 03.2020);
- 1.2.38.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.39.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.40.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.41.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.42.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.

o układzie pierzejowym. Stopniowo przechodzi ona w zabudowę małomiasteczkową wolnostojącą. Na obrzeżach występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o charakterze podmiejskim z budynkami willowymi i zagrodami wiejskimi, a w wydzielonych kwartałach znajdują się zespoły kilkupiętrowych bloków mieszkalnych z tzw. wielkiej płyty oraz zabudowa zespołów przemysłowych – zgrupowanych głównie we wschodniej części miasta w pobliżu doliny Skawy, przy linii kolejowej. Zabudowie o charakterze mieszkaniowym towarzyszą liczne punkty handlowo - usługowe, w tym m.in. sklepy spożywcze i wielobranżowe, cukiernie, kawiarnie i restauracje, stacje paliw, hurtownie czy apteki. Ponadto w granicach omawianego terenu zlokalizowane są liczne placówki kulturalne, w tym np. Wadowickie Centrum Kultury czy Muzeum Dom Rodzinny Ojca Świętego Jana Pawła II. W centrum miasta koncentrują się placówki użyteczności publicznej, w tym placówki oświatowe, banki, placówki ochrony zdrowia oraz urzędy państwowe. W centrum miasta zlokalizowane są także liczne miejsca kultu religijnego, w tym kościoły i klasztory - we wschodniej części rynku położona jest bazylika pw. Ofiarowania Najświętszej Maryi Panny. W centralnej części terenu zlokalizowany jest cmentarz parafialny. Prócz powierzchni zabudowanych, które przeważają w omawianych granicach, występują tu także obszary biologicznie czynne. Stanowią je przede wszystkim tereny miejskiej zieleni urządzonej, w tym Park Miejski położony w rejonie al. Wolności. W północnej części terenu zlokalizowane są liczne ogródki działkowe. Uzupełnienie układu terenów zielonych stanowią także niewielkie powierzchnie rolne zlokalizowane w zachodniej części terenu. Głównym ciągiem komunikacyjnym w omawianych granicach jest droga krajowa nr 52 - ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego, biegnąca wzdłuż północnej i wschodniej granicy opracowania - komunikująca ze sobą miejscowości położone w województwie śląskim i małopolskim. Po stronie wschodniej w/w droga biegnie współliniowo z drogą krajową nr 28, która stanowi połączenie pomiędzy miejscowościami położonymi w województwie małopolskim i podkarpackim.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej,
- MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- UMS** – tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej o charakterze staromiejskim,
- U** – tereny zabudowy usługowej,
- UP** – tereny zabudowy usług publicznych,
- UZ** – tereny usług zdrowia,
- UK** – tereny zabudowy usług kultu religijnego,
- UO** – tereny zabudowy usług oświaty,
- US** – teren zabudowy usług sportu i rekreacji,
- PU** – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej,
- P** – tereny zabudowy produkcyjnej,
- ZP** – tereny zieleni urządzonej,

Z – tereny zieleni nieurządzonej,
ZI – tereny zieleni izolacyjnej,
ZL – tereny lasów,
ZC – tereny cmentarzy,
ZD – tereny ogródków działkowych,
WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
KPP – tereny placów o charakterze publicznym,
KP – tereny placów i parkingów,
KS – tereny obsługi transportu samochodowego,
KG – tereny zespołu garaży,
E – tereny urządzeń elektroenergetyki,
G – tereny urządzeń gazownictwa,
W – tereny urządzeń wodociągów,
KDGP – tereny dróg publicznych głównych ruchu przyspieszonego,
KDZ – tereny dróg publicznych klasy „zbiorczej”,
KDL – tereny dróg publicznych klasy „lokalnej”,
KDD – tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej”,
KDW – tereny dróg wewnętrznych,
KC – tereny ciągów pieszo-jezdných.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, analizowany projekt MPZP przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego charakteru przedmiotowego terenu z jednoczesnym uporządkowaniem ładu urbanistycznego, w tym m.in. poprzez zachowanie istniejących terenów zabudowanych oraz wyznaczenie nowych terenów, przewidzianych do rozwoju zabudowy w obowiązującym *Miejscowym Planie Zagospodarowania przestrzennego* oraz/ lub zmianie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, w ramach następujących przeznaczeń terenów: **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, **UMS** – tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej o charakterze staromiejskim wraz z towarzyszącymi im terenami infrastruktury komunikacyjnej, obejmującej tereny dróg publicznych klasy „lokalnej” (**KDL**), tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej” (**KDD**), tereny dróg wewnętrznych (**KDW**), tereny ciągów pieszo-jezdných (**KC**) a także tereny placów o charakterze publicznym (**KPP**), tereny placów i parkingów (**KP**), tereny obsługi transportu samochodowego (**KS**) oraz tereny zespołu garaży (**KG**).

W północno - zachodniej, północno - wschodniej oraz południowo - zachodniej części terenu przewidziano wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej w ramach jednostek **MN**, **MNU** oraz **MW** wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową na obszary biologicznie, wskazane do zabudowy z obowiązującym MPZP bądź/ i w zmianie

SUIKZP, jako zagospodarowanie nawiązujące charakterem do sąsiednich obszarów zabudowy - stanowiące niejako ich kontynuację.

W dotychczasowym zagospodarowaniu utrzymano także tereny zabudowy usługowej, w ramach jednostki **U** a także przewidziano wprowadzenie nowych terenów zabudowy usługowej w północno - wschodniej części terenu na obszary biologicznie czynne, wskazane do zabudowy z obowiązującym MPZP bądź/ i w zmianie SUIKZP. W ocenianym projekcie planu utrzymano także w dotychczasowym zagospodarowaniu tereny **UP** – tereny zabudowy usług publicznych, **UZ** – tereny usług zdrowia, **UK** – tereny zabudowy usług kultu religijnego, **UO** – tereny zabudowy usług oświaty, **US** – teren zabudowy usług sportu i rekreacji. W rejonie al. Wolności wprowadzono także na obszarze porośniętym roślinnością przeznaczenie terenu jako teren zabudowy usług kultu religijnego. Teren ten został wskazany do pełnienia proponowanej funkcji w obowiązującym planie oraz zmianie studium.

W północnej, południowej oraz wschodniej części terenu, w ocenianym MPZP utrzymano w aktualnym zagospodarowaniu tereny zabudowy produkcyjno - usługowej (**PU**) oraz tereny zabudowy produkcyjnej (**P**).

W rejonie istniejących terenów infrastruktury technicznej, w ocenianym MPZP wskazuje się na wprowadzenie następujących jednostek: **E** – tereny urządzeń elektroenergetyki, **G** – tereny urządzeń gazownictwa oraz **W** – tereny urządzeń wodociągów.

W kontekście głównych ciągów komunikacyjnych, w ocenianym projekcie planu utrzymano tereny dróg publicznych głównych ruchu przyspieszonego (**KDGP**) oraz tereny dróg publicznych klasy „zbiorczej” (**KDZ**).

W ramach ocenianego dokumentu utrzymano także w aktualnym zagospodarowaniu tereny ogródków działkowych (**ZD**) - koncentrujących się na północy oraz teren cmentarza (**ZC**), położonego w rejonie al. Matki Bożej Fatimskiej.

W kontekście terenów zielonych, przewidziano zachowanie obszarów biologicznie czynnych, w tym terenów zieleni urządzonej (**ZP**), terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), terenów zieleni izolacyjnej (**ZI**), terenów lasów (**ZL**) a także terenów wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - koryto rzeki Choczenki.

2.2. Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście), jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście), przyjętym Uchwałą nr XV/124/2008 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 14 marca 2008 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach pomiędzy ul. Szpitalną, ul. Karmelicką i ul. Słowackiego, przyjętym Uchwałą nr XIII/118/2012 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 26 kwietnia 2012 r.;*

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Emilii i Karola Wojtyłów w Wadowicach, przyjętym Uchwałą nr XVII/148/2012 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 27 listopada 2012 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego w Wadowicach, przyjętym Uchwałą nr XXX/287/2014 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 11 czerwca 2014 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach przy ul. dr Józefa Putka, przyjętym Uchwałą nr XLII/326/2017 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 30 października 2017 r.;*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice;*
- *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego (przyjętego Uchwałą nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.);*
- *Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 - 2020 (przyjętą Uchwałą Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r.),*
- *Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa małopolskiego, w tym również w granicach Gminy Wadowice, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przewiduje przede wszystkim utrzymanie oraz lokalny rozwój zabudowy o charakterze mieszkaniowym i usługowym z towarzyszącą infrastrukturą, jako nawiązanie do istniejącego sposobu zagospodarowania. Zaproponowane zagospodarowanie oraz wskaźniki są zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wadowice”, przyjętego uchwałą nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r. z późniejszymi zmianami.

W ocenianym planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

3. Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Przedmiotowy teren przez lata podlegał antropopresji. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem rolnictwa oraz osadnictwa, tj. z budową obiektów mieszkalnych oraz rozwojem infrastruktury drogowej, gdzie na przestrzeni lat dochodziło do trwałych przekształceń powierzchni ziemi i szaty roślinnej. Pomimo zurbanizowanego charakteru, teren ten odznacza się wysokimi walorami estetycznymi, na które mają wpływ liczne obiekty zabytkowe zlokalizowane z centrum miasta, a także towarzyszące zabudowie obszary zieleni miejskiej. Przyrodniczo teren ten jest powiązany z obszarami przyległymi przede wszystkim poprzez tereny rolne położone w rejonie południowo - zachodniej granicy opracowania. Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również wody podziemne Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) a także dolina rzeki Choczenki.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego, teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), na obszarze makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3), w zasięgu mezoregionu Pogórze Wielickiego (513.33).

3.1. Ukształtowanie terenu

Ukształtowanie powierzchni Gminy Wadowice wynika przede wszystkim z lokalizacji w dorzeczu rzeki Skawy i jej dopływów, a także z umiejscowienia gminy w zasięgu pasma Beskidu Małego, Pogórze Śląskiego i Wielickiego. Ukształtowanie powierzchni gminy jest bardzo zróżnicowane. Teren wznosi się w kierunku południowym, gdzie zlokalizowany jest najwyższy punkt Gminy o wysokości 886 m n.p.m – Groń Jana Pawła II. Natomiast najniższy położony punkt, mający wysokość 250 m n.p.m., zlokalizowany jest w dolinie Skawy przy ujściu Kleczanki – na północy gminy.

Omawiany teren charakteryzuje się pojedynczymi wzniesieniami Pogórze Śląskiego, które opadając w kierunku północnym łagodnie przechodzą w płaskowyż Kotliny Oświęcimskiej. Rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie około 315 m. n.p.m. na południu terenu w rejonie wzniesień (teren parku miejskiego przy ul. Karmelickiej) do około 260 m n.p.m. w rejonie doliny Choczenki w północno - wschodniej części terenu [1.2.18].

3.2. Budowa geologiczna

Gmina Wadowice położona jest na skraju Karpat Zewnętrznych. Podłoże zbudowane jest z wielkich zespołów stratygraficznie – facjalnych ponasuowanych na siebie. Utwory te określane są mianem fliszu karpackiego. Flisz występuje w trzech seriach:

- Seria zewnętrzna (flisz zewnętrzny) – jej utwory występują na zachód od rzeki Skawy (Chocznia, Zawadka) oraz na wschodzie gminy między Wadowicami i Kleczą Górną. W serii fliszu zewnętrznego wydzielono na tym obszarze eoceńskie łupki ilaste i margliste oraz oligoceńskie warstwy krośnieńskie (w ich skład wchodzi

cienko ławicowe piaskowce wapniste z marglistymi łupkami – okolice Choczni). Obszary zajęte pod flisz zewnętrzny są słabo odsłonięte (odsłonięcia występują na zboczach dolin), przykryte są dużą ilością lessu i glin.

- Seria Podśląska – występują tu utwory kredy i paleogenu z okresu starszego trzeciorzędu. Warstwy geozowe dolne i górne zbudowane są z porowatych piaskowców, bezwapiennych (Barwałd Dolny). W Gorzeniu Dolnym (Dzwonek pod Gorczykowcem) występują piaskowce wapniste z dużą zawartością organizmów (glony, otwornice). W Gorzeniu Dolnym występują również piaskowce glaukonitowe.
- Seria Śląska – zajmuje największe przestrzenie gminy, obejmuje okres kredy i paleogenu. Wydzielono tu łupki cieszyńskie w obrębie Jaroszewic, warstwy lgockie zbudowane z czarnych łupków i piaskowców krzemienistych, które budują brzegowe pasmo Beskidu Małego w Ponikwi i Kaczynie. Warstwy lgockie budują również pasmo północne biegnące od Rokowa, przez Babice, Wysoką. Pstre łupki ilaste, miękkie, szare, czerwone i zielone występują pasem od Kleczy Dolnej na wschód. Warstwy godulskie z piaskowcami glaukonitowymi, drobnoziarniste, przekładane łupkami szarozielonymi występują w Ponikwi i Kaczynie. Utwory te wietrzejąc łatwo przeobrażają się w glinę.

Na przeważającym terenie gminy w warstwach wierzchnich dominują utwory czwartorzędowe plejstoceny, lessy lub utwory lessowate pochodzenia wodnego. W dolinie Skawy i mniejszych cieków nagromadziły się utwory akumulacji wodnej – gliny, piaski i żwiry, z których wytworzyły się mady. Na tak ukształtowanym podłożu, na powierzchni w wyniku wieloletnich procesów wietrzenia, denudacji, akumulacji powstały obszary o podobnych właściwościach podłoża.

W omawianych granicach powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z utworów czwartorzędowych. Osady czwartorzędowe reprezentowane są przez holoceny piaski i żwiry oraz mułki, ropy (mady) rzeczne tarasów zalewowych (3,5 - 7,0 m n.p. rzeki) oraz żwiry, piaski i ropy rzeczne tarasów zalewowych (0,5 - 3,0 m n.p. rzeki) - w dolinie Choczenki na północy terenu [1.2.18].

Warunki górnicze

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na marzec 2020 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie wyznacza się tym samym także obszarów i terenów górniczych [1.2.40].

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

W granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi [1.2.39].

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach opracowania wskazuje się na występowanie terenów osuwisk aktywnych ciągle, aktywnych okresowo i nieaktywnych. W zasięgu powyższych terenów, w stanie istniejącym, zlokalizowane są obiekty budowlane.

3.3. Gleby

Użytki rolne na terenie całej Gminy Wadowice stanowią 57 %, natomiast tereny leśne obejmują ok. 31%. Gleby na terenie gminy, należą do dobrych. Dominują tu grunty orne klasy trzeciej, które łącznie stanowią około 40% powierzchni gruntów ornych. Są to grunty żyzne, ale o znacznym wahaniu wód gruntowych i plonach uzależnionych od warunków klimatycznych i pogodowych.

W granicach przedmiotowego terenu, pierwotnie gleby wykształcały się głównie z materiału macierzystego, jaki stanowią osady czwartorzędowe, w tym utwory piaszczyste. Powierzchnie rolne, zlokalizowane są jedynie na niewielkim fragmencie obszaru objętego opracowaniem, w południowo - zachodniej części terenu. Ze względu na sposób zagospodarowania oraz oddziaływania z nim związane, na terenie opracowania występują także obszary bezglebowe. Powierzchnie pozbawione okrywy glebowej znajdują się zasadniczo pod budynkami, placami czy drogami [1.2.18].

3.4. Warunki hydrogeologiczne

Gmina Wadowice położona jest w jednostce hydrogeologicznej – określanej jako region Karpacki – Podregion Zewnętrznokarpacki, w którym stratygraficznie można wyróżnić dwa poziomy wód podziemnych: w obrębie podłoża fliszowego oraz w obrębie utworów zwietrzelinowo – pokrywowych i aluwialnych (czwartorzędowych). Strefa wód skalnych tj. w obrębie podłoża fliszowego pochodzi ze szczelin warstw gruboławicowych piaskowców lub łupków trzeciorzędu (paleogen) oraz w piaskowcach, łupkach i marglach kredy. Wody te występują na różnych głębokościach. Charakterystyczne dla nich jest to, że nie tworzą wspólnego zwierciadła, co znajduje swój wyraz w dużych różnicach głębokości występowania wody w sąsiednich studniach gospodarczych. Wodę prowadzą głównie warstwy piaskowcowe, które są w nią najzasobniejsze. Na powierzchnię wypływa w postaci źródeł, przeważnie zboczowych, o charakterze szczelinowo – warstwowym.

Ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu głębokość zalegania zwierciadła w obrębie podłoża fliszowego wynosi od 3 do 20 m, w zależności od litologii tektoniki oraz od intensywności rozcięcia erozyjnego dolin powodującego odwadnianie grzbietów wododziałowych.

Poziomem użytkowym w granicach gminy są wody związane z osadami czwartorzędowymi – kolektorem wód są żwiry i piaski dolin rzecznych. Poza dolinami poziom ten ma małe zasoby ze względu na zasobność i jakość. Najbardziej zasobnym fragmentem jednostki hydrogeologicznej jest dolina Skawy w obrębie, której wydzielono Główny Zbiornik Wód Podziemnych Dolina rzeki Skawa [1.2.18].

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)

Wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa.

Zbiornik ten jest związany z występowaniem poziomu wodonośnego w utworach czwartorzędowych. Utwory te są wykształcone jako osady aluwialne: otoczaki, żwiry i piaski często zaglinione. Poziom wodonośny zalega płytko i nie jest izolowany od wpływu zanieczyszczeń antropogenicznych z powierzchni terenu. GZWP nr 444 lokalnie stanowi wspólny system hydrogeologiczny ze strefą wodonośną w spękanych utworach fliszu, tworząc jednak

Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 159 o kodzie PLGW2000159. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona [1.2.12].

3.5. Hydrografia

Gmina Wadowice w całości położona jest w prawostronnym dorzeczu Wisły. Głównym ciekim odwadniającym ten teren jest Skawa. Rzeka ma przebieg południkowy i jest zlewnią II-go rzędu rzeki Wisły. Długość rzeki Skawy wynosi 96,4 km, a jej źródła znajdują się poza terenem gminy – na północno – zachodnim stoku głównego masywu Łysej Góry (na wysokości 700 m n.p.m.).

Omawiany teren odwadniany jest także poprzez przepływającą w północnej części terenu Choczenkę. Stanowi ona lewobrzeżny dopływ Skawy. Tereny źródłiskowe tej rzeki znajdują się w południowo – zachodniej części gminy (na terenie Kaczyny), a do jej większych dopływów należą Pilny Potok oraz Konówka. W południowej części terenu w rejonie ul. Karmelickiej przepływa bezimienny ciek.

Zagrożenie powodziowe

W granicach opracowania występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ (raz na 100 lat) oraz $Q=10\%$ (raz na 10 lat) - w rejonie rzeki Choczenka. Ponadto wskazuje się na obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi $Q=0,2\%$ (raz na 500 lat).

Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)

Teren objęty opracowaniem należy do zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP).

Przeważająca część obszaru należy do zlewni JCWP o nazwie „Choczenka” i kodzie PLRW 200062134769. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Choczenka, przepływająca przez północną część opracowania. Południowa część terenu opracowania należy do zlewni JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Klęczanki bez Klęczanki” i kodzie PLRW 200014213477. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Skrajnie północny fragment analizowanego terenu należy do zlewni JCWP o nazwie „Radoczanka” i kodzie PLRW 200062134796. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona [1.2.12].

Rysunek 3 Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni JCWP

3.6. Klimat

Obszar Gminy Wadowice położony jest w zasięgu dwóch regionów klimatycznych. Przedmiotowy teren, obejmujący centrum i śródmieście Wadowic przynależy do Regionu Pogórza Karpackiego. Znajduje się on w granicach umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego. Klimat w tym regionie związany jest ze specyficznym położeniem na stokach Pogórzy o północnej ekspozycji, co odzwierciedla się w stosunkowo wysokich sumach opadów (średnio rocznie ponad 900 mm) powodowanych spiętrzaniem się tu wilgotnych mas powietrza. Największe nasilenie opadów występuje w miesiącach letnich. Klimat zmienia się wraz z wysokością n.p.m - występują tu mezoklimaty poszczególnych elementów rzeźby Pogórza. W głęboko wciętych dolinach o stromych zboczach klimat charakteryzuje się krótkim okresem bezprzymrozkowym, częstymi inwersjami temperatur, licznymi zamgleniami. Na wierzchołkach szerokich garbów panuje klimat charakterystyczny dla wypukłych form terenowych [1.2.18].

3.7. Warunki aerosanitarne

Bezpośrednio w granicach opracowania jak również na terenie Gminy Wadowice ani w jej sąsiedztwie nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Gmina Wadowice, zgodnie podziałem na strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, położona jest w strefie małopolskiej (PL1203). Zgodnie z

„Ocenę jakości powietrza w województwie małopolskim w 2017 roku” przeprowadzoną przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, roczna ocena jakości powietrza w poszczególnych strefach została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2017 roku na stałych stacjach monitoringu. W ocenie jakości powietrza wykorzystano także wyniki pomiarów okresowych przeprowadzonych za pomocą stacji mobilnych. Wykonana klasyfikacja stref za 2017 rok wykazała występowanie przekroczenia dopuszczalnych i docelowych poziomów stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ na terenie województwa małopolskiego [1.2.30].

Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z kotłowni obiektów usługowych i komunalnych. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców.

Na terenie Gminy Wadowice znajduje się także kilka dużych zakładów, które mają swój udział w kształtowaniu jakości powietrza na terenie całej gminy. Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń powietrza w procesach przemysłowych są procesy spalania paliw dla potrzeb technologicznych oraz grzewczych. Przyczynami tego są przede wszystkim przestarzałe urządzenia wytwórcze, nisko sprawne instalacje ochrony środowiska, jak też spalanie niskiej jakości paliw.

Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich, w tym obszaru Górnego Śląska.

3.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny w omawianych granicach jest kształtowany głównie przez hałas komunikacyjny, w mniejszym stopniu przez hałas związany z działalnością zakładów produkcyjnych a także hałas bytowy.

Do najbardziej obciążonych dróg na terenie objętym opracowaniem należą drogi krajowe: nr 52 i nr 28, w części przebiegające przez tereny zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z *mapami akustycznymi dróg krajowych* na terenie województwa małopolskiego, udostępnionymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Zgodnie z w/w mapami narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej położone w pierwszej linii zabudowy od dróg krajowych. Dotyczy to niewielkich terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w północno - wschodniej i

wschodniej części opracowania. Na tereny te może także pośrednio wpływać hałas pochodzący od linii kolejowej, przebiegającej poza granicami opracowania.

Kolejnym potencjalnym źródłem hałasu jest działalność zakładów przemysłowych oraz obiektów handlowych i usługowych zlokalizowanych w granicach przedmiotowego terenu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. W związku z brakiem danych o wielkości emisji hałasu z tych źródeł nie można określić, w jakim stopniu wpływają one na warunki akustyczne na tym terenie.

Najbardziej niekorzystne warunki pod względem emisji hałasu występują więc na terenie miasta Wadowice, gdzie dochodzi do nakładania się źródeł hałasu.

Na pozostałych obszarach, oddalonych od głównych ciągów komunikacyjnych poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania i nie stanowi generalnie uciążliwości. Hałas emitowany na skutek działalności gospodarczej prowadzonej w lokalnych zakładach rzemieślniczych, może oddziaływać na obszary zabudowy o charakterze mieszkaniowym, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie w/w obiektów. Poziom hałasu z tego typu obiektów jest kształtowany indywidualnie dla każdego z nich i zależny od rodzaju maszyn i urządzeń hałasotwórczych, izolacyjności ich obudów i izolacyjności obiektów budowlanych, w których znajdują się te urządzenia. Dopuszczalny poziom hałasu jest zależny od funkcji urbanistycznej sąsiadujących z nimi terenów.

3.9. Biosfera

Na przestrzeni lat pod wpływem antropopresji pierwotne siedliska na terenie Gminy Wadowice ulegały przekształceniom, co pociągało za sobą zmiany w fizjonomii i strukturze gatunkowej poszczególnych fitocenozy. Główną przemianą flory, która nastąpiła pod wpływem działalności człowieka, było wycięcie lasów i przystosowanie terenu pod łąki i pola uprawne. Do siedlisk występujących w granicach gminy należą m.in. lasy, łąki, antropogeniczne pola uprawne i pastwiska wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi oraz siedliska wodne związane z ciekami i zbiornikami wodnymi, a ponadto siedliska typowo antropogeniczne do których zaliczyć tereny zieleni urządzonej (np.: cmentarze), oraz obszary ruderalne takie jak nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną.

Flora

W graniach opracowania zbiorowiska leśne porastają stosunkowo niewielkie powierzchnie, głównie w południowej części terenu. W skład drzewostanu wchodzi głównie rodzime i obce gatunki dębów (*Quercus* sp.), którym towarzyszą również takie gatunki jak brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), buk (*Fagus sylvatica*), modrzew europejski (*Larix decidua*), klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), świerk pospolity (*Picea abies*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*) a miejscami również robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) czy wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) i inne. W podszycie prócz podrostu drzew pojawiają się krzewy takie jak kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), jarząb pospolity (*Sorbus aucuparia*) czy leszczyna (*Corylus avellana*). Częstym składnikiem runa jest jeżyna (*Rubus* sp.). Dodatkowo pojawiają się tutaj gatunki borowe takie jak np. borówka brusznicowa (*Vaccinium myrtillus*), skrzyp leśny (*Equisetum sylvaticum*), paprotniki jak orlica pospolita (*Pteridium aquilinum*) oraz mszaki jak płonnik pospolity (*Polytrichum commune*) i inne. Na obrzeżach lasów, a także wzdłuż dróg leśnych zaobserwować można często

występowanie gatunków nitrofilnych takich jak pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), podagrycznik (*Aegopodium podagraria*), nawłóć (*Solidago* sp.) i inne. Lokalnie na wilgotnych siedliskach wykształciły się tutaj typowe nitrofilne zbiorowiska okrajkowe z zespołu *Urtico – Calystegietum* z pokrzywą zwyczajną i kielisznikiem zaroślowym (*Calystegia sepium*).

W granicach omawianego terenu porastają także zadrzewienia towarzyszące powierzchnię rolnym czy ciekom wodnym. Tworzą je często gatunki takie jak brzoza (*Betula* sp.) oraz dęby (*Quercus* sp.), jesiony (*Fraxinus* sp.), olsza czarna (*Alnus glutinosa*) oraz wierzby (*Salix* sp.).

W południowo - zachodniej części terenu występują powierzchnie rolne, którym towarzyszą zbiorowiska roślin segetalnych.

W sąsiedztwie zabudowy występują często płaty zieleni urządzonej, w postaci trawników lub rabat z zielnymi gatunkami ozdobnymi lub użytkowymi, którym towarzyszą również ozdobne lub/i owocowe drzewa i krzewy. Nieodłącznym elementem szaty roślinnej terenów zabudowanych (zainwestowanych) są płaty zbiorowisk ruderalnych (nieużytków) występujących na przykład przy ogrodzeniach, zabudowaniach czy na przydrożach. Porastają je gatunki synantropijne, odporne na działanie lokalnych stresorów, do których często należą rośliny nitrofilne preferujące podłoża bogate w związki azotowe. Elementem zieleni nieurządzonej na obszarze opracowania są także wydeptywane powierzchnie antropogeniczne często towarzyszące ciągom komunikacyjnym. Zbiorowiska tu występujące złożone są głównie z gatunków znoszących uszkodzenia mechaniczne. Lokalnym elementem towarzyszącym niektórym odcinkom ciągów komunikacyjnych są pojedyncze, często okazałe drzewa lub ich szpalery (aleje). W gminie Wadowice istotnym elementem zieleni urządzonej są fragmenty starodrzewu przy kościołach, starych cmentarzach i obiektach zabytkowych, które zostały objęte strefami ochrony konserwatorskiej. Do terenów zieleni należy także zaliczyć ogródki działkowe oraz tereny cmentarzy.

Fauna

Skład gatunkowy fauny jest w znacznej mierze uwarunkowany charakterem siedlisk występujących w granicach omawianego terenu. W związku z tym występują tutaj zarówno gatunki leśne, jak i gatunki związane z terenami otwartymi (rolnymi), zabudowaniami oraz siedliskami wodnymi.

Do ssaków występujących na terenie opracowania należą potencjalnie pospolite i powszechnie występujące gatunki. Należą do nich między innymi gatunki związane głównie z lasami jak dzik (*Sus scrofa*) czy sarna (*Capreolus capreolus*), gatunki drapieżne jak lis (*Vulpes vulpes*), borsuk (*Meles meles*), kuna leśna (*Martes martes*) czy kuna domowa (*Martes foina*). Na terenach leśnych jak i otwartych istnieją sprzyjające siedliska dla zająca szaraka (*Lepus europaeus*) i licznych gryzoni jak myszy czy norniki. Na polach i łąkach potencjalnie występuje przedstawiciel owadożernych – kret (*Talpa europaea*), a na terenach leśnych także należąca do gryzoni wiewiórka (*Sciurus vulgaris*) i inny przedstawiciel owadożernych jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*). Pojawiają się tutaj również przedstawiciele rzędu nietoperzy, zarówno gatunki związane z lasami jak i osadami ludzkimi (zabudowaniami).

Na terenach otwartych, wśród użytków rolnych oraz łąk, a także w rejonie lasów i zadrzewień miejsce do żerowania znajdują liczne ptaki a wśród nich: wróbel domowy (*Passer domesticus*), sikora bogatka (*Parus major*)

i modraszka (*Cyanistes caeruleus*) sroka (*Pica pica*), sówka (*Garrulus glandarius*), wrona siwa (*Corvus cornix*), gawron (*Corvus frugilegus*), rudzik (*Erithacus rubecula*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), szpak (*Sturnus vulgaris*), kos (*Turdus merula*), skowronek polny (*Alauda arvensis*), kukułka (*Cuculus canorus*) oraz na terenach rolnych – bażant (*Phasianus colchicus*). Na wyróżnienie w granicach opracowania zasługują pojawiające się tutaj ptaki drapieżne, w tym na przykład myszołów (*Buteo buteo*).

W rejonie siedlisk wodnych i wilgotnych w granicach opracowania, występują płazy bezogonowe reprezentowane między innymi przez żaby zielone (*Pelophylax esculenta complex*) i żaby brunatne. Siedliska tu występujące sprzyjają potencjalnie występowaniu również przedstawicieli gadów takich jak zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*).

Bez wątpienia najliczniej reprezentowane w granicach opracowania są pajęczaki i owady. Wśród owadów spotkać można przedstawicieli różnych grup systematycznych zajmujących zróżnicowane siedliska, w tym między innymi przedstawicieli prostoskrzydłych, chrząszczy, muchówek, błonkówek czy pluskwiaków różnoskrzydłych [1.2.18].

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska w Krakowie, w granicach omawianego terenu nie wyznacza się korytarzy ekologicznych migracji zwierząt. Za wschodnią granicą opracowania przebiega korytarz ekologiczny migracji zwierząt „Dolina Skawy” (KPd - 13D) [1.2.34].

Położenie przedmiotowego terenu względem korytarzy ekologicznych, przedstawiono na załączniku nr 2 do niniejszego opracowania.

3.10. Obszary chronione

Na analizowanym terenie nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, nie był on również proponowany do objęcia ochroną [1.2.34].

Położenie przedmiotowego terenu względem obszarowych form ochrony przyrody, przedstawiono na załączniku nr 3 do niniejszego opracowania.

W granicach terenu objętego opracowaniem zlokalizowane są trzy pomniki przyrody, tj. drzewa pomnikowe:

- 1) dąb szypułkowy (*Quercus robur*), ustanowiony uchwałą Nr XIII/120/2012 RM w Wadowicach z dnia 26.04.2012 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 2637), Wadowice, zlokalizowany na terenie Parku Miejskiego na zboczu Kopca Mickiewicza – nr 1;
- 2) lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos*), Rozporządzenie Nr 6/93, Wojewody Bielskiego z dnia 22.12.1993 r. (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 15, poz. 89), przy ul. Polnej, w odległości ok. 130 m od budynku dworu – nr 2;
- 3) dąb szypułkowy (*Quercus robur*), ustanowiony uchwałą Nr XIII/120/2012 RM w Wadowicach z dnia 26.04.2012 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 2637), Wadowice, zlokalizowany w pasie zieleni ul. Polnej przy dworku Mikołaja - nr 3.

4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozumie się sytuację pozostawienia obszarów w dotychczasowym stanie planistycznym. Stan ten jednak nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, a niekiedy może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych.

Generalnie w przypadku braku realizacji ustaleń projektu MPZP, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Oddziaływania mogą być związane ze stopniowym rozwojem obszarów zabudowy. Wraz z postępującą urbanizacją środowisko przyrodnicze na przedmiotowym terenie pozostaje pod ciągłą presją antropogeniczną. W przypadku braku realizacji planu miejscowego możliwa będzie sytuacja, w której na omawianym obszarze zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany, co może wiązać się między innymi z likwidacją roślinności, degradacją gruntu oraz zmianą warunków krajobrazowych. Przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia warunków aerasanitarnych i akustycznych. Nieukierunkowany rozwój zabudowy może również wpłynąć na pogorszenie się warunków krajobrazowych, poprzez zaburzenie harmonijnego układu urbanistycznego w omawianych granicach. W projekcie MPZP wskazano m.in. na konieczność zachowania powierzchni biologicznie czynnych a także wskazuje się na szereg nakazów i zakazów mających na celu ochronę środowiska oraz ochronę walorów kulturowych. Brak wprowadzenia powyższych zapisów jako elementu prawa miejscowego, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, niezorganizowany, a tym samym do zmniejszenia się walorów estetycznych i wartości przyrodniczej przedmiotowego terenu.

5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz produkcyjnej wraz z towarzyszącymi im terenami infrastruktury komunikacyjnej oraz technicznej. W ramach ocenianego dokumentu utrzymano także w aktualnym zagospodarowaniu liczne tereny biologicznie czynne, w tym tereny ogródków działkowych, teren cmentarza a także wykazujące największą wartość przyrodniczą w odniesieniu do analizowanego obszaru - tereny zieleni urządzonej, nieurządzonej i zieleni izolacyjnej oraz tereny lasów i wód powierzchniowych śródlądowych.

W północno - zachodniej, północno - wschodniej oraz południowo - zachodniej części terenu przewidziano wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową na obszary biologicznie czynne, jako zagospodarowanie nawiązujące charakterem do sąsiednich obszarów zabudowy - stanowiące niejako ich kontynuację. Dotyczy to terenów oznaczonych symbolami **11U, 12U, 18MNU**, części **20MNU** i

21MNU, 3KP (na części jest istniejący parking), 21KDD, 22KDD, 23KDD i fragmentu **26KDD** (północno - wschodnia część terenu, w rejonie ul. Nabrzeżnej I i ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego), fragmentów terenów **1MN, 17MN, 20MN, 10MW, 11MW, 21MN, 12MW** (północno - zachodnia część terenu w rejonie ul. Adama Mickiewicza), **17MW, 24MN i 46KDD** (południowo - zachodnia część terenu w rejonie ul. Granicznej) i **6UK** w południowej części terenu, w rejonie al. Wolności. W stanie istniejącym powierzchnie przewidziane do rozwoju w/w obszarów zabudowy mają charakter nieużytków porośniętych roślinnością trawiastą i zielną, z pojedynczymi krzewami i samosiejkami drzew. Jak wspomniano powyżej, w ich bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się obszary zabudowane, bądź takie, na których obserwuje się rozwój zabudowy. W południowo - zachodniej części terenu - powierzchnie przeznaczone pod zagospodarowanie mają charakter użytków rolnych.

W rejonie al. Wolności wprowadzono także realizację terenu zabudowy usług kultu religijnego (wskazany już w obowiązującym mpzp do takiego przeznaczenia). W stanie obecnym powierzchnię terenu porasta roślinność o charakterze łąkowym z pojedynczymi drzewami.

Wprowadzenie nowych form zainwestowania na tereny biologicznie czynne będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania w granicach w/w terenów, a tym samym będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności, w tym roślinności drzewiastej. Należy jednak podkreślić, iż wszystkie tereny, na których przewiduje się wprowadzenie nowej zabudowy, zostały wskazane pod zagospodarowanie już na etapie obowiązującego MPZP lub/ i studium. W analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnie zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

W sposób szczegółowy stan środowiska na terenach objętych projektem miejscowego planu przedstawiono w rozdziale 3.

Oceniany projekt MPZP wskazuje także na szereg zapisów mających na celu minimalizację wpływu na środowisko, w tym z zakresu gospodarki odpadami, gospodarki ściekowej czy z zakresu polityki ochrony środowiska przyrodniczego wskazane w **§ 5 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu**. Uwzględniono przepisy z zakresu ustawy Prawo Wodne, ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska, ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego,

6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz elementów infrastruktury drogowej.

Prognozowane oddziaływania bezpośrednie w rejonie nowo realizowanej zabudowy czy infrastruktury (na etapie realizacji) będą dotyczyły w pierwszej kolejności m. in. lokalnego przekształcenia powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną i siedliskami faunistycznymi, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, powstawania ścieków i odpadów czy emisji hałasu i światła. Niemniej jednak należy podkreślić, iż oceniany projekt planu w większości utrzymuje aktualny stan planistyczny, a wprowadzane formy zagospodarowania korespondują z obecnie istniejącymi.

Na etapie realizacji ustaleń planu oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływanie to będzie związane z budową bądź rozbiórką obiektów a także z realizacją nowych ciągów komunikacyjnych. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych etapów inwestycji.

Projektowana infrastruktura drogowa towarzysząca zabudowie, w tym np. tereny placów i parkingów oraz tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, na etapie eksploatacji będzie oddziaływała długotrwałe na tereny przyległe, w zakresie emisji hałasu komunikacyjnego oraz emisji zanieczyszczeń, przy czym stopień tych oddziaływań będzie uzależniony od natężenia ruchu samochodowego. Mając jednak na uwadze fakt, iż tereny w sąsiedztwie których wyznaczono proponowane elementy infrastruktury są już w chwili obecnej w większości zagospodarowane a nowoprojektowane elementy infrastruktury komunikacyjnej mają charakter parkingów i dróg lokalnych - przewidziane oddziaływanie nie będzie miało znaczącego charakteru. W zakresie emisji zanieczyszczeń atmosferycznych czy oddziaływania akustycznego, na etapie eksploatacji, przewiduje się długotrwałe oddziaływanie proponowanych do rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej, bądź usługowej. Do oddziaływań długotrwałych można zaliczyć także wzrost powstawania zanieczyszczeń sanitarnych oraz odpadów bytowych, powstających na obszarach proponowanych do rozwoju zabudowy, w szczególności o charakterze mieszkaniowym.

Do wtórnych oddziaływań związanych z planowanym zagospodarowaniem terenu można zaliczyć dalszą synantropizację szaty roślinnej w rejonie nowo realizowanej zabudowy.

Wymienione wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. Kumulacji podlegać będzie przede wszystkim hałas, a także emitowane zanieczyszczenia atmosferyczne. Kumulacja ta może mieć miejsce w granicach przedmiotowego terenu jak i na obszarach przyległych. W obszarach już zagospodarowanych, których przeznaczenie zachowano w projekcie planu będzie dochodziło do utrzymywania się

oddziaływań występujących już obecnie, głównie w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i światła, powstawania ścieków i odpadów a także synantropizacji szaty roślinnej.

7.1. Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Obszary Natura 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższymi obszarem naturalnym jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005), położony w odległości około 50 m, tuż za północno - wschodnią granicą opracowania.

W związku z małą skalą zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu, na którym przewiduje się jedynie lokalne i mało znaczące zmiany, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturalnego. Należy także podkreślić, iż proponowane do zmiany zagospodarowania tereny nie sąsiadują bezpośrednio z powyższym obszarem Natura 2000.

Obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody

Na analizowanym terenie nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, nie był on również proponowany do objęcia ochroną.

W granicach terenu objętego opracowaniem zlokalizowane są trzy pomniki przyrody, tj. drzewa pomnikowe: dąb szypułkowy (*Qercus robur*), zlokalizowany na terenie Parku Miejskiego na zboczu Kopca Mickiewicza, lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos*) rosnąca przy ul. Polnej oraz dąb szypułkowy (*Qercus robur*) zlokalizowany w pasie zieleni ul. Polnej przy dworku Mikołaja.

W zakresie ochrony w/w drzew pomnikowych, w ocenianym projekcie planu wskazuje się na zachowanie i ochronę pomników przyrody ożywionej zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.

7.2. Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty

Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania

lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinowe, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków poprzez spalanie paliw w kotłowniach.

Niemniej jednak, z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe formy, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

7.3. Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach omawianego terenu głównym elementem sieci hydrograficznej jest Choczenka, przepływająca w północnej części terenu. W południowej części terenu, na zachód od ul. Karmelickiej, w niewielkim wąwozie przepływa bezimienny ciek. W ramach ocenianego projektu planu, w rejonie Choczenki wyznacza się jednostki **WS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych, a w jej bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczono tereny zieleni nieurządzonej (**Z**), zachowując tym samym naturalną otulinę biologiczną cieku. Obszar, przez który przepływa bezimienny ciek objęto jednostką **13Z** (ciek nie był wyróżniony w obowiązującym mpzp), pozostawiając teren w stanie istniejącym, bez wprowadzania poza przyrodniczych form zagospodarowania.

Teren objęty opracowaniem położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP), tj. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 Dolina rzeki Skawa. W kontekście zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego należy zaznaczyć, iż poziom wodonośny GZWP nr 444 zalega płytko i nie jest izolowany od wpływu zanieczyszczeń antropogenicznych z powierzchni terenu. Ze względu na brak izolacji warstwy wodonośnej od powierzchni terenu, możliwa jest bezpośrednia migracja zanieczyszczeń do wód podziemnych. Stąd też zbiornik ten jest bardzo podatny na zanieczyszczenia

Potencjalnym problemem, stwarzającym zagrożenie dla jakości wód, jest stopień skanalizowania miejscowości na terenie zbiornika, nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Istotne zagrożenie dla jakości wód podziemnych stanowią dodatkowo tereny intensywnie użytkowane rolniczo, na których nieumiejętne stosowanie są środki ochrony roślin i nawozy. Powyższe kwestie związane są jednakże przede wszystkim z egzekwowaniem obowiązujących zapisów prawa krajowego i lokalnego, na obszarze całego zbiornika. Omawiany teren, objęty projektem MPZP jest w większości skanalizowany. Brak jest tu także dużych zakładów przemysłowych i intensywnie użytkowanych powierzchni rolniczych, w rejonie których mogłoby dochodzić do pośredniego zanieczyszczenia wód gruntowych. W analizowanym dokumencie wskazuje się ponadto na zapisy służące ochronie wód podziemnych, w tym m.in. wprowadza się nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych

i powierzchniowych czy nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych oraz zapisy projektu planu mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Na etapie realizacji oddziaływanie może być jednakże związane z lokalnym zaburzeniem infiltracji i dróg przepływu wód gruntowych. Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów prawa lokalnego, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. W mpzp dopuszczono ochronę przeciwpowodziową na rzece Choczenka, gdzie zgodnie z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wystąpi modernizacja prawego wału na rzece Choczenka, modernizacja lewego wału na rzece Choczenka oraz zwiększenie przepustowości hydraulicznej koryta rzeki Choczenka zapisy mpzp zabezpieczają ww. Działania, które zostaną szczegółowo ocenione pod kątem środowiska w odrębnym postępowaniu.

7.3.1. Wpływ na Jednolite Części Wód

Teren objęty opracowaniem należy do zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca część obszaru należy do zlewni JCWP o nazwie „Choczenka” i kodzie PLRW 200062134769. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Południowa część terenu opracowania należy do zlewni JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Klęczanki bez Klęczanki” i kodzie PLRW 200014213477. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Skrajnie północny fragment analizowanego terenu należy do zlewni JCWP o nazwie „Radoczanka” i kodzie PLRW 200062134796. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona.

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 159 o kodzie PLGW2000159. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. W większości planowane zamierzenia polegają na utrzymaniu istniejącego stanu zagospodarowania. W ocenianym planie uwzględniono zapisy służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych. W granicach omawianego terenu, przez jego północną część przepływa Choczenka, stanowiąca ciek istotny z punktu widzenia JCWP „Choczenka” (PLRW 200062134769). Ciek ten został uwzględniony w projekcie MPZP. Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wprowadzeniu nowej zabudowy, nie będą związane z bezpośrednią ingerencją w/w ciek. W ocenianym projekcie wskazuje się także na zachowanie otuliny biologicznej Choczenki w ramach jednostek Z, w zasięgu której nie przewiduje się lokalizowania nowych obiektów budowlanych bezpośrednio przy cieku. W związku z powyższym proponowane zmiany zagospodarowania nie będą w sposób

bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP. Realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. Przewidywane oddziaływania na powietrze

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych jednostek zabudowy będzie rozciągnięta w czasie jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Ze względu na przewidywany przyrost terenów zabudowy w granicach planu, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalnego pogarszania się warunków aerosanitarnych. Efekt emisji z poszczególnych obiektów będzie się lokalnie kumulował. Nie mniej jednak przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Innym źródłem emisji do powietrza będzie ruch kołowy odbywający się po lokalnych drogach. Można spodziewać się, iż wraz z potencjalnym wzrostem terenów mieszkaniowych bądź usługowych wzrośnie liczba pojazdów, a co za tym idzie także ilość zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych.

7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

Zagrożenie powodziowe

W granicach opracowania występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ (raz na 100 lat) oraz $Q=10\%$ (raz na 10 lat) - w rejonie rzeki Choczenka. Zasięg wód powodziowych $Q=10\%$ ogranicza się w przypadku Choczenki do zasięgu jej koryta, w przypadku wód powodziowych $Q=1\%$, w ich zasięgu znalazły się także tereny już w stanie obecnym zainwestowane, tj. fragmenty terenów zabudowy mieszkaniowej (**6 - 9MNU**), usługowej (**3 - 4U**), usług oświaty (**1UO**), zabudowy produkcyjno - usługowej (**3PU** - niewielki fragment), ogródków działkowych (**2ZD** - niewielki fragment), a także fragmenty infrastruktury drogowej oraz tereny zieleni nieurządzonej (**Z**). W zasięgu terenów zagrożonych wodami powodziowymi $Q=1\%$ oraz $Q=10\%$, w ocenianym planie nie przewiduje się realizacji nowych terenów zabudowy (w stosunku do obowiązującego mpzp).

W omawianych granicach wskazuje się na obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi $Q=0,2\%$ (raz na 500 lat). Obejmują one powierzchnie położone w północnej i północno - wschodniej części przedmiotowego terenu. W ich zasięgu znalazły się zarówno tereny biologicznie czynne jak i fragmenty terenów zabudowy produkcyjno - usługowej, usługowej, usług oświaty infrastruktury drogowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej. Generalnie w zasięgu terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie $Q=0,02\%$, w ocenianym projekcie MPZP utrzymano dotychczasowe zagospodarowanie. Nowo projektowane tereny dotyczą terenów zabudowy usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów drogowych, w tym fragmentów terenów: **11 - 13U, 18MNU, 20 - 21MNU, 20KDD, 22 - 26KDD**. Pomimo, iż tereny te położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść wystąpienia powodzi. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie zabudowy może dojść do sytuacji zagrożenia bądź strat mienia.

W zakresie wyznaczonych na rysunku planu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obejmujących:

- 1) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q\ 10\%$);
 - 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q\ 1\%$);
- obowiązują przepisy określone w ustawie Prawo Wodne oraz ustala się obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem i projektowanie podwyższonego poziomu posadzki parteru albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach opracowania wskazuje się na występowanie terenów osuwisk aktywnych ciągle, aktywnych okresowo i nieaktywnych. Osuwiska aktywne ciągle wyznacza się w części terenów zabudowy oznaczonych symbolami **26MN** oraz **39MN** (częściowo zainwestowany, wskazane w obowiązującym mpzp do zabudowy) . Osuwiska aktywne okresowo dotyczą terenów oznaczonych symbolem **14Z** oraz fragmentu terenu **32MN** - teren ten jest w stanie istniejącym zabudowany. Osuwiska nieaktywne dotyczą fragmentów terenów zielonych bądź w stanie istniejącym zabudowanych, tj. terenu o symbolu **26MN, 14Z i 32MN** oraz **9ZP i 31MN**.

Jak wspomniano powyżej, większość terenów, na których wyznacza się obszary osuwisk jest w stanie istniejącym zagospodarowanych (zabudowanych) bądź stanowią one tereny biologicznie czynne, na których nie przewiduje się zmiany zagospodarowania. W przypadku terenu o symbolu **26MN** (wskazanie wg studium) w rejonie wyznaczonego osuwiska znajdują się zarówno powierzchnie zabudowane oraz takie, na których możliwy jest rozwój zabudowy. Na obszarach tych, zagrożonych wystąpieniem zjawisk geodynamicznych sugeruje się odstąpienia

realizacji zabudowy bądź w przypadku jej realizacji, należy przed realizacją wykonać stosowne badania geologiczne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

W ocenianym projekcie planu, w kontekście wyznaczonych obszarów osuwiskowych wprowadza się zapisy: W zakresie wyznaczonych na rysunku planu: osuwisk aktywnych ciągle, osuwisk aktywnych okresowo, osuwisk nieaktywnych przy lokalizacji obiektów budowlanych należy uwzględnić możliwość występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych; osuwisk aktywnych ciągle, osuwisk aktywnych okresowo ustala się zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

Warunki aerosanitarne

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, przede wszystkim na etapie budowy. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitorów zaliczają się niewątpliwie poszczególne obiekty położone na terenach usługowych i produkcyjnych oraz źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, w tym przede wszystkim drogi krajowe. W okresie zimowo - jesiennym, zwłaszcza w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi dodatkowo do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy.

Oceniany plan wprowadza zapisy mające na celu ochronę powietrza w tym m.in.: nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza, dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZL**, **Z**, **ZC**, **WS** oraz dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 100kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU**, **P**.

Klimat akustyczny

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo- usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się przede wszystkim po drogach krajowych. Ponadto na klimat akustyczny ma wpływ ruch odbywający się po drogach lokalnych, hałas bytowy czy hałas związany z działalnością zakładów produkcyjnych. W kontekście zabudowy produkcyjnej, mogącej być źródłem oddziaływań akustycznych - w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie przewidziano realizacji jednostek zabudowy podlegających ochronie akustycznej. Tereny zabudowy mieszkaniowej położone w pobliżu zakładów są już w stanie obecnym zagospodarowane.

Do najbardziej obciążonych dróg na terenie objętym opracowaniem należą drogi krajowe: nr 52 i nr 28, w części przebiegającej przez tereny zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z *mapami akustycznymi dróg krajowych na*

terenie województwa małopolskiego, udostępnionymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Zgodnie z w/w mapami narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej położone w pierwszej linii zabudowy od dróg krajowych. Dotyczy to niewielkich terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w północno - wschodniej i wschodniej części opracowania. Należy jednak podkreślić, iż tereny te są już zagospodarowane. W kontekście nowoproponowanych (niezabudowane, ale wskazane do zabudowy wg obowiązującego mpzp) terenów zabudowy, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej - tereny **18MNU**, **20MNU**, **21MN**, w ich zasięgu nie wskazuje się na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Zgodnie z mapami akustycznymi udostępnionymi przez GDDKiA, w zasięgu w/w terenów wskaźnik L_{DWN} kształtuje się na poziomie 55 - 60 dB, natomiast wskaźnik L_N wyniósł poniżej 55 dB. Dla pozostałych dróg w analizowanych granicach brak jest danych pomiarowych dotyczących emisji hałasu a także pomiaru ruchu drogowego.

W związku z niewielkimi zmianami zagospodarowania w stosunku do stanu istniejącego, polegającymi głównie na wprowadzeniu obszarów zabudowy mieszkaniowej i usługowej w dokończaniu do stanu istniejącego, nie przewiduje się znaczącego wzrostu poziomu hałasu w omawianych granicach, a hałas przenikający do środowiska nie będzie stanowił znaczącego źródła uciążliwości. W związku z realizacją nowych obszarów zabudowy, może lokalnie dochodzić do zwiększania się ruchu kołowego. Niemniej jednak, przyrost nowych terenów zabudowy jest relatywnie niewielki, tym samym nie przewiduje się znaczącego wzrostu oddziaływania akustycznego.

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem:

- a) w granicach terenu o przeznaczeniu **MN**, **MW** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- b) w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU**, **UMS** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;
- c) w granicach terenu o przeznaczeniu **UO** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- d) w granicach terenu o przeznaczeniu **UZ** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów zabudowy pod szpitale i domy pomocy społecznej;
- e) w granicach terenu o przeznaczeniu **ZP** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;

f) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego:

- nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu;
- zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Promieniowanie niejonizujące

Przez teren opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska, w tym ustala się zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz wprowadza się zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

Z tego względu, można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego, przy uwzględnieniu i stosowaniu zawartych w nim zapisów ograniczających, a także przepisów odrębnych zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie stanowiła poważnego zagrożenia w kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych na organizmy ludzi.

Gospodarka odpadami

W zakresie postępowania z odpadami, w ocenianym dokumencie ustala się:

- 1) postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska, ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego,
- 2) zakaz wykorzystania odpadów w celu dokonania zmian w ukształtowaniu terenu działek, w tym niwelacji pod inwestycje,
- 3) zakaz lokalizacji składowisk odpadów (rozumianych jako składowanie odpadów), spalarni odpadów i współspalarni odpadów,
- 4) zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze zbieraniem, składowaniem, przetwarzaniem, przetrząskaniem, przetwarzaniem odpadów, za wyjątkiem terenu **8PU**,
- 5) dopuszcza się magazynowanie i zbieranie odpadów jako punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU, P**.

Strefy oddziaływania od cmentarza

W ocenianym dokumencie wskazuje się także na utrzymanie terenu cmentarza. W zapisach ocenianego MPZP ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu:

1) w **strefie** o szerokości **50 m od granicy cmentarza** zakazuje się realizacji:

- a) nowej zabudowy mieszkaniowej.
- b) zakładów produkujących artykuły żywności oraz obiektów budowlanych przechowujących artykuły żywności.
- c) zakładów żywienia zbiorowego.

2) w **strefie** o szerokości **150 m od granicy cmentarza** zakazuje się realizacji:

- a) studzien i innych ujęć do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych;
- b) oraz stosowania poboru wody do picia i potrzeb gospodarczych z istniejących ujęć.

Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

W ocenianym dokumencie ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem obiektów służących celom publicznym, w tym inwestycji z zakresu:

- dróg publicznych,
- infrastruktury technicznej,
- inwestycji w strefie ochronnej obejmujących obiekty i urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW) na terenach oznaczonych symbolami **P, PU**,
- stacji paliw dopuszczonych na terenach oznaczonych symbolami **1U (występuje stacja istniejąca), 13U (występuje stacja istniejąca), 27U (występuje stacja istniejąca), PU, P**,
- masztu antenowego na terenie oznaczonym symbolem **9UP**,
- lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami **PU, P, E, G, W**.

Należy podkreślić, iż realizacja w/w przedsięwzięć wymaga uzyskania stosownych pozwoleń, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (procedura oceny oddziaływania na środowisko – przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko). Nie znane są także szczegółowe rozwiązania techniczne dla poszczególnych przedsięwzięć, dające możliwość jednoznacznego wskazania potencjalnych oddziaływań na środowisko, w tym także na ludzi. Przed realizacją inwestycji, tym samym przed uzyskaniem decyzji środowiskowej, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.

7.6. Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz realizacji towarzyszącej w/w terenom infrastruktury drogowej, będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Szata roślinna na powierzchniach przeznaczonych pod realizację zabudowy czy też dróg zostanie praktycznie trwale usunięta. Szata roślinna w rejonie terenów przeznaczonych pod zagospodarowanie ma charakter zbiorowisk trawiastych bądź użytków rolnych (południowo - zachodnia część terenu opracowania), z porastającymi pojedynczymi krzewami i samosiejkami drzew. Tereny te noszą wyraźne ślady działalności antropogenicznej. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania poszczególnych terenów, a tym samym będzie wiązało się także z usunięciem roślinności drzewiastej.

Należy jednak podkreślić, iż tereny te zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym MPZP bądź/ i w zmianie studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Pomimo, iż porastające w graniach terenów przeznaczonych pod zabudowę niewielkie skupiska zadrzewień stanowią potencjalną ostoję dla występującej tu fauny, w tym m.in. dla ptactwa, przewidziana potencjalna wycinka dla funkcjonowania ogólnego systemu przyrodniczego miasta i terenu planu, będzie oddziaływaniem mało znaczącym. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie prowadziła do znaczącego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnych w omawianych granicach i mimo zmniejszenia odsetka terenów zielonych, omawiany obszar zachowa wewnętrzny układ przyrodniczy.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy na tereny sąsiednie. Niemniej jednak w ocenianym projekcie MPZP, zostaną zachowane znaczne powierzchnie biologicznie czynne, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt.

Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe, przeznaczone pod rozwój zabudowy siedliska, a wraz nimi gatunki zwierząt czy roślin występują stosunkowo często w skali miasta i w większości mają charakter synantropów. Z tego

też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta czy też regionu, który odznacza się wysokim stopniem zalesienia oraz ilością obszarów chronionych, stanowiących ostoje florystyczno - faunistyczne. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych opracowaniem nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji. Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące obecności i działalności człowieka w środowisku, a w analizowanym przypadku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu.

7.6.1. Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji. W związku z powyższym ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność głównych korytarzy na terenie Polski oraz regionu.

Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego opiera się przede wszystkim o tereny zielone, w tym zadrzewione - towarzyszące zabudowie. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków. Z uwagi na wprowadzone w projekcie MPZP wskazania dotyczące zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, można założyć, iż realizacja nowej zabudowy nie zaburzy funkcjonalności lokalnego systemu migracji.

7.7. Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne

7.7.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach opracowania nie występują lasy ochronne.

7.7.2. Grunty rolne i leśne

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu występują obszary leśne. Lasy gospodarcze w granicach opracowania stanowią własność prywatną. Powyższe tereny leśne zostaną zachowane w stanie istniejącym, a w ich zasięgu nie przewiduje się wprowadzenia zabudowy.

W południowo - zachodniej części terenu przewiduje się wprowadzenie zabudowy wraz z infrastrukturą drogową na obszarze użytków rolnych. Zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, wprowadzenie terenów zabudowy na obszary rolne będzie wymagało zmiany przeznaczenia terenów na cele nierolnicze.

7.7.3. Złoża kopalin

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.

W granicach opracowania nie występują złoża kopalin.

7.8. Przewidywane oddziaływania na krajobraz

Omawiany teren odznacza się wysokimi walorami krajobrazowymi. Na jego atrakcyjność wpływa przede wszystkim urozmaicona rzeźba terenu, charakteryzująca się obecnością wyniesień w południowej części terenu - łagodnie opadających ku dolinie Skawy i Choczenki a także obecność licznych obszarów zielonych oraz elementów sieci hydrograficznej. Ponadto o atrakcyjności miasta stanowi jego centrum, z zabytkowym układem urbanistycznym oraz licznymi obiektami podlegającymi ochronie konserwatorskiej. Przy południowo - zachodniej granicy terenu, w rejonie terenu o symbolu **10MW, 11MW**, w zmianie studium oraz obecnym mpzp wskazuje się na wyznaczony punkt widokowy, ww. było wskazanie pod zainwestowanie w obowiązującym planie, a studium daje możliwości zainwestowania pod zabudowę M2 (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).

W projekcie planu przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne w granicach opracowania, określające między innymi ilość minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, a także zasady określające parametry zabudowy. W zasięgu zabytkowego układu centrum miasta oraz wyznaczonego punktu widokowego, nie przewiduje się zmian w obecnym zagospodarowaniu. Nowowprowadzane tereny zabudowy zaplanowano w rejonie obszarów już zagospodarowanych. Ich realizację będzie stanowiła niejako kontynuację istniejącej zabudowy.

W rejonie terenu o symbolu **9UP** dopuszczono w ramach realizacji zagospodarowania towarzyszącego, lokalizację masztu antenowego o wysokości maksymalnej do 30 m. W kontekście oddziaływania na krajobraz, można stwierdzić, iż z uwagi dopuszczalną wysokość, nie będzie on naruszał w sposób znaczący walorów krajobrazu. Teren, w rejonie którego dopuszczono realizację masztu, położony jest w zasięgu obszarów zurbanizowanych, przekształconych, a w jego bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są tereny usługowe, a także - położone poza granicą opracowania, oddalone na wschód - tereny kolejowe czy tereny produkcyjne. Na obecnym etapie nie znane są rozwiązania konstrukcyjne masztu, nie można zatem w sposób jednoznaczny ocenić jego wpływu na walory krajobrazowe. Niemniej z uwagi na charakter zagospodarowania na terenach sąsiednich, przy uwzględnieniu wysokości masztu oraz konstrukcji analogicznych obiektów realizowanych na terenie kraju, można założyć, iż obiekt ten nie przyczyni się do pogorszenia walorów krajobrazu lokalnego oraz krajobrazu całego miasta i gminy. Lokalizacja masztu będzie podyktowana zasadami określonymi w obowiązujących aktach prawnych.

W zapisach projektu MPZP dopuszcza się możliwość stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, z uwzględnieniem zakazu realizacji elektrowni wiatrowych - mogących stanowić dominanty krajobrazowe.

7.9. Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki

W obszarze objętym planem znajdują się:

- 1) **układ urbanistyczny** wpisany do rejestru zabytków, który jest chroniony na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami tj. układ urbanistyczny miasta Wadowice ze średniowiecznym rozplanowaniem owałnicy z siecią ulic i działek oraz zespołem zabudowy z początku XIX w. Nr rejestru zabytków A-514 (**A-1090/M** - nowy numer rejestru dla obiektów przeniesionych do księgi rejestru województwa małopolskiego) z dnia 16.09.1987 r. obejmujący:
 - a) teren ścisłej ochrony (obszar staromiejski),
 - b) teren otuliny układu staromiejskiego;
- 2) **obiekty lub zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków nieruchomych** wraz z numerem identyfikacyjnym, które są chronione na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

Lp.	Obiekt zabytkowy	Nr rejestru zabytków	Data wpisu do rejestru zabytków	Numer identyfikacyjny
1	dom, Plac Jana Pawła II 18, ul. Zatorska 2	A-695/93 A-1115/M*	13.12.1993 r.	A1
2	bazylika pw. Ofiarowania NMP	A-737 A-387/M*	09.06.1999 r.	A2
3	dom, ul. Kościelna 6 oraz 6A	Kl.V-115/5/53 A-1091/M*	23.01.1953 r.	A3
4	dom z ogrodem - Muzeum Miejskie, ul. Kościelna 4	A-457/86 A-1092/M*	07.11.1986 r.	A4
5	zespół budynków Sądu Rejonowego, ul. Żwirki i Wigury 7 oraz 9	A-8/M	26.06.2003 r.	A5
6	kościół p.w. Św. Józefa przy klasztorze OO. Karmelitów Bosych	A-6/M	17.04.2003 r.	A6
7	budynek d. koszar wojskowych, pomnik żołnierzy 12 Pułku Piechoty, otoczenie, ul. Lwowska 40	A-422/82 A-1116/M*	14.04.1982 r.	A7
8	cmentarz rzymsko-katolicki	A-495/87 A-1093/M*	24.04.1987 r.	A8
9	zespół dworski „Mikołaj”: dwór, czworaki, otoczenie	A-426/87 A-1182/M*	24.03.1987 r.	A9

* nowe numery rejestru dla obiektów przeniesionych do księgi rejestru województwa małopolskiego.

- 3) **obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków ruchomych**, które są chronione na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

Lp.	Obiekt zabytkowy	Nr rejestru zabytków	Data wpisu do rejestru zabytków	Numer identyfikacyjny
1	Pomnik poległych żołnierzy 12 Pułku Piechoty	A-422	14.04.1982	B1

W obszarze objętym planem ustala się:

- 1) **obiekty zabytkowe objęte ochroną w planie** wraz z cyframi identyfikacyjnymi, ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

Lp.	Ulica	Numer adresowy	Funkcja	Nr według GEZ	UWAGI
1.	Zielona	4	seminarium	1	
2.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	naprzeciwko 70	krzyż przydrożny	2	
3.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	72	cmentarz parafialny, kaplica, budynek usługowo-administracyjny, ogrodzenie cmentarza z bramą i kaplicami	3	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A8.
4.	Karmelicka	22	kościół pw. św. Józefa przy klasztorze OO. Karmelitów Bosych	7	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A6.
5.	Karmelicka	22	figurka św. Józefa	8	
6.	Mickiewicza	naprzeciw 51	kapliczka przydrożna	10	
7.	Lwowska	27	Dom Zgromadzenia Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu	11	
8.	Lwowska	31	klasztor Zgromadzenia Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu, ob. dom pomocy społecznej	12	
9.	Plac Jana Pawła II		Bazylika Mniejsza pw. Ofiarowania Najświętszej Maryi Panny	13	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A2.

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście)

10.	Zegadłowicza	przy 20	figurka przydrożna	16	
11.			układ urbanistyczny	18	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych”.
12.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	4	budynek mieszkalno-usługowy	19	
13.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	5	budynek mieszkalno-usługowy	20	
14.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	6	budynek mieszkalno-usługowy	21	
15.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	7	budynek mieszkalno-usługowy	22	
16.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	8	budynek mieszkalno-usługowy	23	
17.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	13	budynek mieszkalno-usługowy	24	
18.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	18	budynek mieszkalno-usługowy	25	
19.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	20	budynek mieszkalno-usługowy	26	
20.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	22	budynek mieszkalny	27	
21.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	48	budynek mieszkalny	28	
22.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	50	budynek mieszkalny	29	
23.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	54	budynek mieszkalny	30	
24.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	56	budynek mieszkalny	31	
25.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	66	budynek mieszkalny	32	
26.	Aleja Matki Bożej Fatimskiej	78	budynek mieszkalny	33	
27.	Aleja Wolności	9	budynek mieszkalny	34	
28.	Aleja Wolności	13	willa „Józefówka”	35	
29.	Aleja Wolności	23	budynek mieszkalny	36	
30.	Aleja Wolności	24	budynek mieszkalny	37	
31.	Aleja Wolności	31	budynek mieszkalny	38	
32.	Aleja Wolności	33	budynek mieszkalny	39	
33.	Aleja Wolności	37	budynek mieszkalny	40	
34.	Aleja Wolności	43	budynek mieszkalny	41	

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście)

35.	Aleja Wolności	46	budynek mieszkalny	42	
36.	Aleja Wolności	49	budynek mieszkalny	43	
37.	Aleja Wolności	52	budynek mieszkalno-usługowy	44	
38.	Aleja Wolności	53	budynek mieszkalny	45	
39.	Aleja Wolności	55	budynek mieszkalny	46	
40.	Aleja Wolności	73	budynek mieszkalny	47	
41.	Aleja Wolności	79	budynek mieszkalny	48	
42.	Aleja Wolności	83	budynek mieszkalny	49	
43.	Plac Jana Pawła II	1	budynek parafii rzymsko-katolickiej ofiarowania NMP	50	
44.	Plac Jana Pawła II	3	budynek mieszkalno-usługowy	51	
45.	Plac Jana Pawła II	4	budynek mieszkalno-usługowy	52	
46.	Plac Jana Pawła II	5	budynek mieszkalno-usługowy	53	
47.	Plac Jana Pawła II	6	budynek mieszkalno-usługowy	54	
48.	Plac Jana Pawła II	7	budynek mieszkalno-usługowy	55	
49.	Plac Jana Pawła II	8	budynek mieszkalno-usługowy	56	
50.	Plac Jana Pawła II	9	budynek mieszkalno-usługowy	57	
51.	Plac Jana Pawła II	10	budynek mieszkalno-usługowy	58	
52.	Plac Jana Pawła II	11	budynek mieszkalno-usługowy	59	
53.	Plac Jana Pawła II	12	budynek mieszkalno-usługowy	60	
54.	Plac Jana Pawła II	15	budynek mieszkalno-usługowy	61	
55.	Plac Jana Pawła II	16	budynek mieszkalno-usługowy	62	
56.	Plac Jana Pawła II	17	budynek mieszkalno-usługowy	63	
57.	Plac Jana Pawła II / Zatorska	18 2	budynek mieszkalno-usługowy	64	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A1.
58.	Plac Jana Pawła II	19	budynek mieszkalno-	65	

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście)

			usługowy		
59.	Plac Jana Pawła II	20	budynek mieszkalno-usługowy	66	
60.	Plac Jana Pawła II	21	budynek mieszkalno-usługowy	67	
61.	Plac Jana Pawła II	22	budynek mieszkalno-usługowy	68	
62.	Plac Jana Pawła II	23	budynek dawnej szkoły powszechnej męskiej, ob. Urząd Miejski	69	
63.	Plac Kościuszki	1	budynek mieszkalno-usługowy	70	
64.	Plac Kościuszki	2	budynek mieszkalno-usługowy	71	
65.	Plac Kościuszki	3	budynek mieszkalno-usługowy	72	
66.	Plac Kościuszki	4	budynek mieszkalno-usługowy	73	
67.	Plac Kościuszki	17	budynek mieszkalny	74	
68.	Plac Kościuszki	18	budynek mieszkalno-usługowy	75	
69.	Plac Kościuszki	21	budynek mieszkalno-usługowy	76	
70.	Plac Kościuszki	22	budynek mieszkalno-usługowy	77	
71.	Plac Kościuszki	23	budynek mieszkalno-usługowy	78	
72.	Plac Obrońców Westerplatte	1	budynek mieszkalno-usługowy	79	
73.	Plac Obrońców Westerplatte	3	budynek mieszkalno-usługowy	80	
74.	Barska	3	budynek mieszkalny	81	
75.	Barska	18	budynek mieszkalny	82	
76.	Barska	19	budynek mieszkalny	83	
77.	Barska	22	budynek mieszkalny	84	
78.	Barska	24	budynek mieszkalny	85	
79.	Barska	26	budynek mieszkalny	86	
80.	Barska	30	budynek mieszkalny	87	
81.	Batorego	6	budynek mieszkalny	88	
82.	Batorego	7	budynek mieszkalny	89	
83.	Batorego	8	budynek mieszkalny, ob. przedszkole	90	
84.	Batorego	10	budynek mieszkalny	91	

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście)

85.	Batorego	13	budynek mieszkalny	92	
86.	Batorego	17	budynek mieszkalny	93	
87.	Batorego	25	budynek mieszkalny	94	
88.	Błonie	1	zespół dworski „Mikołaj” - dwór, czworaki, otoczenie, ob. restauracja wraz z figurką św. Matki Boskiej	95	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A9.
89.	Błonie	1	lamus dworski przy dworze „Mikołaj”	96	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A9.
90.	Błonie	1	stajnie, oficyna dworska przy dworze „Mikołaj”	97	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A9.
91.	Cicha	10	budynek produkcyjno- usługowy, ob. nieużytkowany	98	
92.	Gimnazjalna	6	budynek mieszkalny	99	
93.	Gimnazjalna	7	budynek mieszkalny	100	
94.	Gimnazjalna	9	budynek mieszkalny	101	
95.	Gimnazjalna	11	budynek mieszkalny	102	
96.	Gimnazjalna	15	budynek mieszkalny	103	
97.	Gimnazjalna	21	budynek mieszkalno- usługowy	104	
98.	Jana Iwańskiego	1	budynek mieszkalny	110	
99.	Jana Iwańskiego	5	budynek mieszkalny	111	
100.	Jana Iwańskiego	6	budynek mieszkalny	112	
101.	Jana Iwańskiego	7	budynek mieszkalny	113	
102.	Jana Iwańskiego	9	budynek mieszkalny	114	
103.	Jana Iwańskiego	10	budynek mieszkalny	115	
104.	Jana Iwańskiego	12	budynek mieszkalny	116	
105.	Jana Iwańskiego	13	budynek mieszkalny	117	
106.	Jana Iwańskiego	14	budynek mieszkalny	118	
107.	Jana Iwańskiego	15	budynek mieszkalny	119	
108.	Jana Iwańskiego	17	budynek mieszkalny	120	
109.	Jana Iwańskiego	18	budynek mieszkalny	121	
110.	Jana Iwańskiego	19	budynek mieszkalny	122	

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście)

111.	Jana Iwańskiego	22	budynek mieszkalny	123	
112.	Jana Iwańskiego	24	budynek mieszkalny	124	
113.	Jana Iwańskiego	29	budynek mieszkalny	125	
114.	Jana Iwańskiego	36	budynek mieszkalny	126	
115.	Jana Iwańskiego	38	budynek mieszkalny	127	
116.	Jana Iwańskiego	46	budynek mieszkalny	128	
117.	Jana Iwańskiego	58	budynek mieszkalny	129	
118.	Jana Iwańskiego	66	budynek mieszkalny	130	
119.	Jana Iwańskiego	72	budynek mieszkalny	131	
120.	Jana Iwańskiego	80	budynek mieszkalny i stodoła	132	
121.	Karmelicka	25	budynek mieszkalny	133	
122.	Karmelicka	26	budynek mieszkalny	134	
123.	Karmelicka	27	budynek mieszkalny	135	
124.	Karmelicka	30	budynek mieszkalny	136	
125.	Karmelicka	37	budynek mieszkalny	137	
126.	Karmelicka	45	budynek mieszkalny	138	
127.	Karmelicka	49	budynek mieszkalny	139	
128.	Karmelicka	58	willa „Janina”	140	
129.	Karmelicka	63	budynek mieszkalny	141	
130.	Karmelicka	78	budynek mieszkalny	142	
131.	Kościelna	1	budynek mieszkalno-usługowy	145	
132.	Kościelna	3	budynek mieszkalno-usługowy	146	
133.	Kościelna	4	muzeum miejskie	147	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A4.
134.	Kościelna	5	budynek mieszkalno-usługowy	148	
135.	Kościelna	6-6A	budynek mieszkalno-usługowy	149	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A3.
136.	Kościelna	7	dom rodzinny Jana Pawła II- muzeum	150	
137.	Krakowska	3	budynek i oficyna	151	
138.	Krakowska	4	budynek mieszkalno-	152	

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście)

			usługowy		
139.	Krakowska	5	budynek mieszkalno-usługowy	153	
140.	Krakowska	7	budynek mieszkalno-usługowy	154	
141.	Krakowska	8	Czytelnia Mieszczańska, ob. budynek usługowy	155	
142.	Krakowska	13	budynek mieszkalno-usługowy	156	
143.	Krakowska	14	budynek mieszkalny	157	
144.	Krakowska	16	budynek mieszkalny	158	
145.	Krakowska	18	budynek mieszkalno-usługowy	159	
146.	Krakowska	22	budynek mieszkalny	160	
147.	Krakowska	25	budynek mieszkalny	161	
148.	Krakowska	28	budynek mieszkalny	162	
149.	Krakowska	29	budynek mieszkalny	163	
150.	Krasińskiego	1	budynek mieszkalny	164	
151.	Krasińskiego	3 i 5	budynek mieszkalny	165	
152.	Krasińskiego	4	budynek mieszkalny	166	
153.	Krasińskiego	12	budynek mieszkalny	167	
154.	Krasińskiego	14	budynek mieszkalny	168	
155.	Krótką	1	budynek mieszkalny	169	
156.	Legionów	5	budynek mieszkalny	170	
157.	Legionów	11	Państwowa Szkoła Muzyczna I i II stopnia	171	
158.	Legionów	15	budynek mieszkalny	172	
159.	Legionów	17	budynek mieszkalno-usługowy	173	
160.	Legionów	25	budynek mieszkalny	174	
161.	Lwowska	2	budynek mieszkalno-usługowy	176	
162.	Lwowska	3	budynek mieszkalno-usługowy	177	
163.	Lwowska	8	budynek mieszkalno-usługowy	178	
164.	Lwowska	9	budynek usługowo-administracyjny	179	
165.	Lwowska	13	policja	180	
166.	Lwowska	przy 16	budynek usługowy	181	
167.	Lwowska	16	budynek mieszkalno-usługowy	182	

*Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego
w Wadowicach (centrum i śródmieście)*

168.	Lwowska	18	budynek mieszkalno-usługowy	183	
169.	Lwowska	19	budynek mieszkalno-usługowy	184	
170.	Lwowska	20	budynek usługowy - bank	185	
171.	Lwowska	21	budynek mieszkalno-usługowy	186	
172.	Lwowska	24	Zespół Szkół Ekonomicznych, ob. przedszkole, biblioteka	187	
173.	Lwowska	26	budynek mieszkalno-usługowy	188	
174.	Lwowska	28	budynek mieszkalno-usługowy	189	
175.	Lwowska	33	budynek mieszkalno-usługowy	190	
176.	Lwowska	34	budynek mieszkalno-usługowy	191	
177.	Lwowska	37	budynek mieszkalno-usługowy	192	
178.	Lwowska	39	budynek mieszkalno-usługowy	193	
179.	Lwowska	40	budynek dawnych koszar wojskowych, pomnik żołnierzy 12 Pułku Piechoty, otoczenie	194	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A7
180.	Lwowska	41	budynek mieszkalny	195	
181.	Lwowska	42	budynek mieszkalno-usługowy	196	
182.	Lwowska	43	budynek mieszkalno-usługowy	197	
183.	Lwowska	44	budynek mieszkalny	198	
184.	Lwowska	45	budynek mieszkalny	199	
185.	Lwowska	49	budynek mieszkalno-usługowy	200	
186.	Lwowska	52	budynek mieszkalny	201	
187.	Lwowska	54-56	budynek mieszkalny	202	
188.	Lwowska	63	budynek mieszkalny	203	
189.	Lwowska	72	budynek mieszkalny	204	
190.	Lwowska	73	budynek mieszkalny	205	
191.	Lwowska	74	budynek mieszkalny	206	
192.	Lwowska	75	budynek mieszkalny	207	

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście)

193.	Mickiewicza	3	budynek mieszkalno-usługowy	211	
194.	Mickiewicza	4	budynek mieszkalno-usługowy	212	
195.	Mickiewicza	5	budynek mieszkalno-usługowy	213	
196.	Mickiewicza	7	budynek mieszkalno-usługowy	214	
197.	Mickiewicza	11	budynek mieszkalno-usługowy	215	
198.	Mickiewicza	12	budynek mieszkalny	216	
199.	Mickiewicza	14	budynek mieszkalno-usługowy	217	
200.	Mickiewicza	15	budynek mieszkalny, ob. budynek mieszkalno-usługowy	218	
201.	Mickiewicza	16	I LO im. Marcina Wadowity	219	
202.	Mickiewicza	18	budynek mieszkalny	220	
203.	Mickiewicza	19	budynek mieszkalno-usługowy	221	
204.	Mickiewicza	22	budynek mieszkalny	222	
205.	Mickiewicza	23	przedszkole garnizonowe, ob. budynek mieszkalny	223	
206.	Mickiewicza	36	budynek mieszkalny, ob. budynek mieszkalno-usługowy	224	
207.	Mickiewicza	61	budynek mieszkalny	225	
208.	Mickiewicza	65	budynek mieszkalny	226	
209.	Nadbrzeżna	10	budynek mieszkalny	228	
210.	Nadbrzeżna	22	budynek mieszkalny	229	
211.	Niecała	10	budynek mieszkalny	230	
212.	Niwy	28	budynek mieszkalny	232	
213.	Piaskowa	1	budynek mieszkalno-usługowy	233	
214.	Marszałka Józefa Piłsudskiego	15	budynek mieszkalny	236	
215.	Marszałka Józefa Piłsudskiego	25	Zakład przemysłu Cukierniczego	237	
216.	Marszałka Józefa Piłsudskiego	31	budynek mieszkalny	238	
217.	Generała Pułaskiego	12	budynek mieszkalny	239	
218.	Generała Pułaskiego	16	budynek mieszkalny	240	

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście)

219.	Sienkiewicza	3	budynek mieszkalny	241	
220.	Sienkiewicza	9	Zespół Szkół Publicznych nr 3	242	
221.	Sienkiewicza	15	budynek mieszkalny i bank	243	
222.	Sienkiewicza	16	budynek mieszkalny	244	
223.	Sienkiewicza	17	budynek mieszkalny	245	
224.	Sienkiewicza	19	budynek mieszkalny	246	
225.	Sienkiewicza	23	budynek mieszkalny	247	
226.	Sienkiewicza	24	budynek mieszkalno-usługowy	248	
227.	Sienkiewicza	25	budynek mieszkalny	249	
228.	Sienkiewicza	27	budynek mieszkalno-usługowy	250	
229.	Sienkiewicza	36	budynek mieszkalny	251	
230.	Sienkiewicza	44	budynek i oficyna	252	
231.	Sienkiewicza	46	budynek mieszkalny	253	
232.	Sienkiewicza	54	budynek mieszkalny	254	
233.	Słowackiego	6	budynek mieszkalny	255	
234.	Słowackiego	7	budynek mieszkalny	256	
235.	Słowackiego	10	budynek mieszkalny	257	
236.	Słowackiego	18	budynek mieszkalny	258	
237.	Słowackiego	20	budynek mieszkalny	259	
238.	Słowackiego	26	budynek mieszkalny	260	
239.	Słowackiego	36	budynek mieszkalny	261	
240.	Spadzista	7	budynek mieszkalny	262	
241.	Szpitalna	2	budynek mieszkalno-usługowy	264	
242.	Teatralna	1	Wadowickie Centrum Kultury	266	
243.	Trybunalska	1	budynek mieszkalno-usługowy	267	
244.	Trybunalska	10	budynek mieszkalny	268	
245.	Trybunalska	12	budynek mieszkalno-usługowy	269	
246.	M. Wadowity	15	budynek mieszkalny i przedszkole	270	
247.	M. Wadowity	17	budynek mieszkalny	271	
248.	M. Wadowity	18	budynek mieszkalny	272	
249.	M. Wadowity	20	budynek mieszkalny	273	

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście)

250.	Wojska Polskiego	1	budynek mieszkalno-usługowy	274	
251.	Wojska Polskiego	3	budynek mieszkalny	275	
252.	Wojska Polskiego	5, 5A	budynek mieszkalno-usługowy	276	
253.	Emilii i Karola Wojtyłów	7	budynek mieszkalny	280	
254.	Emilii i Karola Wojtyłów	13	budynek mieszkalny	281	
255.	Emilii i Karola Wojtyłów	20	budynek mieszkalny	282	
256.	Emilii i Karola Wojtyłów	24	budynek usługowy	283	
257.	Zatorska	1	budynek mieszkalno-usługowy	284	
258.	Zatorska	3	budynek mieszkalno-usługowy	285	
259.	Zatorska	4	budynek mieszkalno-usługowy	286	
260.	Zatorska	5	budynek mieszkalno-usługowy	287	
261.	Zatorska	8	budynek mieszkalno-usługowy	288	
262.	Zatorska	12	budynek mieszkalno-usługowy	289	
263.	Zatorska	14	budynek mieszkalno-usługowy	290	
264.	Zatorska	18	budynek mieszkalno-usługowy	291	
265.	Zatorska	19	budynek mieszkalno-usługowy	292	
266.	Zatorska	22	budynek mieszkalno-usługowy	293	
267.	Zatorska	28	budynek mieszkalny	294	
268.	Zegadłowicza	18	budynek mieszkalny	295	
269.	Zegadłowicza	20	budynek mieszkalny	296	
270.	Żwirki i Wigury	4	budynek mieszkalno-usługowy	300	
271.	Żwirki i Wigury	5	budynek mieszkalno-usługowy	301	
272.	Żwirki i Wigury	7-9	zespół budynków Sądu Rejonowego	302	Oznaczone jako „obiekty, zespoły zabytkowe oraz układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A5.
273.	Żwirki i Wigury	10	budynek mieszkalny	303	
274.	Legionów	19	budynek mieszkalno-usługowy	304	

2) dla wyznaczonych **obiektów zabytkowych objętych ochroną w planie** wskazanych w pkt. 1 (z wyłączeniem obiektów wpisanych do rejestru zabytków tj. z cyframi identyfikacyjnymi: 3, 4, 9, 57, 88, 89, 90, 133, 135, 179, 272) ustala się:

a) nakaz:

- ochrony formy architektonicznej budynku od strony elewacji frontowej, z zastrzeżeniem dopuszczenia lit. c,
- utrzymanie gabarytów obiektów budowlanych i formy dachu, z zastrzeżeniem dopuszczenia lit. c,
- użycie tradycyjnych materiałów elewacyjnych, w szczególności takich jak: cegła, kamień naturalny, tynk, drewno,
- utrzymanie i odtwarzanie detalu rzeźbiarskiego i architektonicznego,

b) zakaz:

- termomodernizacji prowadzącej do zatarcia detalu rzeźbiarskiego i architektonicznego,
- umieszczania na elewacjach frontowych urządzeń technicznych tj. anteny, klimatyzatory, kable elektroenergetyczne, przyłącza telekomunikacyjne, kanały kominowe,
- umieszczania na dachach budynków konstrukcji wsporczych dla urządzeń radio- i telefonicznych o wysokości przekraczającej 0,5 m nad kalenicę lub połąć dachu,
- stosowania jako materiałów elewacyjnych listew plastikowych, blach,

c) dopuszczenie:

- nadbudowy,
- rozbudowy,
- zmiany kształtu dachu związanej z oświetleniem poddasza lukarnami,
- wymiany stolarki okiennej i drzwiowej,
- zadaszenia wejść, doświetlenie poddaszy oknami połaciowymi,
- zmiany sposobu użytkowania.

3. Na obszarze planu wyznaczono **stanowisko archeologiczne**:

Nr stanowiska w miejscowości	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze
3	106-52	15

4. Działania inwestycyjne, wymagające prowadzenia robót ziemnych przy **stanowisku archeologicznym** według ust. 3, należy wykonywać zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

5. W zakresie ochrony **dóbr kultury współczesnej** wyznacza się na mocy niniejszego planu obiekt dobra kultury współczesnej tj. kościół p.w. św. Piotra Apostoła wraz z otoczeniem ze względu na znaczenie kulturowe, wzniesienie jako wotum wdzięczności za powołanie Karola Wojtyły na Stolicę Apostolską i za jego ocalenie po zamachu w 1981 roku, gdzie ustala się:

- 1) nakaz utrzymania gabarytów obiektu i formy dachu;
- 2) zakaz nadbudowy obiektu.

7.10. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Teren projektu MPZP obejmuje obszar zurbanizowany, położony w północno - centralnej części Gminy Wadowice.

Główne zagrożenia dla przedmiotowego terenu stanowią: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewy powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach. Zasadniczo realizacja ocenianego planu

może przyczynić się do lokalnej intensyfikacji zjawiska miejskiej wyspy ciepła, które będzie ograniczane przez zachowanie w poszczególnych jednostkach minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, jako enklaw zieleni.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą bądź media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii oraz dopuszcza się w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZL**, **Z**, **ZC**, **WS** i dopuszcza się w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 100kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU**, **P** (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) realizacja nowych jednostek poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi i osuwisk (kierunek 1.5);
- c) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- d) ustalenie nakazu ochrony środowiska wodnego poprzez m.in. nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych oraz nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 32 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przyrost terenów zabudowy, związany ze zwiększoną emisją zanieczyszczeń sanitarnych, w kontekście niepełnego skanalizowania w obszarze omawianego terenu oraz możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych. Omawiany teren położony jest w zasięgu GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa, który z uwagi na brak izolacji wodonośnej narażony jest na zanieczyszczenie. W chwili obecnej największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych, w tym wód GZWP w jego całym zasięgu, są nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Należy jednakże zaznaczyć, iż przyrost nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę w stosunku stanu istniejącego jest generalnie niewielki, a ocenianym dokumencie zawarto zapisy wskazujące na konieczność zabezpieczenia terenów przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. W ocenianym planie w zakresie odprowadzania ścieków wskazuje się ponadto na obsługę terenów z systemu kanalizacji miejskiej oraz dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków. W mpzp dopuszczono ochronę przeciwpowodziową na rzece Choczenka, gdzie zgodnie z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wystąpi modernizacja prawego wału na rzece Choczenka, modernizacja lewego wału na rzece Choczenka oraz zwiększenie przepustowości hydraulicznej koryta rzeki Choczenka zapisy mpzp zabezpieczają ww. Działania, które zostaną szczegółowo ocenione pod kątem środowiska w odrębnym postępowaniu.

Realizacja ocenianego projektu planu będzie potencjalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. Należy jednak podkreślić, iż tereny te zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym MPZP oraz zmianie studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnie zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. W związku z faktem, iż tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią stosunkowo niewielki procent całego terenu, a także z uwagi na fakt, iż założono utrzymanie znacznego odsetka obszarów zielonych w granicach opracowania, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej oraz w skali miasta.

Do kwestii potencjalnie problemowych należy zaliczyć także realizację nowych terenów zabudowy, oraz infrastruktury drogowej, w zasięgu wyznaczonego obszaru narażonego na wystąpienie powodzi, o prawdopodobieństwie $Q=0,2\%$ (raz na 500 lat). Nowo projektowane tereny dotyczą terenów zabudowy usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów drogowych, w tym fragmentów terenów: **11 - 13U, 18MNU, 20 - 21MNU, 20KDD, 22 - 26KDD**. Pomimo, iż tereny te położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,

nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść wystąpienia powodzi. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie zabudowy może dojść do sytuacji zagrożenia bądź strat mienia.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższymi obszarem naturowym jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005), położony w odległości około 50 m, tuż za północno - wschodnią granicą opracowania.

W związku z małą skalą zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu, na którym przewiduje się jedynie lokalne i mało znaczące zmiany, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturowego. Należy także podkreślić, iż proponowane do zmiany zagospodarowania tereny nie sąsiadują bezpośrednio z powyższym obszarem Natura 2000.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. Ochrona powietrza atmosferycznego

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza,
- 2) dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZL, Z, ZC, WS**, z zastrzeżeniem 3),
- 3) dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 100kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU, P**,
- 4) ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem obiektów służących celom publicznym, w tym inwestycji z zakresu:
 - dróg publicznych,
 - infrastruktury technicznej,
 - inwestycji w **strefie ochronnej** obejmujących obiekty i urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW) na terenach oznaczonych symbolami **P, PU**,

- stacji paliw dopuszczonych na terenach oznaczonych symbolami **1U, 13U, 27U, PU, P,**
 - masztu antenowego na terenie oznaczonym symbolem **9UP,**
 - lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami **PU, P, E, G, W,**
- 5) ustala się zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności realizacji przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska,
 - 6) ustala się zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego,
 - 7) W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą, media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii oraz zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej.

10.2. Ochrona środowiska wodno - gruntowego

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) nakaz utrzymania i ochrony rzeki Choczenka poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej, zachowanie ciągłości cieków wodnych oznaczonych na rysunku planu symbolami **WS**, w tym przy skrzyżowaniach z infrastrukturą drogową,
- 2) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych,
- 3) nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,
- 4) nakaz utrzymania istniejących rowów melioracyjnych,
- 5) nakaz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki, do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających z zachowaniem przepisów ustawy Prawo Wodne, z zastrzeżeniem dopuszczenia odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub do urządzenia wodnego zgodnie z zachowaniem przepisów ustawy Prawo Wodne,
- 6) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych, które nie spełniają obowiązujących norm czystości do wód powierzchniowych oraz do ziemi,
- 7) zakaz lokalizacji ogrodzenia w odległości mniejszej niż 1.5 m od linii brzegowej cieków,
- 8) w pasie terenu o szerokości 1,5 m wzdłuż rowów melioracyjnych dopuszcza się prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, grodzenie nieruchomości wzdłuż rowu zgodnie z przepisami z zakresu

Prawa Wodnego, zakazuje się lokalizacji nowych obiektów innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, infrastruktury technicznej;

9) dopuszcza się ochronę przeciwpowodziową na rzece Choczenka;

10) w zakresie postępowania ze ściekami ustala się:

- a) nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne,
- b) nakaz odwadniania powierzchni parkingów poprzez systemy kanalizacyjne lub urządzenia wodne,
- c) nakaz wykonania nawierzchni terenów dróg, dojazdów, miejsc postojowych, w sposób uniemożliwiający przenikanie zanieczyszczeń ropopochodnych do ziemi i wód gruntowych,
- d) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych.

W zakresie wyznaczonej granicy obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 „Dolina rzeki Skawa”, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne. W zakresie terenu Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr PLGW 2000159 wyznaczonego w granicach obszaru objętego planem, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. Ochrona przed hałasem

W zakresie ochrony przed hałasem ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem:

- 1) w granicach terenu o przeznaczeniu **MN, MW** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- 2) w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU, UMS** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową,
- 3) w granicach terenu o przeznaczeniu **UO** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 4) w granicach terenu o przeznaczeniu **UZ** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów zabudowy pod szpitale i domy pomocy społecznej,
- 5) w granicach terenu o przeznaczeniu **ZP** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- 6) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego:

- nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu,
- zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

10.4. Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym

W zakresie tym w planie wprowadzono następujące ustalenia: zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska, zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii oraz zakaz składowania, przetwarzania materiałów lub surowców powodujących przekroczenie standardów emisyjnych zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska. Ponadto ustala się zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

10.5. Ochrona różnorodności biologicznej

W ocenianym planie ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania wysokiego minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto ustala się zachowanie i ochronę pomników przyrody ożywionej zgodnie z przepisami o ochronie przyrody oraz nakaz utrzymania i ochrony rzeki Choczenka poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Przedstawiony do oceny projekt planu wprowadza przeznaczenia, które nawiązują do obecnych tu już form zagospodarowania. Oceniany plan uwzględnia przy tym również zapisy ograniczające wpływ na środowisko, między innymi z zakresu ochrony warunków gruntowo - wodnych czy w kontekście ochrony powietrza. Mając na uwadze przewidziane w projekcie ocenianego dokumentu zamierzenia planistyczne, w odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Zainwestowanie ustalone w projekcie planu stanowi również potencjalne zagrożenie dla wód głównego zbiornika nr 444 - Dolina rzeki Skawa, w szczególności poprzez zmniejszenie procentowego udziału powierzchni

biologicznie czynnych na rzecz powierzchni szczelnych. W przypadku wprowadzania nowej zabudowy w rejonie zbiornika, należy w szczególności zwrócić uwagę na stosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki komunalnej (podłączenie nowych terenów zabudowanych do miejskiej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku niemożności realizacji tego typu działań zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników i regularną kontrolę ich opróżniania na podstawie umów podpisanych z odbiorcami nieczystości).

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach, obejmującego centrum oraz śródmieście. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w północno - centralnej części Gminy Wadowice, w powiecie wadowickim, województwie małopolskim. Obejmuje obszar centrum oraz śródmieścia i zajmuje powierzchnię około 353 ha. Obszar opracowania obejmuje tereny zabudowy, stanowiące centrum Wadowic. W centralnej części terenu znajduje się historyczne centrum miasta, z licznymi obiektami zabytkowymi. Na obrzeżach omawianego terenu występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz bloki mieszkalne a także zabudowa zespołów przemysłowych – zgrupowanych głównie we wschodniej części miasta w pobliżu doliny Skawy, przy linii kolejowej. Zabudowie o charakterze mieszkaniowym towarzyszą liczne punkty handlowo - usługowe, placówki kulturalne, placówki użyteczności publicznej oraz liczne miejsca kultu religijnego. W centralnej części terenu zlokalizowany jest cmentarz parafialny. Prócz powierzchni zabudowanych, występują tu także liczne powierzchnie zielone, w tym parki oraz ogródki działkowe. Głównym ciągiem komunikacyjnym w omawianych granicach jest droga krajowa nr 52 oraz droga krajowa nr 28.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, analizowany projekt MPZP przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego charakteru przedmiotowego terenu z jednoczesnym uporządkowaniem ładu urbanistycznego, w tym m.in. poprzez zachowanie istniejących terenów zabudowanych oraz wyznaczenie nowych terenów, przewidzianych do rozwoju zabudowy w obowiązującym *Miejscowym Planie Zagospodarowania*

przestrzennego oraz/ lub zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, w ramach następujących przeznaczeń terenów: **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, **UMS** – tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej o charakterze staromiejskim wraz z towarzyszącymi im terenami infrastruktury komunikacyjnej, obejmującej tereny dróg publicznych klasy „lokalnej” (**KDL**), tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej” (**KDD**), tereny dróg wewnętrznych (**KDW**), tereny ciągów pieszo-jezdných (**KC**) a także tereny placów o charakterze publicznym (**KPP**), tereny placów i parkingów (**KP**), tereny obsługi transportu samochodowego (**KS**) oraz tereny zespołu garaży (**KG**). W północno - zachodniej, północno - wschodniej oraz południowo - zachodniej części terenu przewidziano wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej w ramach jednostek **MN**, **MNU** oraz **MW** wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową na obszary biologicznie, wskazane do zabudowy z obowiązującym MPZP bądź/ i w zmianie SUIKZP, jako zagospodarowanie nawiązujące charakterem do sąsiednich obszarów zabudowy - stanowiące niejako ich kontynuację. W dotychczasowym zagospodarowaniu utrzymano także tereny zabudowy usługowej, w ramach jednostki **U** a także przewidziano wprowadzenie nowych terenów zabudowy usługowej w północno - wschodniej części terenu na obszary biologicznie czynne, wskazane do zabudowy z obowiązującym MPZP bądź/ i w SUIKZP. W ocenianym projekcie planu utrzymano także w dotychczasowym zagospodarowaniu tereny **UP** – tereny zabudowy usług publicznych, **UZ** – tereny usług zdrowia, **UK** – tereny zabudowy usług kultu religijnego, **UO** – tereny zabudowy usług oświaty, **US** – teren zabudowy usług sportu i rekreacji. W rejonie al. Wolności wprowadzono także na obszarze porośniętym roślinnością przeznaczenie terenu jako teren zabudowy usług kultu religijnego. Teren ten został wskazany do pełnienia proponowanej funkcji w obowiązującym planie oraz studium. W północnej, południowej oraz wschodniej części terenu, w ocenianym MPZP utrzymano w aktualnym zagospodarowaniu tereny zabudowy produkcyjno - usługowej (**PU**) oraz tereny zabudowy produkcyjnej (**P**). W rejonie istniejących terenów infrastruktury technicznej, w ocenianym MPZP wskazuje się na wprowadzenie następujących jednostek: **E** – tereny urządzeń elektroenergetyki, **G** – tereny urządzeń gazownictwa oraz **W** – tereny urządzeń wodociągów. W kontekście głównych ciągów komunikacyjnych, w ocenianym projekcie planu utrzymano tereny dróg publicznych głównych ruchu przyspieszonego (**KDGP**) oraz tereny dróg publicznych klasy „zbiorczej” (**KDZ**). W ramach ocenianego dokumentu utrzymano także w aktualnym zagospodarowaniu tereny ogródków działkowych (**ZD**) - koncentrujących się na północy oraz teren cmentarza (**ZC**), położonego w rejonie al. Matki Bożej Fatimskiej. W kontekście terenów zielonych, przewidziano zachowanie obszarów biologicznie czynnych, w tym terenów zieleni urządzonej (**ZP**), terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), terenów zieleni izolacyjnej (**ZI**), terenów lasów (**ZL**) a także terenów wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - koryto rzeki Choczenki.

Przedmiotowy teren na przestrzeni lat podlegał przekształceniom wynikającym z działalności człowieka. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem osadnictwa.

Omawiany teren charakteryzuje się pojedynczymi wzniesieniami Pogórza Śląskiego, które opadając w kierunku północnym łagodnie przechodzą w płaskowyż Kotliny Oświęcimskiej. Teren opada ku dolinie rzeki Skawy i Choczenki.

Gmina Wadowice położona jest na skraju Karpat Zewnętrznych. Podłoże zbudowane jest z fliszu karpackiego. W powierzchniowej budowie geologicznej terenu biorą udział utwory czwartorzędowe, reprezentowane przez osady piaszczyste, żwiry, mułki i ropy. W granicach opracowania wskazuje się na występowanie terenów osuwisk aktywnych ciągle, aktywnych okresowo i nieaktywnych. W zasięgu powyższych terenów, w stanie istniejącym, zlokalizowane są obiekty budowlane. W omawianych granicach nie występują złoża kopalin. Na omawianym terenie występują gleby wytworzone głównie z utworów piaszczystych.

Wody podziemne występują tu w utworach fliszowych oraz osadach czwartorzędowych. Wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa. Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 159 o kodzie PLGW 2000159. Jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrażona.

Omawiany teren odwadniany jest także poprzez przepływającą w północnej części terenu Choczenkę. Stanowi ona lewobrzeżny dopływ Skawy. W południowej części terenu w rejonie ul. Karmelickiej przepływa bezimienny ciek. W granicach opracowania występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Teren objęty opracowaniem należy do zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca część obszaru należy do zlewni JCWP o nazwie „Choczenka” i kodzie PLRW 200062134769. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Ciekami istotnymi z punktu widzenia powyższej JCWP jest Choczenka, przepływająca przez północną część opracowania. Południowa część terenu opracowania należy do zlewni JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Klęczanki bez Klęczanki” i kodzie PLRW 200014213477. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Skrajnie północny fragment analizowanego terenu należy do zlewni JCWP o nazwie „Radoczanka” i kodzie PLRW 200062134796. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona.

Obszar Gminy Wadowice położony jest w zasięgu dwóch regionów klimatycznych. Przedmiotowy teren, obejmujący centrum i śródmieście Wadowic przynależy do Regionu Pogórza Karpackiego. Znajduje się on w granicach umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego.

Na stan powietrza na przedmiotowym terenie mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące z zabudowań mieszkalnych, usługowych oraz z dróg a także zanieczyszczenia nawiewane z sąsiadujących obszarów zabudowy. W obrębie przydomowych kotłowni może dochodzić do emisji szkodliwych związków powstających w procesie grzewczym. Ich wzrost notuje się zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy zanieczyszczenia te powstają w wyniku spalania paliw w kotłowniach i domowych paleniskach.

Głównymi źródłami hałasu na omawianym terenie są ciągi komunikacyjne, w tym przede wszystkim drogi krajowe nr 52 i 28. Zgodnie z mapami hałasu, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w pierwszej linii zabudowy od dróg krajowych. Na tereny te może także pośrednio wpływać hałas pochodzący od linii kolejowej, przebiegającej poza granicami opracowania.

Na przestrzeni lat środowisko naturalne w omawianych granicach uległo przekształceniu na skutek działalności człowieka. Do siedlisk występujących w granicach terenu należą m.in. lasy, łąki, antropogeniczne pola uprawne oraz siedliska wodne związane z ciekami i zbiornikami wodnymi, a ponadto siedliska typowo antropogeniczne do których zaliczyć tereny zieleni urządzonej (np.: cmentarze), oraz obszary nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną. Obecność obszarów zielonych sprzyja występowaniu licznych gatunków zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków. Pojawiające się tu zwierzęta mają generalnie charakter gatunków przystosowanych do życia w sąsiedztwie człowieka. W granicach opracowania nie przebiegają wyznaczone dla całej Polski korytarze przemieszczania się zwierząt. Nie występują tu także obszary chronione. W granicach opracowania znajdują się trzy pomniki przyrody, tj. dwa drzewa z gatunku dęb szypułkowy oraz lipę szerokolistną.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Oddziaływania mogą być związane ze stopniowym rozwojem obszarów zabudowy, gdzie zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany. Nieukierunkowany przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia stanu powietrza i prowadzić do wzrostu hałasu. Może również wpłynąć na pogorszenie się warunków krajobrazowych.

W przewidywanych zmian sposobu zagospodarowania tereny funkcjonują obecnie jako powierzchnie zielone, sąsiadujące z zabudową istniejącą, na których już obecnie obserwuje się stopniowy rozwój zabudowy. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. Należy jednak podkreślić, iż tereny te zostały wskazane pod zagospodarowanie już obowiązującym planie bądź/i studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnie zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

Przedmiotowy teren położony jest poza obszarami Natura 2000. Realizacja jego założeń nie będzie związana z wpływem na w/w obszary. Realizacja założeń planu będzie związana z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska.

Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Przyrost powierzchni szczytnych kosztem powierzchni zielonych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości wnikania wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe formy, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie -

pogłębiających się. W analizowanym dokumencie wskazuje się na zapisy służące ochronie wód podziemnych w tym wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, w tym m.in. wprowadza się nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych czy nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne. W północnej części opracowania przepływa ciek Choczenka, będący ciekiem istotnym z punktu widzenia Jednolitych Części Wód Powierzchniowych. Realizacja zapisów planu nie zakłada ingerencji w koryto ciek, a tym samym nie będzie zatem związana z ingerencją w koryta cieków istotnych z punktu widzenia JCWP. W związku z powyższym realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach opracowania wskazuje się na występowanie terenów osuwisk aktywnych ciągle, aktywnych okresowo i nieaktywnych. Tereny te jednakże są w większości już zabudowane.

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu, w tym np. nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza, dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZL**, **Z**, **ZC**, **WS** oraz dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 100kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU**, **P**.

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się przede wszystkim po drogach krajowych. Ponadto na klimat akustyczny ma wpływ ruch odbywający się po drogach lokalnych, hałas bytowy czy hałas związany z działalnością zakładów produkcyjnych. W rejonie dróg krajowych przewidziano realizację jednostek podlegających ochronie przed hałasem, jednakże zgodnie z dostępnymi danymi, nie będą one podlegały ponadnormatywnemu oddziaływaniu hałasu. W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem: w granicach terenu o przeznaczeniu **MN**, **MW** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową; w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU**, **UMS** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową; w granicach terenu o przeznaczeniu **UO** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i

młodzieży; w granicach terenu o przeznaczeniu **UZ** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów zabudowy pod szpitale i domy pomocy społecznej; w granicach terenu o przeznaczeniu **ZP** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe; dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego: nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Przez teren opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska, w tym ustala się zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz wprowadza się zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

W zakresie postępowania z odpadami, w ocenianym dokumencie wskazują się na postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska, ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, wprowadza się także zakaz wykorzystania odpadów w celu dokonania zmian w ukształtowaniu terenu działek, w tym niwelacji pod inwestycje, zakaz lokalizacji składowisk odpadów (rozumianych jako składowanie odpadów), spalarni odpadów i współspalarni odpadów, zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze zbieraniem, składowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów, za wyjątkiem terenu **8PU** oraz dopuszcza się magazynowanie i zbieranie odpadów jako punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU, P**.

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz realizacji infrastruktury drogowej, będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również miejsc bytowania zwierząt. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie zatem związane ze zmianą charakteru zagospodarowania, a tym samym będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. W analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Zachowane powierzchnie zielone będą w dalszym ciągu pełniły ostoję dla zwierząt.

Odmawiany teren odznacza się wysokimi walorami krajobrazowymi. W projekcie planu przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne. Uwzględniono także występowanie obiektów zabytkowych.

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację kierunków działań określonych SPA 2020.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 32 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała pozagranicznego oddziaływania na środowisko.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przyrost terenów zabudowy, związany ze zwiększoną emisją zanieczyszczeń sanitarnych, w kontekście niepełnego skanalizowania w obszarze omawianego terenu oraz możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych. Omawiany teren położony jest w zasięgu GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa, który z uwagi na brak izolacji wodonośca narażony jest na zanieczyszczenie. W chwili obecnej największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych, w tym wód GZWP w jego całym zasięgu, są nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Należy jednakże zaznaczyć, iż przyrost nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę w stosunku stanu istniejącego jest generalnie niewielki, a ocenianym dokumencie zawarto zapisy wskazujące na konieczność zabezpieczenia terenów przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. W ocenianym planie w zakresie odprowadzania ścieków wskazuje się ponadto na obsługę terenów z systemu kanalizacji miejskiej oraz dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków. W przypadku wprowadzania nowej zabudowy w rejonie zbiornika, należy w szczególności zwrócić uwagę na stosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki komunalnej (podłączenie nowych terenów zabudowanych do miejskiej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku niemożności realizacji tego typu działań zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników i regularną kontrolę ich opróżniania na podstawie umów podpisanych z odbiorcami nieczystości).

Do kwestii potencjalnie problemowych należy zaliczyć także realizację nowych terenów zabudowy, oraz infrastruktury drogowej, w zasięgu wyznaczonego obszaru narażonego na wystąpienie powodzi, o prawdopodobieństwie $Q=0,2\%$ (raz na 500 lat). Nowo projektowane tereny dotyczą terenów zabudowy usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów drogowych, w tym fragmentów terenów: **11 - 13U, 18MNU, 20 - 21MNU, 20KDD, 22 - 26KDD**. Pomimo, iż tereny te położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść wystąpienia powodzi. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie zabudowy może dojść do sytuacji zagrożenia bądź strat mienia.

Realizacja ocenianego projektu planu będzie potencjalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. Należy jednak podkreślić, iż tereny te zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym MPZP oraz studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. W związku z faktem, iż tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią stosunkowo

niewielki procent całego terenu, a także z uwagi na fakt, iż założono utrzymanie znacznego odsetka obszarów zielonych w granicach opracowania, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej oraz w skali miasta. W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego w większości utrzymuje istniejący stan zagospodarowania, a nowe formy zabudowy nawiązują do już istniejących. W projekcie MPZP wprowadzono szereg zapisów mających na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego, ochrony przed hałasem, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, środowiska gruntowo - wodnego czy uwarunkowań krajobrazowych. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie związana z negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie szeregu zakazów i nakazów, może przyczynić się do jego ochrony przed niekierunkowym rozwojem zabudowy i degradacją.