

**SPIS TREŚCI:**

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.     | Wprowadzenie.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 3  |
| 1.1.   | Podstawy, cel i zakres opracowania .....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 3  |
| 1.2.   | Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy .....                                                                                                                                                                                                                                           | 3  |
| 2.     | Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami .....                                                                                                                                                                                                 | 6  |
| 2.1.   | Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie .....                                                                                                                                                                                                                                       | 6  |
| 2.2.   | Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami .....                                                                                                                                                                                                              | 10 |
| 2.3.   | Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....                                                                                                                                                             | 10 |
| 3.     | Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu .....                                                                                                                                                                                                                                                 | 11 |
| 3.1.   | Ukształtowanie terenu .....                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 11 |
| 3.2.   | Budowa geologiczna .....                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 11 |
| 3.3.   | Gleby .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 13 |
| 3.4.   | Warunki hydrogeologiczne .....                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 13 |
| 3.5.   | Hydrografia .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 15 |
| 3.6.   | Klimat .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 17 |
| 3.7.   | Warunki aerosanitarne .....                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 17 |
| 3.8.   | Klimat akustyczny.....                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 18 |
| 3.9.   | Biosfera .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 19 |
| 3.10.  | Obszary chronione .....                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 21 |
| 4.     | Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....                                                                                                                                                                                                                      | 22 |
| 5.     | Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....                                                                                                                                                                                                                                   | 22 |
| 6.     | Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....                                                    | 24 |
| 7.     | Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów..... | 26 |
| 7.1.   | Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000 .....                                                                                                                                                                                                                                    | 27 |
| 7.2.   | Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty .....                                                                                                                                                                                                                                                     | 30 |
| 7.3.   | Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne .....                                                                                                                                                                                                                                                 | 31 |
| 7.3.1. | Wpływ na Jednolite Części Wód .....                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 32 |
| 7.4.   | Przewidywane oddziaływania na powietrze .....                                                                                                                                                                                                                                                                       | 33 |
| 7.5.   | Przewidywane oddziaływania na ludzi .....                                                                                                                                                                                                                                                                           | 33 |
| 7.6.   | Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną .....                                                                                                                                                                                                                                   | 40 |
| 7.6.1. | Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne .....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 41 |
| 7.7.   | Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne .....                                                                                                                                                                                                                                                                | 43 |
| 7.7.1. | Lasy ochronne .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 43 |
| 7.7.2. | Grunty rolne i leśne .....                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 43 |
| 7.7.3. | Złoża kopalin.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 43 |
| 7.8.   | Przewidywane oddziaływania na krajobraz .....                                                                                                                                                                                                                                                                       | 43 |
| 7.9.   | Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki .....                                                                                                                                                                                                                                                      | 44 |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 7.10. | Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i> .....                                                                   | 46 |
| 8.    | Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....                                                                                                                                                                                                                     | 49 |
| 9.    | Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....                                                    | 49 |
| 10.   | Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru ..... | 51 |
| 10.1. | Ochrona powietrza atmosferycznego .....                                                                                                                                                                                                                                                     | 51 |
| 10.2. | Ochrona środowiska wodno - gruntowego .....                                                                                                                                                                                                                                                 | 52 |
| 10.3. | Ochrona przed hałasem .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 53 |
| 10.4. | Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym .....                                                                                                                                                                                                                                          | 54 |
| 10.5. | Ochrona różnorodności biologicznej .....                                                                                                                                                                                                                                                    | 54 |
| 11.   | Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie .....                                                                                                                                                                                                            | 55 |
| 12.   | Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....                                                                                                                                                                                                                                             | 56 |

#### **SPIS RYSUNKÓW:**

|                  |                                                                                               |    |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Rysunek 1</b> | Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej Gminy Wadowice ..... | 6  |
| <b>Rysunek 2</b> | Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem GZWP oraz JCWPd .....                     | 15 |
| <b>Rysunek 3</b> | Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni JCWP .....                         | 17 |

#### **SPIS TABEL:**

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabela 1</b> | Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami $L_{DWN}$ i $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem ..... | 36 |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### **SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:**

|                     |                                                                                                      |                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <b>Załącznik 1.</b> | Mapa prognozy oddziaływania na środowisko .....                                                      | w skali 1: 5 000;  |
| <b>Załącznik 2.</b> | Mapa terenu objętego MPZP na tle korzyści ekologicznych .....                                        | w skali 1: 50 000; |
| <b>Załącznik 3.</b> | Mapa terenu objętego MPZP względem obszarowych form ochrony przyrody na terenie Gminy Wadowice ..... | w skali 1: 50 000. |

## **1. Wprowadzenie**

### **1.1. Podstawy, cel i zakres opracowania**

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach, obejmującego część północną i wschodnią miasta.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 283 z późn. zm.).

### **1.2. Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy**

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 283 z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2019, poz. 1396 z późn. zm.);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2020, poz. 55);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2020, poz. 310);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2019, poz. 868 z późn. zm.);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 6);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2017, poz. 1161 z późn. zm.);

- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 282);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. 2003 nr 192 poz. 1883);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016, poz. 1911);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016, poz. 1967);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.17.) Uchwała nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Wadowice, wyk. EKOID Katowice, 2016 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice, zatwierdzone Uchwałą Nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r.;
- 1.2.20.) Program ochrony środowiska dla powiatu wadowickiego na lata 2016 - 2019 z perspektywą na lata 2020 - 2023;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Gminy Wadowice na lata 2014 – 2020;
- 1.2.22.) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XLII/663/13 z dnia 30 września 2013 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego;
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Wadowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Wadowice, w skali 1:50 000;

- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.30.) <http://www.krakow.pios.gov.pl>;
- 1.2.31.) <http://www.wuoz.malopolska.pl/>;
- 1.2.32.) <http://www.iop.krakow.pl/>;
- 1.2.33.) <https://bip.malopolska.pl/>;
- 1.2.34.) <http://www.krakow.rdos.gov.pl>;
- 1.2.35.) [www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl);
- 1.2.36.) <https://wadowice.pl>;
- 1.2.37.) [www.btsearch.pl](http://www.btsearch.pl) (stan na 03.2020);
- 1.2.38.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.39.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.40.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.41.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.42.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.



Cechą charakterystyczną przedmiotowego obszaru, jest jego przemysłowy charakter. Zlokalizowane są tu liczne zakłady produkcyjne, w tym Maspex, ZPC SKAWA, Herbapol S.A. Krakowskie Zakłady Zielarskie w Krakowie. Zakład produkcyjny, STALBAU Sp. k., PONAR Wadowice - Producent elementów i układów hydrauliki siłowej, Betoniarnia GŁUC, Fabryka papieru i tektury Beskidy, PROMET - producent opakowań tekturowych, Badura S.A. oraz liczne mniejsze punkty handlowo - usługowe. W północno - wschodniej części terenu - w rejonie doliny Skawy - eksploatowane są kruszywa naturalne. W centralnej części terenu zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków Wadowickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Głównym ciągiem komunikacyjnym w omawianych graniach jest droga krajowa nr 28 (ul. Wojska Polskiego), przebiegająca w położeniu równoleżnikowym w północnej części terenu. Stanowi ona połączenie pomiędzy miejscowościami położonymi w województwie małopolskim i podkarpackim. W południowej części terenu, na wschód i północ od drogi krajowej nr 52, przebiega linia kolejowa nr 117, relacji Kalwaria Zebrzydowska, Lanckorona - Bielsko - Biała Główna. W rejonie stawów hodowlanych, w/w linia łączy się z linią kolejową nr 103 - relacji Trzebinia - Wadowice.

Pomimo znacznego stopnia urbanizacji, omawiany teren odznacza się także dużym odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych, skoncentrowanych głównie w dolinie rzecznej rzeki Skawy, terenów rolnych, a także terenów nieużytków, stawów hodowlanych czy ogródków działkowych.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej,
- MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- U** – tereny zabudowy usługowej,
- UK** – tereny zabudowy usług kultu religijnego,
- US** – teren zabudowy usług sportu i rekreacji,
- PU** – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej,
- P** – tereny zabudowy produkcyjnej,
- PG** – tereny eksploatacji powierzchniowej kopalin,
- RZ** – tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej,
- R** – tereny rolnicze,
- ZP** – tereny zieleni urządzonej,
- Z** – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL** – tereny lasów,
- ZC** – tereny cmentarzy,
- ZD** – tereny ogródków działkowych,
- WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- WP** – tereny wałów przeciwpowodziowych,

E – tereny urządzeń elektroenergetyki,  
C – tereny urządzeń ciepłowniczych,  
K – tereny urządzeń kanalizacyjnych,  
KDGP – tereny dróg publicznych głównych ruchu przyspieszonego,  
KDZ – tereny dróg publicznych klasy „zbiorczej”,  
KDL – tereny dróg publicznych klasy „lokalnej”,  
KDD – tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej”,  
KDW – tereny dróg wewnętrznych,  
KP – tereny placów i parkingów,  
KK – tereny kolejowe,  
KK/KDGP – tereny kolejowe oraz dróg publicznych głównych ruchu przyspieszonego,  
KK/ KDZ - tereny kolejowe oraz dróg publicznych klasy „zbiorczej”,  
KK/KDL - tereny kolejowe oraz dróg publicznych klasy „lokalnej”,  
KK/KDD - tereny kolejowe oraz dróg publicznych klasy „dojazdowej”.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, analizowany projekt MPZP przewiduje przede wszystkim zachowanie istniejących terenów zabudowanych oraz w mniejszym stopniu wyznaczenie nowych terenów, przewidzianych do rozwoju zabudowy w obowiązującym *Miejscowym Planie Zagospodarowania przestrzennego* oraz/ lub zmianie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, w ramach następujących przeznaczeń terenów: **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z towarzyszącymi im terenami infrastruktury komunikacyjnej, obejmującej tereny dróg publicznych klasy „lokalnej” (**KDL**), tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej” (**KDD**), tereny dróg wewnętrznych (**KDW**).

W północno - zachodniej oraz południowo - wschodniej części terenu przewidziano wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej w ramach jednostek **MN** oraz **MW** wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową na obszary biologicznie, wskazane do zabudowy z obowiązującym MPZP bądź/ i w zmianie SUIKZP, jako zagospodarowanie nawiązujące charakterem do sąsiednich obszarów zabudowy - stanowiące niejako ich kontynuację.

W dotychczasowym zagospodarowaniu utrzymano także tereny zabudowy usługowej, w ramach jednostki **U** a także przewidziano wprowadzenie nowych terenów zabudowy usługowej w północno - zachodniej części terenu na obszary biologicznie czynne, wskazane do zabudowy z obowiązującym MPZP i w zmianie SUIKZP. W ocenianym projekcie planu utrzymano także w dotychczasowym zagospodarowaniu tereny **UK** – tereny zabudowy usług kultu religijnego oraz **US** – teren zabudowy usług sportu i rekreacji.

W graniach omawianego terenu, w ocenianym MPZP utrzymano w aktualnym zagospodarowaniu tereny zabudowy produkcyjno - usługowej (**PU**) oraz tereny zabudowy produkcyjnej (**P**). W ocenianym MPZP nie przewiduje



się poszerzenia w/w terenów. W północno - wschodniej części terenu utrzymano wyznaczone w obowiązujących dokumentach planistycznych tereny eksploatacji powierzchniowej kopalin - **PG**.

W rejonie istniejących terenów infrastruktury technicznej, w ocenianym MPZP wskazuje się na wprowadzenie następujących jednostek: **E** – tereny urządzeń elektroenergetyki, **C** – tereny urządzeń ciepłowniczych oraz **K** – tereny urządzeń kanalizacyjnych. W rejonie rzeki Skawy i Choczenki wskazuje się na istniejące tereny wałów przeciwpowodziowych (**WP**).

W kontekście głównych ciągów komunikacyjnych, w ocenianym projekcie planu utrzymano tereny dróg publicznych głównych ruchu przyspieszonego (**KDGP**) oraz tereny dróg publicznych klasy „zbiorczej” (**KDZ**). W centralnej oraz północnej części terenu przewidziano również rozwój infrastruktury drogowej w ramach jednostki **KDZ** na obszarach biologicznie czynnych. W południowej i północnej części terenu w ocenianym projekcie MPZP uwzględniono istniejące tereny kolejowe (**KK**) oraz tereny kolejowe i tereny dróg publicznych (**KK/KDGP**, **KK/KDZ**, **KK/KDL** i **KK/KDD**). W rejonie dworca PKP utrzymano stan istniejącym teren placów i parkingów (**1KP**).

W ramach ocenianego dokumentu utrzymano także w aktualnym zagospodarowaniu tereny ogródków działkowych (**ZD**) - położone w północnej oraz południowo - wschodniej części terenu opracowania oraz tereny cmentarza (**ZC**), zlokalizowane na zachód od stawów hodowlanych. W większości utrzymano także obszary upraw rolnych - w ramach jednostki **R** – tereny rolnicze, a w rejonie istniejącej zabudowy na obszarach rolnych wprowadzono przeznaczenie **RZ** – tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej.

W kontekście terenów cennych przyrodniczo, przewidziano zachowanie obszarów biologicznie czynnych, w tym terenów zieleni urządzonej (**ZP**), terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), terenów lasów (**ZL**) a także terenów wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - obejmujące koryta cieków oraz stawy. Zaproponowane zagospodarowanie oraz wskaźniki są zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wadowice”, przyjętego uchwałą nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r.

*Przy opiniowaniu i uzgadnianiu wprowadzono do mpzp na terenie **6ZP** (działka nr 2708/7) **usługi sportu w zakresie lokalizacji strzelnicy, co jest zgodne ze studium (teren Z3- tereny zieleni parkowej)** obejmujące wg wskazanej definicji ustaleń planu stanowiska strzeleckie, a także budynki lub ich części związane z działalnością sportową związaną ze strzelectwem. Na terenie 6ZP występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym. Ustalenia planu wskazują, iż na tym obszarze obowiązują przepisy określone w ustawie Prawo Wodne oraz ustala się obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem i projektowanie podwyższonego poziomu posadzki parteru albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody. Ww. lokalizacja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko ze względu na wprowadzenie wysokiego wskaźnika biologicznie czynnego oraz wprowadzenie zapisów zabezpieczających ze względu na występowanie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym.*

## **2.2. Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (centrum i śródmieście), jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (część północna i wschodnia), przyjętym Uchwałą nr XVIII/147/2008 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 15 lipca 2008 r.;*
- *Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach (część północna i wschodnia), przyjętym Uchwałą nr XXVII/269/2014 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 26 lutego 2014 r.;*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice, zatwierdzone Uchwałą Nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r.;*
- *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego (przyjętym Uchwałą nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.);*
- *Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 - 2020 (przyjętą Uchwałą Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r.),*
- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*. Zaproponowane zagospodarowanie oraz wskaźniki są zgodnie ze „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wadowice*”, przyjętego uchwałą nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r.

## **2.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa małopolskiego, w tym również w granicach Gminy Wadowice, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przewiduje przede wszystkim utrzymanie oraz lokalny rozwój zabudowy o charakterze mieszkaniowym i usługowym z towarzyszącą infrastrukturą drogową, jako nawiązanie do istniejącego sposobu zagospodarowania. W ocenianym planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

### **3. Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu**

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Przedmiotowy teren przez lata podlegał antropopresji. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem rolnictwa oraz osadnictwa, tj. z budową obiektów mieszkalnych oraz rozwojem infrastruktury drogowej i kolejowej, gdzie na przestrzeni lat dochodziło do trwałych przekształceń powierzchni ziemi i szaty roślinnej. Omawiany teren charakteryzuje się ponadto obecnością licznych zakładów produkcyjnych i przemysłowych. W jego północno - wschodniej części prowadzona jest także działalność górnicza, związana z wydobywaniem kruszyw. Do przekształceń lokalnego środowiska należy także zaliczyć założone w północnej części opracowania stawy hodowlane.

Pomimo zurbanizowanego charakteru, teren ten zachował cenne przyrodniczo i estetycznie fragmenty, w tym przede wszystkim obszary położone w dolinie Skawy, porośnięte roślinnością wysoką. Przyrodniczo teren ten jest powiązany z obszarami przyległymi przede wszystkim poprzez tereny rolne położone w północnej oraz wschodniej części opracowania. Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również wody podziemne Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) a także dolina rzeki Skawy i Choczenki.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego, teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), na obszarze makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3), w zasięgu mezoregionu Pogórze Wielickiego (513.33).

#### **3.1. Ukształtowanie terenu**

Ukształtowanie powierzchni Gminy Wadowice wynika przede wszystkim z lokalizacji w dorzeczu rzeki Skawy i jej dopływów, a także z umiejscowienia gminy w zasięgu pasma Beskidu Małego, Pogórze Śląskiego i Wielickiego. Ukształtowanie powierzchni gminy jest bardzo zróżnicowane. Teren wznosi się w kierunku południowym, gdzie zlokalizowany jest najwyższy punkt Gminy o wysokości 886 m n.p.m – Groń Jana Pawła II. Natomiast najniżej położony punkt, mający wysokość 250 m n.p.m., zlokalizowany jest w dolinie Skawy przy ujściu Kleczanki – na północy gminy.

Omawiany teren jest generalnie płaski, wykazujący nieznaczne nachylenie ku dolinie Skawy, tj. w kierunku wschodnim. Rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie od około 250 m n.p.m w rejonie koryta Skawy do około 300 m n.p.m w rejonie kompleksu sportowo - rekreacyjnego położonego w północno - zachodniej części terenu w rejonie ul. Łazówka [1.2.18].

#### **3.2. Budowa geologiczna**

Gmina Wadowice położona jest na skraju Karpat Zewnętrznych. Podłoże zbudowane jest z wielkich zespołów stratygraficzno – facjalnych ponasuwanych na siebie. Utwory te określane są mianem fliszu karpackiego. Flisz występuje w trzech seriach:

- Seria zewnętrzna (flisz zewnętrzny) – jej utwory występują na zachód od rzeki Skawy (Chocznia, Zawadka) oraz na wschodzie gminy między Wadowicami i Kleczą Górną. W serii fliszu zewnętrznego wydzielono na tym obszarze eoceńskie łupki ilaste i margliste oraz oligoceńskie warstwy krośnieńskie (w ich skład wchodzi cienko ławicowe piaskowce wapniste z marglistymi łupkami – okolice Choczni). Obszary zajęte pod flisz zewnętrzny są słabo odsłonięte (odsłonięcia występują na zboczach dolin), przykryte są dużą ilością lessu i glin.
- Seria Podśląska – występują tu utwory kredy i paleogenu z okresu starszego trzeciorzędu. Warstwy geozewne dolne i górne zbudowane są z porowatych piaskowców, bezwapiennych (Barwałd Dolny). W Gorzeniu Dolnym (Dzwonek pod Gorczykowcem) występują piaskowce wapniste z dużą zawartością organizmów (glony, otwornice). W Gorzeniu Dolnym występują również piaskowce glaukonitowe.
- Seria Śląska – zajmuje największe przestrzenie gminy, obejmuje okres kredy i paleogenu. Wydzielono tu łupki cieszyńskie w obrębie Jaroszowic, warstwy łgockie zbudowane z czarnych łupków i piaskowców krzemienistych, które budują brzegowe pasmo Beskidu Małego w Ponikwi i Kaczynie. Warstwy łgockie budują również pasmo północne biegnące od Rokowa, przez Babice, Wysoką. Pstrze łupki ilaste, miękkie, szare, czerwone i zielone występują pasem od Kleczy Dolnej na wschód. Warstwy godulskie z piaskowcami glaukonitowymi, drobnoziarniste, przekładane łupkami szarozielonymi występują w Ponikwi i Kaczynie. Utwory te wietrzejąc łatwo przeobrażają się w glinę.

Na przeważającym terenie gminy w warstwach wierzchnich dominują utwory czwartorzędowe plejstoceny, lessy lub utwory lessowate pochodzenia wodnego. W dolinie Skawy i mniejszych cieków nagromadziły się utwory akumulacji wodnej – gliny, piaski i żwiry, z których wytworzyły się mady. Na tak ukształtowanym podłożu, na powierzchni w wyniku wieloletnich procesów wietrzenia, denudacji, akumulacji powstały obszary o podobnych właściwościach podłoża.

W omawianych granicach powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z utworów czwartorzędowych. Na przeważającym obszarze dominują osady czwartorzędowe reprezentowane są przez holoceny piaski i żwiry oraz mułki, ily (mady) rzeczne tarasów zalewowych (3,5 - 7,0 m n.p. rzeki), w dolinie Skawy i Choczenki - żwiry, piaski i ily rzeczne tarasów zalewowych (0,5 - 3,0 m n.p. rzeki). W zachodniej części terenu występują plejstoceny lessy i mułki lessopodobne oraz mułki (pyły) rzeczne - peryglacjalne tarasów nadzalewowych (15,0 - 23,0 m n.p. rzeki) [1.2.18].

#### **Warunki górnicze**

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na marzec 2020 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, wyznacza się także obszary i tereny górnicze [1.2.40].

W północno - wschodniej części terenu wyznacza się:

1. Złoże „Wadowice - Miedzne” – złoże kruszyw naturalnych (żwirowo-piaskowe), rozpoznane szczegółowo, o powierzchni 1,985 ha. Złoże zlokalizowane jest na prawym brzegu rzeki Skawy. Dokumentacja geologiczna zatwierdzona została decyzją nr NPG-751/1/2010. Dla złoża wydana została decyzja o udzieleniu koncesji na wydobywanie nr NPG.6522.5.2016 z dnia 13.10.2016 r.
2. Złoże „Roków” – złoże kruszyw naturalnych (pospółka żwirowo-piaskowa), zagospodarowane, o powierzchni 4,6 ha. Złoże zlokalizowane jest na prawym brzegu rzeki Skawy. Złoże to eksploatowane jest okresowo. Dokumentacja geologiczna zatwierdzona została decyzją nr 42/94 OŚ.IV-7513/1/94.

W rejonie w/w złóż zostały wyznaczone obszary i tereny górnicze:

1. W rejonie złoża „Wadowice - Miedzne” wyznaczono obszar i teren górniczy „Wadowice - Miedzne”;
2. W północno - zachodniej części złoża „Roków” wyznaczono obszar i teren górniczy „Roków - Pole Północne II”.

### **Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi**

W granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk [1.2.39].

### **3.3. Gleby**

Użytki rolne na terenie całej Gminy Wadowice stanowią 57 %, natomiast tereny leśne obejmują ok. 31%. Gleby na terenie gminy, należą do dobrych. Dominują tu grunty orne klasy trzeciej, które łącznie stanowią około 40% powierzchni gruntów ornych. Są to grunty żyzne, ale o znacznym wahaniu wód gruntowych i plonach uzależnionych od warunków klimatycznych i pogodowych.

W granicach przedmiotowego terenu, pierwotnie gleby wykształcały się głównie z materiału macierzystego, jaki stanowią osady czwartorzędowe, w tym utwory piaszczyste bądź lessowe. Powierzchnie rolne, zlokalizowane są przede wszystkim w północno - wschodnim, południowo - wschodnim oraz centralnym fragmencie terenu. Ze względu na sposób zagospodarowania oraz oddziaływania z nim związane, na terenie opracowania występują także obszary bezglebowe. Powierzchnie pozbawione okrywy glebowej znajdują się pod budynkami, placami czy drogami jak również w rejonie, gdzie eksploatowane są kruszywa naturalne [1.2.18].

### **3.4. Warunki hydrogeologiczne**

Gmina Wadowice położona jest w jednostce hydrogeologicznej – określanej jako region Karpacki – Podregion Zewnętrznokarpacki, w którym stratygraficznie można wyróżnić dwa poziomy wód podziemnych: w obrębie podłoża fliszowego oraz w obrębie utworów zwietrzelinowo – pokrywowych i aluwialnych (czwartorzędowych). Strefa wód skalnych tj. w obrębie podłoża fliszowego pochodzi ze szczelin warstw gruboławicowych piaskowców lub łupków trzeciorzędu (paleogen) oraz w piaskowcach, łupkach i marglach kredy. Wody te występują na różnych głębokościach. Charakterystyczne dla nich jest to, że nie tworzą wspólnego zwierciadła, co znajduje swój wyraz w dużych różnicach głębokości występowania wody w sąsiednich studniach

gospodarczych. Wodę prowadzą głównie warstwy piaskowcowe, które są w nią najzasobniejsze. Na powierzchnię wypływa w postaci źródeł, przeważnie zboczowych, o charakterze szczelinowo – warstwowym.

Ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu głębokość zalegania zwierciadła w obrębie podłoża fliszowego wynosi od 3 do 20 m, w zależności od litologii tektoniki oraz od intensywności rozcięcia erozyjnego dolin powodującego odwadnianie grzbietów wododziałowych.

Poziomem użytkowym w granicach gminy są wody związane z osadami czwartorzędowymi – kolektorem wód są żwiry i piaski dolin rzecznych. Poza dolinami poziom ten ma małe zasoby ze względu na zasobność i jakość. Najbardziej zasobnym fragmentem jednostki hydrogeologicznej jest dolina Skawy w obrębie, której wydzielono Główny Zbiornik Wód Podziemnych Dolina rzeki Skawa [1.2.18].

### **Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)**

Wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa.

Zbiornik ten jest związany z występowaniem poziomu wodonośnego w utworach czwartorzędowych. Utwory te są wykształcone jako osady aluwialne: otoczaki, żwiry i piaski często zaglinione. Poziom wodonośny zalega płytko i nie jest izolowany od wpływu zanieczyszczeń antropogenicznych z powierzchni terenu. GZWP nr 444 lokalnie stanowi wspólny system hydrogeologiczny ze strefą wodonośną w spękanych utworach fliszu, tworząc jednak wyraźną hydrogeologiczną strukturę dolinną o znacznie większej zasobności w wodę niż fliszowe piętro wodonośne. Głębokość występowania poziomu wodonośnego wynosi najczęściej 1,5–5,0 m. Miąższość utworów czwartorzędowych waha się w przedziale 5,0–9,0 m. Utwory czwartorzędowe są zasilane bezpośrednio przez infiltrację opadów atmosferycznych, w mniejszym stopniu z dopływu bocznego (lateralnego) z utworów fliszowego piętra wodonośnego (zasilanego na wychodniach usytuowanych powyżej dolin rzecznych). Dodatkowe zasilanie stanowi również spływ powierzchniowy opadów atmosferycznych z przylegających do zbiornika stoków.

Wody podziemne GZWP nr 444 stanowią ważne źródło zaopatrzenia ludności w wodę do celów pitnych, gospodarczych oraz przemysłowych. Wody te mają zasadnicze znaczenie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia (stanowią 77% całego poboru wód podziemnych), natomiast wody poziomu fliszowego są oceniane jako o niższych zasobach, dlatego są rzadziej wykorzystywane (23%).

Dla GZWP nr 444 wyznaczono obszar ochronny o powierzchni 81,9 km<sup>2</sup>, z czego ochronie podlega cała powierzchnia zbiornika. Brak izolacji poziomu wodonośnego od powierzchni terenu stwarza bezpośrednią możliwość migracji zanieczyszczeń do wód podziemnych. Stąd też większość powierzchni zbiornika czwartorzędowego jest terenem bardzo podatnym na zanieczyszczenia [1.2.40].



Do elementów sieci hydrograficznej w omawianych granicach należą także stawy hodowlane, zlokalizowane w północnej części terenu, jak również zbiornik powstały na skutek eksploatacji kruszyw naturalnych - w północno - wschodniej części terenu.

#### Zagrożenie powodziowe

W granicach opracowania występują obszary zagrożone wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia  $Q=1\%$  (raz na 100 lat) oraz  $Q=10\%$  (raz na 10 lat) - w rejonie rzeki Skawa i Choczenka, a także obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym. Ponadto wskazuje się na obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi  $Q=0,2\%$  (raz na 500 lat) oraz na obszary narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia wały przeciwpowodziowego.

#### Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)

Teren objęty opracowaniem należy do zlewni pięciu Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- centralna i północno - zachodnia część terenu należy do zlewni JCWP o nazwie „Choczenka” i kodzie PLRW 200062134769. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Choczenka, przepływająca przez centralną część opracowania;
- południowo - wschodnia i południowo - centralna część terenu opracowania należy do zlewni JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Klęczanki bez Klęczanki” i kodzie PLRW 200014213477. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Skawa, przepływająca przez wschodnią część opracowania;
- północna część terenu opracowania należy do zlewni JCWP o nazwie „Radoczanka” i kodzie PLRW 200062134796. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona;
- północno wschodnia część terenu opracowania należy do zlewni JCWP o nazwie Skawa od Klęczanki bez Klęczanki do ujścia i kodzie PLRW 200015213499. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona;
- południowo - wschodni fragment terenu należy do zlewni JCWP o nazwie Klęczanka i kodzie PLRW 2000122134789. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona [1.2.12].





z „Oceną jakości powietrza w województwie małopolskim w 2017 roku” przeprowadzoną przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, roczna ocena jakości powietrza w poszczególnych strefach została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2017 roku na stałych stacjach monitoringu. W ocenie jakości powietrza wykorzystano także wyniki pomiarów okresowych przeprowadzonych za pomocą stacji mobilnych. Wykonana klasyfikacja stref za 2017 rok wykazała występowanie przekroczenia dopuszczalnych i docelowych poziomów stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> na terenie województwa małopolskiego [1.2.30].

Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z kotłowni obiektów usługowych i komunalnych. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców.

Na terenie Gminy Wadowice, w tym w graniach omawianego terenu znajduje się także kilka dużych zakładów, które mają swój udział w kształtowaniu jakości powietrza na terenie całej gminy. Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń powietrza w procesach przemysłowych są procesy spalania paliw dla potrzeb technologicznych oraz grzewczych. Przyczynami tego są przede wszystkim przestarzałe urządzenia wytwórcze, nisko sprawne instalacje ochrony środowiska, jak też spalanie niskiej jakości paliw.

Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich, w tym obszaru Górnego Śląska.

### **3.8. Klimat akustyczny**

Klimat akustyczny w omawianych granicach jest kształtowany głównie przez hałas komunikacyjny, a także przez hałas związany z działalnością zakładów produkcyjnych oraz hałas bytowy.

W zakresie oddziaływania akustycznego, największy wpływ na poziom hałasu w omawianych granicach ma droga krajowa nr 28 przebiegająca w północnej części terenu a także droga krajowa nr 52 - przebiegająca poza południową granicą terenu. Powyższe drogi oddziałują na położone w ich pobliżu tereny zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z *mapami akustycznymi dróg krajowych* na terenie województwa małopolskiego, udostępnionymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i  $L_N$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Zgodnie z w/w mapami narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej

położone w pierwszej linii zabudowy od dróg krajowych. Dotyczy to w szczególności zabudowy mieszkaniowej położonej wzdłuż drogi krajowej nr 28 (ul. Wojska Polskiego). Na w/w tereny oraz tereny położone w południowej części obszaru może także wpływać hałas pochodzący od linii kolejowych.

Kolejnym potencjalnym źródłem hałasu jest działalność zakładów przemysłowych oraz obiektów handlowych i usługowych zlokalizowanych w granicach przedmiotowego terenu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. W związku z brakiem danych o wielkości emisji hałasu z tych źródeł nie można określić, w jakim stopniu wpływają one na warunki akustyczne na tym terenie.

Na pozostałych obszarach, oddalonych od głównych ciągów komunikacyjnych poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania i nie stanowi generalnie uciążliwości. Hałas emitowany na skutek działalności gospodarczej prowadzonej w lokalnych zakładach rzemieślniczych, może oddziaływać na obszary zabudowy o charakterze mieszkaniowym, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie w/w obiektów. Poziom hałasu z tego typu obiektów jest kształtowany indywidualnie dla każdego z nich i zależny od rodzaju maszyn i urządzeń hałasotwórczych, izolacyjności ich obudów i izolacyjności obiektów budowlanych, w których znajdują się te urządzenia. Dopuszczalny poziom hałasu jest zależny od funkcji urbanistycznej sąsiadujących z nimi terenów.

### 3.9. Biosfera

Na przestrzeni lat pod wpływem antropopresji pierwotne siedliska na terenie Gminy Wadowice ulegały przekształceniom, co pociągało za sobą zmiany w fizjonomii i strukturze gatunkowej poszczególnych fitocenoz. Główną przemianą flory, która nastąpiła pod wpływem działalności człowieka, było wycięcie lasów i przystosowanie terenu pod łąki i pola uprawne. Do siedlisk występujących w granicach gminy należą m.in. lasy, łąki, antropogeniczne pola uprawne i pastwiska wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi oraz siedliska wodne związane z ciekami i zbiornikami wodnymi, a ponadto siedliska typowo antropogeniczne do których zaliczyć tereny zieleni urządzonej (np.: cmentarze), oraz obszary ruderalne takie jak nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną.

#### Flora

W graniach opracowania większe skupiska zieleni wysokiej porastają głównie w dolinie Skawy a także towarzyszą użytkom rolnym oraz zabudowaniom. W północno - wschodniej części terenu występują użytki rolne. Istotnym elementem agrocenoz są zakrzewienia i zadrzewienia śródpolne, które wzbogacają omawiane ekosystemy i pełnią określone funkcje ekologiczne, na przykład stanowiąc schronienie i bazę pokarmową dla zwierząt. Występują one generalnie na miedzach śródpolnych, choć towarzyszą one również ciekom wodnym i rowom odwadniającym. Wśród gatunków tworzących zadrzewienia śródpolne udziałem wyróżniają się brzoza (*Betula* sp.) oraz dęby (*Quercus* sp.).

Pośród zadrzewień wyróżnić należy także te lokalnie towarzyszące ciekom wodnym. Tworzą je często takie gatunki jak jesiony (*Fraxinus* sp.), olsza czarna (*Alnus glutinosa*) porastająca również groble stawów hodowlanych, topola osika (*Populus tremula*), klony (*Acer* sp.) czy dęby (*Quercus* sp.). W rejonie zbiorników wodnych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych częściej występują olsze (*Alnus* sp.) oraz wierzby (*Salix* sp.).

Wśród zbiorowisk nieleśnych w przedmiotowym obszarze na uwagę zasługują również zbiorowiska i gatunki związane z siedliskami wodnymi, w tym przede wszystkim ze zbiornikami powierzchniowymi, w tym ze stawami hodowlanymi, zlokalizowanymi w północnej części opracowania. W ich strefie przybrzeżnej, a lokalnie także w podmokłych zagłębieniach terenu wykształciła się roślinność szuwarowa utworzona przez takie gatunki jak pałka (*Typha* sp.), manna mielec (*Glyceria maxima*) czy trzcina pospolita (*Phragmites australis*). W siedliskach nadwodnych pojawiają się również uczepek (*Bidens* sp.) oraz rdest ostrogorzki (*Polygonum hydropiper*) i inne. W wodach zbiorników i cieków spotkać można m.in. rzęsę wodną (*Lemna* sp.), rzęśl (*Callitriche* sp.) czy wywłócznika (*Myriophyllum* sp.).

W sąsiedztwie zabudowy występują często płaty zieleni urządzonej, w postaci trawników lub rabat z zielnymi gatunkami ozdobnymi lub użytkowymi, którym towarzyszą również ozdobne lub/i owocowe drzewa i krzewy. Nieodłącznym elementem szaty roślinnej terenów zabudowanych (zainwestowanych) są płaty zbiorowisk ruderalnych (nieużytków) występujących na przykład przy ogrodzeniach, zabudowaniach czy na przydrożach. Porastają je gatunki synantropijne, odporne na działanie lokalnych stresorów, do których często należą rośliny nitrofilne preferujące podłoża bogate w związki azotowe. Elementem zieleni nieurządzonej na obszarze opracowania są także wydeptywane powierzchnie antropogeniczne często towarzyszące ciągom komunikacyjnym. Zbiorowiska tu występujące złożone są głównie z gatunków znoszących uszkodzenia mechaniczne. Lokalnym elementem towarzyszącym niektórym odcinkom ciągów komunikacyjnych są pojedyncze, często okazałe drzewa lub ich szpalery (aleje). Do terenów zieleni należy także zaliczyć ogródki działkowe oraz tereny cmentarzy.

## Fauna

Skład gatunkowy fauny jest w znacznej mierze uwarunkowany charakterem siedlisk występujących w granicach omawianego terenu. W związku z tym występują tutaj zarówno gatunki leśne, jak i gatunki związane z terenami otwartymi (rolnymi), zabudowaniami oraz siedliskami wodnymi.

Do ssaków występujących na terenie opracowania należą potencjalnie pospolite i powszechnie występujące gatunki. Należą do nich między innymi gatunki związane głównie z lasami jak dzik (*Sus scrofa*) czy sarna (*Capreolus capreolus*), gatunki drapieżne jak lis (*Vulpes vulpes*), borsuk (*Meles meles*), kuna leśna (*Martes martes*) czy kuna domowa (*Martes foina*). Na terenach leśnych jak i otwartych istnieją sprzyjające siedliska dla zająca szaraka (*Lepus europaeus*) i licznych gryzoni jak myszy czy norniki. Na polach i łąkach potencjalnie występuje przedstawiciel owadożernych – kret (*Talpa europaea*), a na terenach leśnych także należąca do gryzoni wiewiórka (*Sciurus vulgaris*) i inny przedstawiciel owadożernych jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*). Pojawiają się tutaj również przedstawiciele rzędu nietoperzy, zarówno gatunki związane z lasami jak i osadami ludzkimi (zabudowaniami).

Na terenach otwartych, wśród użytków rolnych oraz łąk, a także w rejonie lasów i zadrzewień miejsce do żerowania znajdują liczne ptaki a wśród nich: wróbel domowy (*Passer domesticus*), sikora bogatka (*Parus major*) i modraszka (*Cyanistes caeruleus*) sroka (*Pica pica*), sójka (*Garrulus glandarius*), wrona siwa (*Corvus cornix*), gawron (*Corvus frugilegus*), rudzik (*Erithacus rubecula*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), szpak (*Sturnus vulgaris*), kos (*Turdus merula*), skowronek polny (*Alauda arvensis*), kukułka (*Cuculus canorus*) oraz na terenach rolnych – bażant (*Phasianus*

*colchicus*). Na wyróżnienie w granicach opracowania zasługują pojawiające się tutaj ptaki drapieżne, w tym na przykład myszołów (*Buteo buteo*). Stawy hodowlane, są miejscami koncentrującymi ptactwo wodno – błotne, w tym między innymi kaczkę krzyżówkę (*Anas platyrhynchos*), łyskę (*Fulica atra*), łabędzia niemego (*Cygnus olor*) czy czapłę siwą (*Ardea cinerea*).

W rejonie siedlisk wodnych i wilgotnych w granicach opracowania, występują płazy bezogonowe reprezentowane między innymi przez żaby zielone (*Pelophylax esculenta complex*) i żaby brunatne. Siedliska tu występujące sprzyjają potencjalnie występowaniu również przedstawicieli gadów takich jak zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*).

Bez wątpienia najliczniej reprezentowane w granicach opracowania są pajęczaki i owady. Wśród owadów spotkać można przedstawicieli różnych grup systematycznych zajmujących zróżnicowane siedliska, w tym między innymi przedstawicieli prostoskrzydłych, chrząszczy, muchówek, błonkówek czy pluskwiaków różnoskrzydłych [1.2.18].

### Korytarze ekologiczne

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, przez wschodnią część terenu opracowania, wzdłuż koryta rzeki Skawy wyznacza się korytarz ekologiczny migracji zwierząt o nazwie „Dolina Skawy” (KPD - 13D) [1.2.34].

Położenie przedmiotowego terenu względem korytarzy ekologicznych, przedstawiono na załączniku nr 2 do niniejszego opracowania. Ww. obszar obejmuje tereny 4ZP, 6ZP, które wprowadzają:

- dla **terenu zieleni urządzonej** oznaczonego na rysunku planu symbolem **4ZP** ustala się: przeznaczenie podstawowe: zieleni urządzona oraz przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa usług komercyjnych, urządzenia sanitarne wraz z zapleczem, place utwardzone, miejsca postojowe naziemne, dojazdy, dojścia, infrastruktura techniczna. Ustalono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 70%;
- dla **terenu zieleni urządzonej** oznaczonego na rysunku planu symbolem **6ZP** ustala się: przeznaczenie podstawowe: zieleni urządzona; przeznaczenie dopuszczalne: usługi sportu w zakresie lokalizacji strzelnicy, urządzenia sportu i rekreacji, miejsca postojowe naziemne, place utwardzone, dojazdy, dojścia, infrastruktura techniczna. Ustalono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 40%.

### **3.10. Obszary chronione**

Północna część terenu opracowania, obejmująca stawy hodowlane wraz z otaczającymi je terenami biologicznie czynnymi oraz niewielkimi fragmentami istniejącej zabudowy mieszkaniowej i ogródków działkowych, a także północno - wschodnia część terenu - obejmująca koryto rzeki Skawy wraz z terenami zieleni nadrzecznej - położona jest w zasięgu obszaru Natura 2000, tj. Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” **PLB 120005** [1.2.34].

Obszar obejmuje największe kompleksy stawów w dolinie górnej Wisły. Stawy położone są ze wszystkich stron małego miasteczka Zator. Prowadzona jest tu intensywna hodowla ryb, ale wiele stawów jest mocno zarośniętych roślinnością wodną. W ostoi znajdują się żwirownie z wyspami, chętnie zasiedlanymi przez ptaki.

W omawianej ostoi stwierdzono występowanie 16 gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, w tym 6 gatunków zostało wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, jako ptaki zagrożone. Dolina jest jedną z najważniejszych w Polsce ostoi ślepowrona i bączka. Zagrożeniem dla powyższego obszaru Natura 2000 jest przede wszystkim likwidacja wysp na stawach, wycinanie zadrzewienia na groblach, usuwanie szuwarów i roślinności wodnej na stawach, zaniechanie użytkowania stawów oraz regulacja rzek i wycinanie zadrzewień nadrzecznych.

Na analizowanym terenie nie występują punktowe formy ochrony przyrody, tj. pomniki przyrody.

Położenie przedmiotowego terenu względem obszarowych form ochrony przyrody, przedstawiono na załączniku nr 3 do niniejszego opracowania.

#### **4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozumie się sytuację pozostawienia obszarów w dotychczasowym stanie planistycznym. Stan ten jednak nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, a niekiedy może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych.

Generalnie w przypadku braku realizacji ustaleń projektu MPZP, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Oddziaływania mogą być związane ze stopniowym rozwojem obszarów zabudowy. Wraz z postępującą urbanizacją środowisko przyrodnicze na przedmiotowym terenie pozostaje pod ciągłą presją antropogeniczną. W przypadku braku realizacji planu miejscowego możliwa będzie sytuacja, w której na omawianym obszarze zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany, co może wiązać się między innymi z likwidacją roślinności, degradacją gruntu oraz zmianą warunków krajobrazowych. Przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia warunków aerasanitarnych i akustycznych. Nieukierunkowany rozwój zabudowy może również wpłynąć na pogorszenie się warunków krajobrazowych, poprzez zaburzenie harmonijnego układu urbanistycznego w omawianych granicach. W projekcie MPZP wskazano m.in. na konieczność zachowania powierzchni biologicznie czynnych a także wskazuje się na szereg nakazów i zakazów mających na celu ochronę środowiska oraz ochronę walorów kulturowych. Brak wprowadzenia powyższych zapisów jako elementu prawa miejscowego, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, niezorganizowany, a tym samym do zmniejszenia się walorów estetycznych i wartości przyrodniczej przedmiotowego terenu.

#### **5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz produkcyjnej wraz

z towarzyszącymi im terenami infrastruktury komunikacyjnej oraz technicznej. W ramach ocenianego dokumentu utrzymano także w aktualnym zagospodarowaniu liczne tereny biologicznie czynne, w tym tereny ogródków działkowych, tereny cmentarzy a także wykazujące największą wartość przyrodniczą w odniesieniu do analizowanego obszaru - tereny biologicznie czynne położone w zasięgu doliny rzeki Skawy oraz pozostające w obszarze Natura 2000.

Rozwój terenów zabudowy przewidziano w północnej oraz południowo - wschodniej części terenu. W jego części centralnej przewidziano wprowadzenie nowych elementów infrastruktury drogowej. Należy jednak podkreślić, iż wszystkie proponowane do rozwoju tereny, zostały wskazane do zainwestowania już w obowiązującym MPZP i w studium, bądź w studium.

W stanie istniejącym powierzchnie przewidziane do rozwoju obszarów zabudowy mają charakter nieużytków porośniętych roślinnością trawiastą i zielną, z pojedynczymi krzewami i samosiejkami drzew. Ich bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się obszary zabudowane, bądź takie, na których obserwuje się rozwój zabudowy. Część z wskazanych do rozwoju zabudowy obszarów jest już w stanie obecnym częściowo zabudowana.

- We zachodniej części terenu przewidziano wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową na obszary biologicznie czynne, jako zagospodarowanie nawiązujące charakterem do sąsiednich obszarów zabudowy - stanowiące niejako ich kontynuację. Dotyczy to terenów oznaczonych symbolami **1MN**, **2MN**, **3MN** (teren częściowo zagospodarowany) oraz **3KDW**. Tereny te zostały przeznaczone pod zabudowę w SUIKZP.
- północno - zachodniej części terenu przewiduje się rozwój następujących terenów: **15MN**, **16MN**, **1MW**, **20MN**, **2MW**, **3KDL**, **4KDL**, **7KDL**, **6KDL**, **1U**, **2U** oraz **4U**. Tereny te zostały przeznaczone pod zabudowę w SUIKZP i obowiązującym MPZP.
- W centralnej części terenu przewidziano realizację odcinków dróg, w ramach terenów o symbolach **8KDL** - wskazany do realizacji w obowiązującym MPZP i zmianie studium, **2KDZ** oraz **4KDZ** - przeznaczone pod zainwestowanie w SUIKZP.
- W północnej części terenu przewiduje się wprowadzenie terenu **4MW** na obszar użytków rolnych. Teren ten został przeznaczony pod zabudowę w SUIKZP.
- W południowo - wschodniej części terenu przewiduje się rozwój następujących terenów: **28MN** (częściowo zagospodarowany), **29MN**, **32MN** (częściowo zagospodarowany), **33MN**, **5MW**, **36MN** (częściowo zagospodarowany) oraz **40MN**. Tereny te zostały przeznaczone pod zabudowę w SUIKZP.

Wprowadzenie nowych form zainwestowania na tereny biologicznie czynne będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania w granicach w/w terenów, a tym samym będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności, w tym lokalnie roślinności drzewiastej. Należy jednak podkreślić, iż wszystkie tereny, na których przewiduje się wprowadzenie nowej zabudowy, zostały wskazane pod zagospodarowanie już na etapie obowiązującego MPZP i studium. Należy także podkreślić, iż w analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy

minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

W sposób szczegółowy stan środowiska na terenach objętych projektem miejscowego planu przedstawiono w rozdziale 3.

Oceniany projekt MPZP wskazuje także na szereg zapisów mających na celu minimalizację wpływu na środowisko, w tym z zakresu gospodarki odpadami, gospodarki ściekowej czy z zakresu polityki ochrony środowiska przyrodniczego.

## **6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

### **Dokumenty szczebla międzynarodowego**

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o



światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.

- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

#### **Dokumenty szczebla wspólnotowego**

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

#### **Dokumenty szczebla krajowego**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

## **7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów**

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz elementów infrastruktury drogowej.

Prognozowane oddziaływania bezpośrednie w rejonie nowo realizowanej zabudowy czy infrastruktury (na etapie realizacji) będą dotyczyły w pierwszej kolejności m. in. lokalnego przekształcenia powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną i siedliskami faunistycznymi, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, powstawania ścieków i odpadów czy emisji hałasu i światła. Niemniej jednak należy podkreślić, iż oceniany projekt planu w większości utrzymuje aktualny stan planistyczny, a wprowadzane formy zagospodarowania korespondują z obecnie istniejącymi.

Na etapie realizacji ustaleń planu oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływanie to będzie związane z budową bądź rozbiórką obiektów a także z realizacją nowych ciągów komunikacyjnych. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych etapów inwestycji.

Projektowana infrastruktura drogowa towarzysząca zabudowie, na etapie eksploatacji będzie oddziaływała długoterwale na tereny przyległe, w zakresie emisji hałasu komunikacyjnego oraz emisji zanieczyszczeń, przy czym stopień tych oddziaływań będzie uzależniony od natężenia ruchu samochodowego. Mając jednak na uwadze fakt, iż tereny w sąsiedztwie których wyznaczono większość proponowanych elementów infrastruktury są już w chwili obecnej zagospodarowane a nowoprojektowane elementy infrastruktury komunikacyjnej mają charakter dróg lokalnych i wewnętrznych - przewidziane oddziaływanie nie będzie miało znaczącego charakteru. W kontekście projektowanej drogi klasy zbiorczej w rejonie wyznaczonego korytarza ekologicznego, przewiduje się oddziaływania na faunę. Kwestię tę szerzej omówiono w dalszych rozdziałach niniejszej prognozy. W zakresie emisji zanieczyszczeń atmosferycznych czy oddziaływania akustycznego, na etapie eksploatacji, przewiduje się długotrwałe oddziaływanie

proponowanych do rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej, bądź usługowej. Do oddziaływań długotrwałych można zaliczyć także wzrost powstawania zanieczyszczeń sanitarnych oraz odpadów bytowych, powstających na obszarach proponowanych do rozwoju zabudowy, w szczególności o charakterze mieszkaniowym.

Do wtórnych oddziaływań związanych z planowanym zagospodarowaniem terenu można zaliczyć dalszą synantropizację szaty roślinnej w rejonie nowo realizowanej zabudowy.

Wymienione wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. Kumulacji podlegać będzie przede wszystkim hałas, a także emitowane zanieczyszczenia atmosferyczne. Kumulacja ta może mieć miejsce w granicach przedmiotowego terenu jak i na obszarach przyległych. W obszarach już zagospodarowanych, których przeznaczenie zachowano w projekcie planu będzie dochodziło do utrzymywania się oddziaływań występujących już obecnie, głównie w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i światła, powstawania ścieków i odpadów a także synantropizacji szaty roślinnej.

## **7.1. Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000**

### **Obszary Natura 2000**

Północna i północno - wschodnia część terenu opracowania, położona jest w zasięgu obszaru Natura 2000, tj. Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „**Dolina Dolnej Skawy**” PLB 120005. W omawianej ostoi stwierdzono występowanie licznych gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, w tym gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, jako ptaki zagrożone.

Dla omawianej ostoi obowiązuje *Plan zadań ochronnych*. We wspomnianym dokumencie, wskazuje się na **istniejące i potencjalne zagrożenia** dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszaru naturalnego. W graniach opracowania zidentyfikowano następujące rodzaje zagrożeń:

dla całego obszaru (stawy hodowlane oraz dolina Skawy):

- zaprzestanie ekstensywnego użytkowania łąk i pastwisk powodujące ich zarastanie, a tym samym kurczenie siedlisk lęgowych gatunku;
- postępująca zabudowa, w tym zabudowa mieszkalna, usługowa, turystyczno - rekreacyjna, w sąsiedztwie stawów hodowlanych i innych zbiorników wodnych, mogąca powodować negatywne oddziaływanie na gatunki ptaków;
- całkowite zaniechanie gospodarki stawowej lub likwidacja stawów powodujące utratę siedlisk lęgowych ptaków i uniemożliwia odbywanie lęgów;
- nielegalny, celowy odstrzał lub chwytanie gatunków ptaków chronionych w obszarze;
- użytkowanie w sezonie lęgowym quadów, samochodów terenowych, motorów crossowych, poruszający się poza drogami na terenie siedlisk ptaków, w szczególności w obrębie koryta rzeki Skawy powodujące płoszenie ptaków i niszczenie ich siedlisk lęgowych, co może być przyczyną utraty lęgów;

- o w sezonie lęgowym odbywanie lotów przez motolotniarzy nad stawami powodujące nieumyślne płoszenie ptaków, które może być przyczyną utraty lęgów;
- o zwiększony ruch turystyczny, rekreacja na zbiornikach (w tym biwakowanie, kąpieliska, pływanie na sprzęcie wodnym) powodujące płoszenie ptaków;
- o presja drapieżników, a w szczególności inwazyjnych gatunków obcych;
- o utrata miejsc lęgowych zlokalizowanych na wyspie lub w obrębie roślinności wynurzonej wzdłuż jej brzegów, na skutek likwidacji wyspy;
- o presja ze strony psów i kotów puszcanych bez uwzięcia w rejonie ostoi.

dla obszaru stawów hodowlanych (uwzględniając powyższe):

- o zbyt duże pozyskanie łowieckie głowienki, czernicy i gęgawy;
- o szkody powodowane przez bobry oraz piżmaki na stawach hodowlanych, zwłaszcza niszczenie grobli, mogące doprowadzić do utrudnień w prowadzeniu gospodarki rybackiej;
- o wypalanie szuwaru, roślinności nadbrzeżnej i grobli powodujące utratę siedlisk lęgowych, utratę lęgów, płoszenie i śmierć ptaków;
- o niszczenie brzegów wysp z koloniami ptaków przez falowanie wody.

W *Planie zadań ochronnych* wskazuje się ponadto na konieczność **prowadzenia działań ochronnych** wraz ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie oraz obszarów ich wdrażania:

dla całego obszaru (stawy hodowlane oraz dolina Skawy):

- o redukcja drapieżników;
- o zmniejszenie antropopresji poprzez opracowanie koncepcji organizacji ruchu turystycznego, mającej na celu ograniczenie antropopresji i odsunięcie ruchu turystycznego od lęgów ptaków, budowa małej infrastruktury turystycznej (m.in. platform obserwacyjnych, tablic informacyjnych, miejsc do odpoczynku), nadzór nad wyznaczaniem przebiegu ścieżek edukacyjnych w obrębie gospodarstw rybackich, prowadzony przez sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000;
- o poprawa umiejętności rozpoznawania gatunków ptaków wodno-błotnych;
- o prowadzenie właściwej gospodarki rolnej na trwałych użytkach zielonych stanowiących siedlisko lęgowe krwawodzioba;
- o utrzymanie cieków w sposób zachowujący struktury ważne dla ptaków;
- o monitoring efektu eliminacji drapieżników;
- o monitoring pozyskania ptaków w wyniku prowadzenia gospodarki łowieckiej w obszarze;
- o monitoring działań ochronnych;
- o monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony.

dla obszaru stawów hodowlanych:

- o kształtowanie siedlisk dogodnych do zakładania gniazd;
- o tworzenie nowych lęgów;
- o prowadzenie ekstensywnej gospodarki rybackiej;

- ograniczenie płoszenia ptaków w sezonie lęgowym przez psy prowadzone bez smyczy;
- kształtowanie optymalnych warunków siedliskowych na stawach;
- kształtowanie roślinności stanowiącej dogodne miejsce lęgów na wyspach zlokalizowanych na stawach;
- minimalizacja potencjalnych negatywnych skutków polowań na przedmioty ochrony (płoszenie, zabijanie) na kompleksach stawów hodowlanych;
- ochrona istniejących stanowisk chronionych gatunków roślin istotnych dla ptaków wodnych;
- ochrona roślinności porastającej groble stawów;
- zapobieganie niszczeniu zadrzewień i zakrzaczeń nad brzegami wód płynących;
- tworzenie siedlisk zastępczych;
- monitoring roślinności pływającej, złożonej z gatunków chronionych.

W *Planie zadań ochronnych* wymienia się również wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym dla Gminy Wadowice wskazuje się na możliwość rezygnacji z wyznaczania terenów do przeznaczenia pod realizację kompleksów elektrowni wiatrowych na terenie miasta Wadowice.

Zmiany dotyczące wprowadzenia nowych terenów zabudowy oraz infrastruktury drogowej, w większości zaplanowano poza obszarem Natura 2000 jak i poza jego bezpośrednim sąsiedztwem. W zasięgu wyznaczonej ostoi, projekt planu zakłada zachowanie terenów biologicznie czynnych, w tym terenów wód powierzchniowych (stawy oraz rzeka Skawa) i przylegających do nich terenów zieleni nieurządzonej a także lasów - stanowiących niejako naturalny bufor od zurbanizowanej części miasta. W zasięgu obszaru naturalnego znajdują się również niewielkie fragmenty zabudowy mieszkaniowej oraz tereny ogródków działkowych, niemniej w ich zasięgu nie przewidziano zmian w zagospodarowaniu, a jedynie usankcjonowano stan istniejący. W kontekście zidentyfikowanego zagrożenia, dotyczącego postępującej zabudowy w sąsiedztwie stawów hodowlanych, można założyć iż realizacja planu nie przyczyni się do intensyfikacji tego zagrożenia a także innych wymienionych zagrożeń. Ponadto w zakresie ograniczeń zainwestowania, w ocenianym MPZP wprowadza się zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych, mogących mieć potencjalnie niekorzystny wpływ na awifaunę.

W centralnej części terenu przewiduje się realizację terenu drogi publicznej klasy zbiorczej (**4KDZ**), której niewielki fragment znajduje się w obszarze Natura 2000. Należy jednak podkreślić, iż fragment ten obejmuje powierzchnię już w chwili obecnej przekształconą w formie ścieżki zwyczajowej. Teren ten posiada powierzchnię zaledwie około 0,07 ha i obejmuje skrajnie graniczny fragment ostoi. Niemniej omawiany przebieg drogi został wskazany już na etapie obowiązującego studium (w studium jako proponowane dróg publicznych i pieszo jezdnych, klasa drogi wynika z kontynuacji układu drogowego zaproponowanego w studium).

W związku z nieznaczna skalą zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu oraz faktem wskazania drogi wg studium, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. W ocenianym projekcie MPZP uwzględniono zasięg w/w obszaru. W zapisach projektu planu wskazuje się na zachowanie i ochronę zgodnie z przepisami o ochronie przyrody obszaru Natura 2000 – Obszar

Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005), który obowiązuje zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 9 grudnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005 (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 9 grudnia 2016 r., poz. 7462). Ponadto w ocenianym MPZP wprowadzono nakaz zachowania stawów, w tym stawów hodowlanych na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami **1WS, 3WS** - co wpisuje się w wyznaczone zadania ochrony dla w/w obszaru.

#### **Obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody**

Na analizowanym terenie, poza obszarem Natura 2000, nie występują inne obszarowe czy punktowe formy ochrony przyrody.

### **7.2. Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty**

Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinowe, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków poprzez spalanie paliw w kotłowniach.

Niemniej jednak, z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe formy, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

### 7.3. Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach omawianego terenu głównym elementem sieci hydrograficznej jest rzeka Skawa przepływająca na wschodzie omawianego terenu. Przez jego część centralną przepływa rzeka Choczenka, a w południowo - wschodniej części Kleczanka. Na północy terenu zlokalizowane są stawy hodowlane oraz wyrobisko po eksploatacji kruszywa.

W ramach ocenianego projektu planu, w rejonie wszystkich w/w elementów wód powierzchniowych wyznacza się jednostki **WS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych, a w ich bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczono tereny zieleni nieurządzonej (**Z**) oraz tereny lasów (**ZL**) oraz tereny zieleni urządzonej (**ZP**) zachowując tym samym otulinę biologiczną.

Teren objęty opracowaniem położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP), tj. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 Dolina rzeki Skawa. W kontekście zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego należy zaznaczyć, iż poziom wodonośny GZWP nr 444 zalega płytko i nie jest izolowany od wpływu zanieczyszczeń antropogenicznych z powierzchni terenu. Ze względu na brak izolacji warstwy wodonośnej od powierzchni terenu, możliwa jest bezpośrednia migracja zanieczyszczeń do wód podziemnych. Stąd też zbiornik ten jest bardzo podatny na zanieczyszczenia

Potencjalnym problemem, stwarzającym zagrożenie dla jakości wód, jest stopień skanalizowania miejscowości na terenie zbiornika, nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Istotne zagrożenie dla jakości wód podziemnych stanowią dodatkowo tereny intensywnie użytkowane rolniczo, na których nieumiejętne stosowanie są środki ochrony roślin i nawozy. Powyższe kwestie związane są jednakże przede wszystkim z egzekwowaniem obowiązujących zapisów prawa krajowego i lokalnego, na obszarze całego zbiornika. Omawiany teren, objęty projektem MPZP jest w większości skanalizowany. Brak jest tu także dużych intensywnie użytkowanych powierzchni rolniczych, w rejonie których mogłoby dochodzić do pośredniego zanieczyszczenia wód gruntowych. W analizowanym dokumencie wskazuje się ponadto na zapisy służące ochronie wód podziemnych, w tym m.in. wprowadza się nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych czy nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne.

Do zanieczyszczenia wód, a pośrednio także gruntów może dojść również w przypadku wystąpienia powodzi. Na omawianym terenie, w jego południowej części, w zasięgu terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi, położonych między linią brzegu a wałem, znalazł się bardzo niewielki fragment terenu zabudowy produkcyjnej (**7P**). Ponadto, na terenie objętym projektem MPZP wyznacza się obszary narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, w zasięgu których znalazły się zarówno tereny zabudowy produkcyjnej, produkcyjno - usługowej, infrastruktury technicznej, drogowej, ale także tereny zabudowy mieszkaniowej. W przypadku wystąpienia w/w scenariusza, na skutek zalania terenów zagospodarowanych, w szczególności terenów związanych z produkcją, może dochodzić do zanieczyszczenia wód substancjami i materiałami znajdującymi się w ich granicach.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych oraz zapisy projektu planu mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Na etapie realizacji oddziaływanie może być jednakże związane z lokalnym zaburzeniem infiltracji i dróg przepływu wód gruntowych. Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów prawa lokalnego, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

#### **7.3.1. Wpływ na Jednolite Części Wód**

Teren objęty opracowaniem należy do zlewni pięciu Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- JCWP o nazwie „Choczenka” i kodzie PLRW 200062134769. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona;
- JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Klęczanki bez Klęczanki” i kodzie PLRW 200014213477. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona;
- JCWP o nazwie „Radoczanka” i kodzie PLRW 200062134796. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona;
- JCWP o nazwie Skawa od Klęczanki bez Klęczanki do ujścia i kodzie PLRW 200015213499. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona;
- JCWP o nazwie Klęczanka i kodzie PLRW 2000122134789. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 159 o kodzie PLGW2000159. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. W większości planowane zamierzenia polegają na utrzymaniu istniejącego stanu zagospodarowania. W ocenianym planie uwzględniono zapisy służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych. W granicach omawianego terenu, w jego wschodniej części przepływa Skawa, stanowiąca ciek istotny z punktu widzenia JCWP „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Klęczanki bez Klęczanki” (PLRW 200014213477). W centralnej części terenu przepływa Choczenka, stanowiąca ciek istotny z punktu widzenia JCWP „Choczenka” (PLRW 200062134769). Cieki te zostały uwzględnione w projekcie MPZP. Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wprowadzeniu nowej zabudowy, nie będą związane z bezpośrednią ingerencją w/w cieki. W ocenianym projekcie wskazuje się także na zachowanie otuliny biologicznej cieków, w zasięgu której nie przewiduje się lokalizowania nowych obiektów budowlanych bezpośrednio przy cieku. W związku z powyższym proponowane zmiany zagospodarowania nie będą



w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP. Potencjalne oddziaływanie może stanowić realizacja drogi (4KDZ), niemniej rozwiązania techniczne dla w/w drogi w tym dla ewentualnego obiektu mostowego winne zostać zaproponowane w sposób aby inwestycja nie miała wpływu na JCWP.

W przypadku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej, zostanie dokonana szczegółowa ocena wpływu przedsięwzięcia i ocenę rozwiązań projektowych. Realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

#### **7.4. Przewidywane oddziaływania na powietrze**

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter nieorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych jednostek zabudowy będzie rozciągnięta w czasie jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Ze względu na przewidywany przyrost terenów zabudowy w granicach planu, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalnego pogarszania się warunków aerosanitarnych. Efekt emisji z poszczególnych obiektów będzie się lokalnie kumulował. Nie mniej jednak przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Innym źródłem emisji do powietrza będzie ruch kołowy odbywający się po lokalnych drogach. Można spodziewać się, iż wraz z potencjalnym wzrostem terenów mieszkaniowych bądź usługowych wzrośnie liczba pojazdów, a co za tym idzie także ilość zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych. Do emisji zanieczyszczeń pośrednia będą przyczyniały się także nowoprojektowane drogi.

#### **7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi**

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

#### **Zagrożenie powodziowe**

W granicach opracowania występują obszary zagrożone wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia  $Q=1\%$  (raz na 100 lat) oraz  $Q=10\%$  (raz na 10 lat) - w rejonie rzeki Skawa i Choczenka, , a także wyznaczono tereny powodziowe zlokalizowane między brzegiem rzeki a wałem przeciwpowodziowym. Zasięg wód

powodziowych ogranicza się - w przypadku Choczenki - do zasięgu jej koryta ograniczonego wałami przeciwpowodziowymi, a w przypadku Skawy, wody powodziowe obejmują przylegające do rzeki tereny biologicznie czynne, ograniczone wałami przeciwpowodziowymi. W zasięgu terenów zagrożonych wodami powodziowymi  $Q=1\%$  oraz  $Q=10\%$ , a także w zasięgu terenów narażonych na wystąpienie powodzi. W zasięgu terenów położonych w rejonie międzywała, w ocenianym planie nie przewiduje się realizacji nowych terenów zabudowy - utrzymując jedynie stan istniejący, z wyłączeniem terenów 4ZP oraz terenu 5ZP (część), 6ZP (m.in. w zakresie usług sportu w zakresie lokalizacji strzelnicy), 7ZP, 9ZP (gdzie dopuszczono m.in. place utwardzone, urządzenia sportu i rekreacji). Należy jednak wskazać, iż zaproponowane na terenie 4ZP dopuszczenia zabudowy usług komercyjnych, urządzeń sanitarnych wraz z zapleczem, place utwardzone, miejsca postojowe naziemne oraz na terenie 6ZP dopuszczenia zabudowy usług w zakresie lokalizacji strzelnicy, urządzenia sportu i rekreacji, miejsca postojowe naziemne, place utwardzone w kontekście wprowadzonych ustaleń par. 6 nie stwarzają zagrożenia dla lokalizacji ww. inwestycji w kontekście zapisów ustaleń planu, gdzie wprowadzono (oprócz stosowania ustawy prawo wodne) zapisy: zakaz podpiwniczania obiektów budowlanych, nakaz sytuowania podwyższonego poziomu posadzki parteru budynków tj. powyżej rzędnej zwierciadła wody  $Q1\%$ , nakaz stosowania dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje, stosowanie materiałów odpornych na działanie wody do poziomu parteru budynków (materiały ceramiczne, betony, materiały pochodzenia mineralnego, z dodatkami uszczelniającymi, itp.) oraz zabezpieczenia przed przepływem zwrotnym ścieków z sieci kanalizacyjnej.

W centralnej części terenu przewidziano realizację wskazanej w obowiązującym studium drogi publicznej klasy zbiorczej, której fragment pozostaje w zasięgu wód powodziowych.

W omawianych granicach wskazuje się na obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi  $Q=0,2\%$  (raz na 500 lat) oraz na obszary narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, w zasięgu tych ostatnich znalazły się zarówno tereny zabudowy produkcyjnej, produkcyjno-usługowej, infrastruktury technicznej, drogowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej. Generalnie w zasięgu terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi na skutek przerwania wałów, w ocenianym projekcie MPZP utrzymano dotychczasowe zagospodarowanie. Nowo projektowane tereny dotyczą terenów zabudowy mieszkaniowej, w tym fragmentów terenów: **4MW**, **28 - 29MN**, **14MNU** oraz części terenu drogowego **2KDZ**. Pomimo, iż tereny te położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść do przerwania wałów. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie zabudowy może dojść do sytuacji zagrożenia bądź strat mienia.

W zakresie wyznaczonych na rysunku planu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obejmujących:

- 1) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ( $Q\ 10\%$ );
- 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ( $Q\ 1\%$ );
- 3) obszary szczególnego zagrożenia powodzią między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym;

- obowiązują przepisy określone w ustawie Prawo Wodne oraz ustala się obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem i projektowanie podwyższonego poziomu posadzki parteru albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

#### **Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi**

W granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

#### **Warunki aerosanitarne**

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, przede wszystkim na etapie budowy. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitorów zaliczają się niewątpliwie poszczególne zakłady produkcyjne, obiekty położone na terenach usługowych oraz źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, w tym przede wszystkim drogi krajowe. W okresie zimowo - jesiennym, zwłaszcza w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi dodatkowo do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”). Na stan powietrza ma również wpływ eksploatacja kruszyw naturalnych w dolinie Skawy, gdzie prócz emisji spalin z pracujących na terenie kopalni maszyn, może dochodzić także do emisji zanieczyszczeń pyłowych.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy.

Oceniany plan wprowadza zapisy mające na celu ochronę powietrza w tym m.in.: nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza, dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZL**, **Z**, **ZC**, **WS** oraz dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 100kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU**, **P**.

#### **Klimat akustyczny**

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112).

Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

**Tabela 1** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

| L.p. | Rodzaj terenu                                                                                                                                                                                           | Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB                  |                                                                    |                                                                          |                                                                    |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                                                                                         | Drogi lub linie kolejowe                                                 |                                                                    | Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu                    |                                                                    |
|      |                                                                                                                                                                                                         | $L_{DWN}$<br>przedział czasu odniesienia<br>równy wszystkim dobom w roku | $L_N$<br>przedział czasu odniesienia<br>równy wszystkim porom nocy | $L_{DWN}$<br>przedział czasu odniesienia<br>równy wszystkim dobom w roku | $L_N$<br>przedział czasu odniesienia<br>równy wszystkim porom nocy |
| 1.   | a) Strefa ochronna „A”<br>uzdrowiska<br>b) Tereny szpitali poza miastem                                                                                                                                 | 50                                                                       | 45                                                                 | 45                                                                       | 40                                                                 |
| 2.   | a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej<br>b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży<br>c) Tereny domów opieki społecznej<br>d) Tereny szpitali w miastach | 64                                                                       | 59                                                                 | 50                                                                       | 40                                                                 |
| 3.   | a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego<br>b) Tereny zabudowy zagrodowej<br>c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowej<br>d) Tereny mieszkaniowo-usługowe                    | 68                                                                       | 59                                                                 | 55                                                                       | 45                                                                 |
| 4.   | Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców                                                                                                                                       | 70                                                                       | 65                                                                 | 55                                                                       | 45                                                                 |

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się przede wszystkim po drogach krajowych, pozostających w granicach opracowania, jak i przebiegających poza nimi lecz w bezpośrednim sąsiedztwie jak również hałas pochodzących w linii kolejowych. Ponadto na klimat akustyczny ma wpływ ruch odbywający się po drogach lokalnych, hałas bytowy czy hałas związany z działalnością zakładów produkcyjnych.

W kontekście zabudowy produkcyjnej czy produkcyjno - usługowej, mogącej być źródłem oddziaływań akustycznych - w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie przewidziano realizacji jednostek zabudowy podlegających

ochronie akustycznej. Tereny zabudowy mieszkaniowej położone w pobliżu zakładów są już w stanie obecnym zagospodarowane.

Do głównych źródeł hałasu liniowego należą drogi krajowe: nr 52 (przebiegająca poza południową granicą) i nr 28 (przebiegająca w północnej części opracowania), w części przebiegającej przez tereny zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z *mapami akustycznymi dróg krajowych na terenie województwa małopolskiego*, udostępnionymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dob w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i  $L_N$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Zgodnie z w/w mapami narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej położone w pierwszej linii zabudowy od dróg krajowych. Dotyczy to zarówno terenów położonych przy drodze krajowej nr 28 jak i terenów położonych na południu, w rejonie magistrali kolejowej. Należy jednak podkreślić, iż tereny te są już zagospodarowane. Nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, zlokalizowane są poza zasięgiem oddziaływania od omawianych dróg.

Transport kolejowy jest kolejnym źródłem emisji hałasu, gdzie może dochodzić do przekroczeń normatywnych wartości hałasu zarówno w porze nocnej, jak i dziennej. Trudno jednakże jednoznacznie ocenić czy i w jakim stopniu obszary położone wzdłuż linii kolejowych będą narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, z uwagi na brak dokładnych danych pomiarowych. Niemniej jednak tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych są już w chwili obecnej zabudowane, w tym także bezpośrednio przy magistrali położone są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz jednorodzinnej i usługowej. W południowo - wschodniej części terenu, w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej, projektuje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**40MN**) - przewidziany do realizacji w studium. Nie można jednoznacznie wykluczyć, iż teren ten nie będzie podlegać ponadnormatywnemu oddziaływaniu hałasu. Niemniej w mpzp wskazano na linie zabudowy min. 10m od granicy terenu kolejowego oraz zaproponowano tereny biologicznie czynne, co powinno ww. oddziaływania zabezpieczyć. Należy jednak zauważyć, iż w jego bezpośrednim sąsiedztwie położone są tereny mieszkaniowe w stanie istniejącym zabudowane.

W centralnej części terenu przewiduje się realizację drogi publicznej klasy zbiorczej (północna część **2KDZ**). W jej rejonie zlokalizowany jest teren zabudowy (**13MNU**), który może być potencjalnie narażony na hałas pochodzący z w/w ciągu komunikacyjnego. Teren jest w większości zainwestowany i ww. powinno zostać przeanalizowane na etapie projektu drogi (tj. ekranowanie).

Na uciążliwości związane z hałasem, mogą być też potencjalnie narażone tereny zabudowy mieszkaniowej (tereny są już częściowo zabudowane) zlokalizowane w północno - wschodniej części terenu (26MN- wskazanie wg studium), w rejonie kopalni kruszyw **1PG** (istniejące wydobywanie). Teren 26MN nie graniczy bezpośrednio z terenem 1PG i oddziaływanie akustyczne związane jest z pracą maszyn w rejonie wydobywania jak również z transportem urobku przez samochody ciężarowe nie powinno stanowić uciążliwości.

W analizowanym rejonie nie przewiduje się wprowadzenia nowych terenów podlegających ochronie akustycznej, utrzymując stan istniejący.

W związku z niewielkimi zmianami zagospodarowania w stosunku do stanu istniejącego, polegającymi głównie na wprowadzeniu obszarów zabudowy mieszkaniowej i usługowej w dowiązaniu do stanu obecnego, nie przewiduje się znaczącego wzrostu poziomu hałasu w omawianych granicach, a hałas przenikający do środowiska nie będzie stanowił znaczącego źródła uciążliwości. W związku z realizacją nowych obszarów zabudowy, może lokalnie dochodzić do zwiększania się ruchu kołowego. Niemniej jednak, przyrost nowych terenów zabudowy jest relatywnie niewielki, tym samym nie przewiduje się znaczącego wzrostu oddziaływania akustycznego.

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem:

- a) w granicach terenu o przeznaczeniu **MN, MW** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- b) w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;
- c) w granicach terenu o przeznaczeniu **US, ZP** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- d) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego:
  - nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu;
  - zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Teren **6ZP** (działka nr 2708/7) usługi sportu w zakresie lokalizacji strzelnicy, co jest zgodne ze studium (teren Z3-tereny zieleni parkowej) winne spełniać wymagania w zakresie ochrony hałasu, jak dla terenów ZP (dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe).

#### **Promieniowanie niejonizujące**

Przez teren opracowania przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV. W centralnej części terenu zlokalizowana jest stacja elektroenergetyczna 110 kV Zaskawie. Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska, w tym ustala się

zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz wprowadza się zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

Z tego względu, można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego, przy uwzględnieniu i stosowaniu zawartych w nim zapisów ograniczających, a także przepisów odrębnych zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie stanowiła poważnego zagrożenia w kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych na organizmy ludzi.

#### **Gospodarka odpadami**

W zakresie postępowania z odpadami, w ocenianym dokumencie ustala się:

- 1) postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego,
- 2) zakaz wykorzystania odpadów w celu dokonania zmian w ukształtowaniu terenu działek, w tym niwelacji pod inwestycje,
- 3) zakaz lokalizacji składowisk odpadów (rozumianych jako składowanie odpadów), spalarni odpadów i współspalarni odpadów,
- 4) zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze zbieraniem, składowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów oraz zakaz magazynowania odpadów dla przedsiębiorców będących ich wytwórcami na terenie,
- 5) zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze zbieraniem, składowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów, za wyjątkiem terenu **1P, 4P, 6P, 7P**,
- 6) dopuszcza się magazynowanie i zbieranie odpadów jako punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU, P, 1K**.

#### **Strefy oddziaływania od cmentarza**

W ocenianym dokumencie wskazuje się także na utrzymanie terenu cmentarza. W zapisach ocenianego MPZP ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu:

- 1) w **strefie** o szerokości **50 m od granicy cmentarza** zakazuje się realizacji:
  - a) nowej zabudowy mieszkaniowej.
  - b) zakładów produkujących artykuły żywności oraz obiektów budowlanych przechowujących artykuły żywności.
  - c) zakładów żywienia zbiorowego.
- 2) w **strefie** o szerokości **150 m od granicy cmentarza** zakazuje się realizacji:
  - a) studzien i innych ujęć do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych;
  - b) oraz stosowania poboru wody do picia i potrzeb gospodarczych z istniejących ujęć.

#### **Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**

W ocenianym dokumencie ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem:

- inwestycji celu publicznego,
- dróg publicznych,
- infrastruktury technicznej,
- inwestycji w **strefie ochronnej** obejmujących obiekty i urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW) na terenach oznaczonych symbolami **P, PU**,
- stacji paliw dopuszczonych na terenach oznaczonych symbolami **PU, P**,
- masztu radiowego na terenie oznaczonym symbolem **4KK** (projektowany maszt na wniosek kolei),
- lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami **PU, P, PG, E, C, K**.

Należy podkreślić, iż realizacja w/w przedsięwzięć wymaga uzyskania stosownych pozwoleń, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (procedura oceny oddziaływania na środowisko – przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko). Nie znane są także szczegółowe rozwiązania techniczne dla poszczególnych przedsięwzięć, dające możliwość jednoznacznego wskazania potencjalnych oddziaływań na środowisko, w tym także na ludzi. Przed realizacją inwestycji, tym samym przed uzyskaniem decyzji środowiskowej, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.

#### **7.6. Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną**

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz realizacji infrastruktury drogowej, będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Szata roślinna na powierzchniach przeznaczonych pod realizację zabudowy czy też dróg zostanie praktycznie trwale usunięta. Szata roślinna w rejonie terenów przeznaczonych pod zagospodarowanie ma charakter zbiorowisk trawiastych bądź użytków rolnych, z porastającymi



pojedynczymi krzewami i drzewami. Tereny te noszą wyraźne ślady działalności antropogenicznej. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania poszczególnych terenów, a tym samym będzie wiązało się także z usunięciem roślinności drzewiastej.

Należy jednak podkreślić, iż tereny te zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym MPZP i studium bądź w studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Pomimo, iż porastające w graniach terenów przeznaczonych pod zabudowę niewielkie skupiska zadrzewień stanowią potencjalną ostoję dla występującej tu fauny, w tym m.in. dla ptactwa, przewidziana potencjalna wycinka dla funkcjonowania ogólnego systemu przyrodniczego miasta i terenu planu, będzie oddziaływaniem mało znaczącym. Należy podkreślić, iż w ocenianym projekcie MPZP zachowano w formie niezmiennionej najcenniejsze fragmenty przyrody, tj. koryto rzeki Skawy oraz stawy hodowlane wraz z ich otuliną biologiczną. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie prowadziła do znaczącego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnych w omawianych granicach i mimo zmniejszenia odsetka terenów zielonych, omawiany obszar zachowa wewnętrzny układ przyrodniczy.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy na tereny sąsiednie. Niemniej jednak w ocenianym projekcie MPZP, zostaną zachowane znaczne powierzchnie biologicznie czynne, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoju dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt.

Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe, przeznaczone pod rozwój zabudowy siedliska, a wraz nimi gatunki zwierząt czy roślin występują stosunkowo często w skali miasta i w większości mają charakter synantropów. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta czy też regionu, który odznacza się wysokim stopniem zalesienia oraz ilością obszarów chronionych, stanowiących ostoje florystyczno - faunistyczne. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych opracowaniem nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji. Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące obecności i działalności człowieka w środowisku, a w analizowanym przypadku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu.

#### **7.6.1. Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne**

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, przez wschodnią część terenu opracowania, wzdłuż koryta rzeki Skawy wyznacza się korytarz ekologiczny migracji zwierząt

o nazwie „Dolina Skawy”. Korytarz ten obejmuje koryto rzeki Skawy oraz położone w jego sąsiedztwie obszary biologicznie czynne, w tym zadrzewienia. W północno - wschodniej części terenu w zasięgu korytarza pozostaje również miejsce eksploatacji kruszyw.

W zasięgu omawianego korytarza utrzymano w przeważającej większości tereny biologicznie czynne w postaci wód powierzchniowych, terenów zieleni nieurządzonej, urządzonej oraz leśnej. Zmiany w zagospodarowaniu dotyczą jedynie części trzech terenów.

Należy do nich w części teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**4MW**) oraz położony w jego sąsiedztwie teren drogi lokalnej klasy dojazdowej (**8KDL**), których niewielkie fragmenty znalazły się w zasięgu brzeżnej partii korytarza. Z uwagi ulokowanie w/w terenów, w tym także klasę projektowanej drogi, nie przewiduje się aby ich realizacja mogła wpłynąć negatywnie na możliwości migracji w zasięgu korytarza. Tereny sąsiednie (przy 4Mw, 8DDL) stanowią tereny otwarte 7Z, 8Z, 2ZL, 11 ZL, które umożliwiają prawidłową migrację.

W centralnej części terenu, w rejonie korytarza teriologicznego przewiduje się realizację drogi publicznej klasy zbiorczej (**4KDZ**). Droga ta będzie przekraczała koryto rzeki, a tym samym będzie przebiegała w poprzek światła korytarza. Na obecnym etapie nie są znane parametry drogi, w tym ewentualnego obiektu mostowego, więc szczegółowa analiza na etapie niniejszej prognozy nie jest możliwa. Przy projektowaniu drogi należy ww. wziąć pod uwagę, ww. zostanie doprecyzowane na etapie decyzji środowiskowej. Niemniej na podstawie analizy otoczenia tj. tereny lasów oraz zieleni omawianej drogi przewidywane natężenie ruchu będzie potencjalnie stosunkowo nieduże. W przypadku drogi o niewielkim natężeniu ruchu nie przewiduje się wystąpienia zjawiska barierowego. W celu ograniczenia potencjalnego wpływu na zwierzęta, w myśl zasady przeczności, możliwe jest zatasowanie działań minimalizujących, np.: zastosowanie ograniczenia prędkości bądź odpowiednich znaków drogowych. Migracja zwierząt będzie również możliwa w rejonie koryta rzeki, pod obiektem mostowym. W rejonie korytarza migracji w stanie istniejącym funkcjonują już drogi, przekraczające koryto Skawy, w tym biegnąca na południu od granic omawianego terenu, droga krajowa nr 52. Na tej podstawie można wnioskować, że budowa analizowanej drogi nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia możliwości migracji zwierząt a tym samym do utraty funkcji korytarza. W przypadku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej dla omawianego przedsięwzięcia, zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena i w razie potrzeby zostaną także przewidziane działania kompensacyjne, jak np. realizacja ewentualnych przejść dla zwierząt. W zakresie terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **6ZP** ww. teren jest przy drodze 2KDZ tym samym migracja zwierząt zostanie zachowana na podobnym poziomie, wskazuje się na możliwość lokalizacji usługi sportu w zakresie lokalizacji strzelnicy, urządzenia sportu i rekreacji, miejsca postojowe naziemne, place utwardzone, dojazdy, dojścia w wałach ziemnych.

W ocenianym projekcie planu uwzględniono przebieg omawianego korytarza. W zakresie korytarza migracji, w ocenianym projekcie planu wskazuje się na ochronę obszaru o wysokiej wartości przyrodniczej obejmującego korytarz ekologiczny „Dolina Skawy” poprzez:

- a) ochronę elementów środowiska naturalnego, wód powierzchniowych śródlądowych i otaczającej je roślinności,
- b) zachowanie otwartego koryta rzeki Skawa wraz z jej dopływami, z dopuszczeniem lokalizowania

i posadawiania przepustów.

## **7.7. Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne**

### **7.7.1. Lasy ochronne**

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach opracowania nie występują lasy ochronne.

### **7.7.2. Grunty rolne i leśne**

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu występują obszary leśne. Lasy gospodarcze w granicach opracowania stanowią własność prywatną. Tereny leśne zostaną zachowane w stanie istniejącym, a w ich zasięgu nie przewiduje się wprowadzenia zabudowy.

W północnej części terenu przewiduje się wprowadzenie zabudowy wraz z infrastrukturą drogową na obszarze użytków rolnych. Zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, wprowadzenie terenów zabudowy na obszary rolne będzie wymagało zmiany przeznaczenia terenów na cele nierolnicze.

### **7.7.3. Złóża kopalin**

Złóża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W północno - wschodniej części terenu wyznacza się złoża kruszyw naturalnych, tj.: złożo „Wadowice - Miedzne” – złożo kruszyw naturalnych (żwirowo-piaskowe) oraz złożo „Roków” – złożo kruszyw naturalnych (pospółka żwirowo-piaskowa). W rejonie w/w złóż zostały wyznaczone obszary i tereny górnicze: w rejonie złoża „Wadowice - Miedzne” wyznaczono obszar i teren górniczy „Wadowice - Miedzne”, w północno - zachodniej części złoża „Roków” wyznaczono obszar i teren górniczy „Roków - Pole Północne II”.

W ocenianym projekcie planu uwzględniono występowanie w/w złóż oraz wyznaczonych terenów i obszarów górniczych. W zakresie wyznaczonych udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego obowiązują wymagania w zakresie ochrony złóż kopalin określone przepisami ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.

## **7.8. Przewidywane oddziaływania na krajobraz**

Pomimo znacznego stopnia urbanizacji omawianego terenu, zachował on liczne powierzchnie stanowiące o jego wysokim walorze estetycznym. Dotyczy to przede wszystkim terenów zielni położonych w dolinie rzeki Skawy oraz w rejonie stawów hodowlanych. Na walory estetyczne ma także wpływ obecność obiektów i obszarów podlegających ochronie konserwatorskiej.

W projekcie planu przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne w granicach opracowania, określające między innymi ilość minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, a także zasady określające parametry zabudowy. Nowowprowadzane tereny zabudowy zaplanowano w rejonie obszarów już zagospodarowanych. Ich realizację będzie stanowiła niejako kontynuację istniejącej zabudowy.

W rejonie terenu o symbolu **4KK** (projektowany na wniosek kolei) wprowadza się jako przeznaczenie dopuszczalne, realizację masztu antenowego o wysokości maksymalnej do 50 m. W kontekście oddziaływania na krajobraz, można stwierdzić, iż z uwagi dopuszczalną wysokość, nie będzie on naruszał w sposób znaczący walorów krajobrazu, tereny w sąsiedztwie to tereny produkcyjno-usługowe. Obszar, w rejonie którego dopuszczono realizację masztu, położony jest na terenie kolejowym, tj. w zasięgu obszarów zurbanizowanych, przekształconych, a w jego bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są tereny usługowe, a także tereny produkcyjne i tereny infrastruktury technicznej, w tym np. ciepłownia. Na obecnym etapie nie znane są rozwiązania konstrukcyjne masztu, nie można zatem w sposób jednoznaczny ocenić jego wpływu na walory krajobrazowe. Niemniej z uwagi na charakter zagospodarowania na terenach sąsiednich, przy uwzględnieniu wysokości masztu oraz konstrukcji analogicznych obiektów realizowanych na terenie kraju, można założyć, iż obiekt ten nie przyczyni się do pogorszenia walorów krajobrazu lokalnego oraz krajobrazu całego miasta i gminy. Lokalizacja masztu będzie podyktowana zasadami określonymi w obowiązujących aktach prawnych.

W zapisach projektu MPZP dopuszcza się możliwość stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, z uwzględnieniem zakazu realizacji elektrowni wiatrowych - mogących stanowić dominanty krajobrazowe.

## 7.9. Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki

W obszarze objętym planem znajdują się **obiekty lub zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków nieruchomych** wraz z numerem identyfikacyjnym, które są chronione na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

| Lp. | Obiekt zabytkowy                        | Nr rejestru zabytków         | Data wpisu do rejestru zabytków | Numer identyfikacyjny |
|-----|-----------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| 1   | cmentarz wojskowy, ul. Wojska Polskiego | A-496/87<br><b>A-1094/M*</b> | 24.04.1987 r.                   | A1                    |
| 2   | cmentarz żydowski                       | A-661/90<br><b>A-1095/M*</b> | 08.06.1990 r.                   | A2                    |

\* nowe numery rejestru dla obiektów przeniesionych do księgi rejestru województwa małopolskiego.

W obszarze objętym planem ustala się:

- 1) **obiekty zabytkowe objęte ochroną w planie** wraz z cyframi identyfikacyjnymi, ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

| Lp. | Ulica                         | Numer          | Funkcja                                                   | Nr według GEZ | UWAGI                                                                                                               |
|-----|-------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Bohaterów Monte Cassino       | przy 21        | figura św. Jadwigi na Zaskawiu                            | 4             |                                                                                                                     |
| 2.  | Jana Matejki                  | przy 6         | kapliczka Najświętszej Panny                              | 9             |                                                                                                                     |
| 3.  | Wojska Polskiego              | przy 52        | cmentarz żydowski                                         | 14            | Oznaczone jako „obiekty lub zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A2 |
| 4.  | Wojska Polskiego              |                | cmentarz wojskowy                                         | 15            | Oznaczone jako „obiekty lub zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A1 |
| 5.  | Źródłana                      | przy 5         | kapliczka słupowa z figurą Chrystusa w cierniowej koronie | 17            |                                                                                                                     |
| 6.  | Konstytucji 3 maja            | 5              | budynek mieszkalny                                        | 143           |                                                                                                                     |
| 7.  | Konstytucji 3 maja            | 23             | budynek mieszkalny                                        | 144           |                                                                                                                     |
| 8.  | Legionów                      | naprzeciwko 35 | Zakład Produkcji tektury, ob. budynek usługowy            | 175           |                                                                                                                     |
| 9.  | Łazówka                       | 19             | budynek mieszkalny                                        | 208           |                                                                                                                     |
| 10. | Łazówka                       | 53             | budynek mieszkalny                                        | 209           |                                                                                                                     |
| 11. | Jana Matejki                  | 14             | budynek mieszkalny                                        | 210           |                                                                                                                     |
| 12. | Młyńska                       | 84             | budynek mieszkalny                                        | 227           |                                                                                                                     |
| 13. | Marszałka Józefa Piłsudskiego | 8              | budynek mieszkalny przy dworcu PKP                        | 234           |                                                                                                                     |
| 14. | Marszałka Józefa Piłsudskiego | 10             | budynek dworca PKP                                        | 235           |                                                                                                                     |
| 15. | Sportowców                    | 16             | budynek mieszkalny                                        | 263           |                                                                                                                     |
| 16. | Wojska Polskiego              | 25             | budynek mieszkalny                                        | 277           |                                                                                                                     |
| 17. | Wojska Polskiego              | 51             | budynek mieszkalny                                        | 278           |                                                                                                                     |
| 18. | Wojska Polskiego              | 53             | młyn                                                      | 279           |                                                                                                                     |
| 19. | Wojska Polskiego              | 17             | Koszary „Chocimskie”                                      | 305           |                                                                                                                     |
| 20. | Źródłana                      | 17             | budynek mieszkalny                                        | 299           |                                                                                                                     |

2) dla wyznaczonych **obiektów zabytkowych objętych ochroną w planie** wskazanych w pkt. 1 (z wyłączeniem obiektów wpisanych do rejestru zabytków tj. z cyframi identyfikacyjnymi: 3, 4) ustala się:

a) nakaz:

- ochrony formy architektonicznej budynku od strony elewacji frontowej, z zastrzeżeniem dopuszczenia lit. c,
- utrzymanie gabarytów obiektów budowlanych i formy dachu, z zastrzeżeniem dopuszczenia lit. c,
- użycie tradycyjnych materiałów elewacyjnych, w szczególności takich jak: cegła, kamień naturalny,

tynek, drewno,

- utrzymanie i odtwarzanie detalu rzeźbiarskiego i architektonicznego,

b) zakaz:

- termomodernizacji prowadzącej do zatarcia detalu rzeźbiarskiego i architektonicznego,
- umieszczania na elewacjach frontowych urządzeń technicznych tj. anteny, klimatyzatory, kable elektroenergetyczne, przyłącza telekomunikacyjne, kanały kominowe,
- umieszczania na dachach budynków konstrukcji wsporczych dla urządzeń radio- i telefonicznych o wysokości przekraczającej 0,5 m nad kalenicę lub połąć dachu,
- stosowania jako materiałów elewacyjnych listew plastikowych, blach,

c) dopuszczenie:

- nadbudowy,
- rozbudowy,
- zmiany kształtu dachu związanej z oświetleniem poddasza lukarnami,
- wymiany stolarki okiennej i drzwiowej,
- zadaszenia wejść, doświetlenie poddaszy oknami połaciowymi,
- zmiany sposobu użytkowania.

Na obszarze planu wyznaczono **stanowisko archeologiczne**:

| Nr stanowiska<br>w miejscowości | Nr obszaru AZP | Nr stanowiska na obszarze |
|---------------------------------|----------------|---------------------------|
| 1                               | 106-52         | 7                         |

Działania inwestycyjne, wymagające prowadzenia robót ziemnych przy **stanowisku archeologicznym**, należy wykonywać zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

#### **7.10. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030**

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

**Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska**

**Kierunki działań:**

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

**Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.**

**Kierunki działań:**

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

**Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu**

**Kierunki działań:**

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

**Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

**Kierunki działań:**

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

**Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

**Kierunki działań:**

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

## 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

### **Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Teren projektu MPZP obejmuje obszar zurbanizowany, położony w północnej części Gminy Wadowice. Główne zagrożenia dla przedmiotowego terenu stanowią: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewę powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach a także zagrożenie powodzią. Zasadniczo realizacja ocenianego planu może przyczynić się do lokalnej intensyfikacji zjawiska miejskiej wyspy ciepła, które będzie ograniczane przez zachowanie w poszczególnych jednostkach minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, jako enklaw zieleni.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych *SPA 2020*: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą bądź media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii oraz dopuszcza się w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZL**, **Z**, **ZC**, **WS** i dopuszcza się w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 100kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU**, **P** (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) realizacja nowych jednostek poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk (kierunek 1.5);
- c) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- d) ustalenie nakazu ochrony środowiska wodnego poprzez m.in. nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych oraz nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami



szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi (kierunek 4.2);

- e) dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wskazanie na obowiązujące przepisy określone w ustawie Prawo Wodne (1.1 i 1.5).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

## **8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 30 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przyrost terenów zabudowy, związany ze zwiększoną emisją zanieczyszczeń sanitarnych, w kontekście niepełnego skanalizowania w obszarze omawianego terenu oraz możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych. Omawiany teren położony jest w zasięgu GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa, który z uwagi na brak izolacji wodonośca narażony jest na zanieczyszczenie. W chwili obecnej największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych, w tym wód GZWP w jego całym zasięgu, są nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Należy jednakże zaznaczyć, iż przyrost nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę w stosunku stanu istniejącego jest generalnie niewielki, a ocenianym dokumencie zawarto zapisy wskazujące na konieczność zabezpieczenia terenów przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. W ocenianym planie w zakresie odprowadzania ścieków wskazuje się ponadto na obsługę terenów z systemu kanalizacji miejskiej oraz dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków.

Realizacja ocenianego projektu planu może być lokalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. Należy jednak podkreślić, iż tereny te zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym MPZP oraz studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne

oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnie zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. W związku z faktem, iż tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią stosunkowo niewielki procent całego terenu, a także z uwagi na fakt, iż założono utrzymanie znacznego odsetka obszarów zielonych w granicach opracowania, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej oraz w skali miasta.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się także przewidywane wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**40MN**) podlegającego ochronie akustycznej na obszary położone w sąsiedztwie linii kolejowej, gdzie potencjalnie może dochodzić do przekroczeń poziomów hałasu, nie mniej propozycje mpzp – linia zabudowy oraz parametr zieleni – biologicznie czynnej ww. zabezpieczają. Należy jednak zauważyć, iż w jego bezpośrednim sąsiedztwie położone są tereny mieszkaniowe w stanie istniejącym zabudowane. W ocenianym MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się również stosowne zapisy.

Do kwestii potencjalnie problemowych należy zaliczyć także realizację nowych terenów zabudowy, oraz infrastruktury drogowej, w zasięgu wyznaczonego obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Nowo projektowane tereny dotyczą terenów zabudowy mieszkaniowej, w tym fragmentów terenów: **4MW**, **28 - 29MN**, **14MNU** oraz części terenu drogowego **2KDZ**. Pomimo, iż tereny te położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść przerwania wałów. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie zabudowy może dojść do sytuacji zagrożenia bądź strat mienia. W zasięgu terenów położonych w rejonie międzywała, w ocenianym planie dla terenów **4ZP** oraz terenu **5ZP** (część), **6ZP** (m.in. w zakresie usług sportu w zakresie lokalizacji strzelnicy), **7ZP**, **9ZP** (gdzie dopuszczono wyłącznie palce utwardzone, urządzenia sportu i rekreacji) zaproponowano zapisy umożliwiające lokalizację inwestycji na ww. terenach. Oczywiście nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść przerwania wałów. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie zabudowy może dojść do sytuacji strat mienia, nie mniej należy mieć na względzie iż plan wskazuje na funkcje usługowe tj. nie do stałego przebywania osób, co w znaczny sposób niweluje potencjalne zagrożenia dla człowieka.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych znajduje się także realizacja drogi publicznej klasy zbiorczej (**4KDZ**). Droga ta będzie przekraczała koryto rzeki, a tym samym będzie przebiegała w poprzek światła korytarza. Na obecnym etapie nie są znane parametry dogi. W przypadku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej dla omawianego przedsięwzięcia, zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena i w razie potrzeby zostaną także przewidziane działania kompensacyjne, jak np. realizacja ewentualnych przejść dla zwierząt. W ocenianym projekcie planu uwzględniono przebieg omawianego korytarza a także wskazano konieczność jego ochrony poprzez ochronę elementów środowiska naturalnego, wód powierzchniowych śródlądowych i otaczającej je roślinności oraz zachowanie otwartego koryta rzeki Skawa wraz z jej dopływami, z dopuszczeniem lokalizowania i posadawiania przepustów.

## **10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Północna i północno - wschodnia część terenu opracowania, położona jest w zasięgu obszaru Natura 2000, tj. Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” PLB 120005. W zasięgu wyznaczonej ostoi, projekt planu zakłada zachowanie terenów biologicznie czynnych, w tym terenów wód powierzchniowych (stawy oraz rzeka Skawa) i przylegających do nich terenów zieleni nieurządzonej a także lasów - stanowiących niejako naturalny bufor od zurbanizowanej części miasta. W centralnej części terenu przewiduje się realizację terenu drogi publicznej klasy zbiorczej (**4KDZ**), której niewielki fragment znajduje się w obszarze Natura 2000 (w jego brzeżnej części).

Należy jednak podkreślić, iż fragment ten obejmuje powierzchnie już w chwili obecnej przekształcone w formie ścieżki zwyczajowej. W związku z małą skalą zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu, a tym samym w rejonie obszaru Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. W ocenianym projekcie MPZP uwzględniono zasięg w/w obszaru oraz wskazano na jego zachowanie i ochronę zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

### **10.1. Ochrona powietrza atmosferycznego**

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza,
- 2) dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZL, Z, ZC, WS**, z zastrzeżeniem 3),
- 3) dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 100kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU, P**,
- 4) ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem:
  - inwestycji celu publicznego,
  - dróg publicznych,
  - infrastruktury technicznej,
  - inwestycji w **strefie ochronnej** obejmujących obiekty i urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych

- źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW) na terenach oznaczonych symbolami **P, PU**,
- stacji paliw dopuszczonych na terenach oznaczonych symbolami **PU, P**,
  - lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami **PU, P, PG, E, C, K**;
- 5) ustala się zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności realizacji przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska,
  - 6) ustala się zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego,
  - 7) ustala się zakaz przekroczenia zasięgu szkodliwego oddziaływania terenu eksploatacji powierzchniowej kopalni, oznaczonego symbolem **1PG**, poza granice terenu górniczego,
  - 8) W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą, media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii oraz zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej.

## **10.2. Ochrona środowiska wodno - gruntowego**

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) nakaz utrzymania i ochrony rzeki Skawa oraz Choczenka i Kleczanka poprzez
  - utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej,
  - zachowanie ciągłości cieków wodnych na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami **2WS, 4WS, 5WS, 6WS, 7WS, 8WS**, w tym przy skrzyżowaniach z infrastrukturą drogową oraz kolejową,
  - nakaz zachowania stawów, w tym stawów hodowlanych na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami **1WS, 3WS**,
- 2) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych,
- 3) nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,
- 4) nakaz utrzymania istniejących rowów melioracyjnych,
- 5) nakaz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki, do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających z zachowaniem przepisów ustawy Prawo Wodne, z zastrzeżeniem dopuszczenia odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub do urządzenia wodnego zgodnie z zachowaniem przepisów ustawy Prawo Wodne,

- 6) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych, które nie spełniają obowiązujących norm czystości do wód powierzchniowych oraz do ziemi,
- 7) zakaz lokalizacji ogrodzenia w odległości mniejszej niż 1.5 m od linii brzegowej cieków,
- 8) w pasie terenu o szerokości 1,5 m wzdłuż rowów melioracyjnych dopuszcza się prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, grodzenie nieruchomości wzdłuż rowu zgodnie z przepisami z zakresu Prawa Wodnego, zakazuje się lokalizacji nowych obiektów innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, infrastruktury technicznej;
- 9) dopuszcza się ochronę przeciwpowodziową na rzece Skawa z jej dopływami;
- 10) w zakresie postępowania ze ściekami ustala się:
  - a) nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne,
  - b) nakaz odwadniania powierzchni parkingów poprzez systemy kanalizacyjne lub urządzenia wodne,
  - c) nakaz wykonania nawierzchni terenów dróg, dojazdów, miejsc postojowych, w sposób uniemożliwiający przenikanie zanieczyszczeń ropopochodnych do ziemi i wód gruntowych,
  - d) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych;
- 11) zakaz przekroczenia zasięgu szkodliwego oddziaływania terenu eksploatacji powierzchniowej kopalni, oznaczonego symbolem **1PG**, poza granice terenu górniczego.

W zakresie wyznaczonej granicy obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 „Dolina rzeki Skawa”, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne. W zakresie terenu Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr PLGW 2000159 wyznaczonego w granicach obszaru objętego planem, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

### **10.3. Ochrona przed hałasem**

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem:

- e) w granicach terenu o przeznaczeniu **MN, MW** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- f) w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;
- g) w granicach terenu o przeznaczeniu **US, ZP** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;

- h) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego:
- nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu;
  - zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

#### **10.4. Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym**

W zakresie tym w planie wprowadzono następujące ustalenia: zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska, zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii oraz zakaz składowania, przetwarzania materiałów lub surowców powodujących przekroczenie standardów emisyjnych zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska. Ponadto ustala się zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

#### **10.5. Ochrona różnorodności biologicznej**

W ocenianym planie ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania wysokiego minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej. Ochronie bioróżnorodności będzie służył nakaz utrzymania i ochrony rzeki Skawa oraz Choczenka i Kleczanka poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej, zachowanie ciągłości cieków wodnych na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami **2WS, 4WS, 5WS, 6WS, 7WS, 8WS**, w tym przy skrzyżowaniach z infrastrukturą drogową oraz kolejową, nakaz zachowania stawów, w tym stawów hodowlanych na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami **1WS, 3WS**.

W ocenianym MPZP wskazuje się ponadto na zachowanie i ochronę zgodnie z przepisami o ochronie przyrody obszaru Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005), który obowiązuje zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 9 grudnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005 (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 9 grudnia 2016 r., poz. 7462) oraz ochronę obszaru o wysokiej wartości przyrodniczej obejmującego korytarz ekologiczny „Dolina Skawy” (Dolina Skawy - kod KPd-13D obejmująca dolinę rzeki Skawy, poprzez ochronę elementów środowiska naturalnego, wód powierzchniowych śródlądowych i otaczającej je roślinności oraz zachowanie otwartego koryta rzeki Skawa wraz z jej dopływami, z dopuszczeniem lokalizowania i posadawiania przepustów.

**Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.**

## **11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie**

Przedstawiony do oceny projekt planu wprowadza przeznaczenia, które nawiązują do obecnych tu już form zagospodarowania. Oceniany plan uwzględnia przy tym również zapisy ograniczające wpływ na środowisko, między innymi z zakresu ochrony warunków gruntowo - wodnych czy w kontekście ochrony powietrza. Mając na uwadze przewidziane w projekcie ocenianego dokumentu zamierzenia planistyczne, w odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Zainwestowanie ustalone w projekcie planu stanowi również potencjalne zagrożenie dla wód głównego zbiornika nr 444 - Dolina rzeki Skawa, w szczególności poprzez zmniejszenie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni szczelnych. W przypadku wprowadzania nowej zabudowy w rejonie zbiornika, należy w szczególności zwrócić uwagę na stosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki komunalnej (podłączenie nowych terenów zabudowanych do miejskiej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku niemożności realizacji tego typu działań zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników i regularną kontrolę ich opróżniania na podstawie umów podpisanych z odbiorcami nieczystości).

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

W analizowanym dokumencie zakłada się wprowadzenie terenu zabudowy - podlegającego na mocy przepisów odrębnych ochronie akustycznej - w rejonie linii kolejowej, gdzie mogą występować potencjalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Przed realizacją nowych terenów zabudowy, należałoby w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od terenu kolejowego. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki, w odsunięciu od linii kolejowej oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem kolejowym.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych znajduje się także realizacja drogi publicznej klasy zbiorczej (**4KDZ**). Droga ta będzie przekraczała koryto rzeki, a tym samym będzie przebiegała w poprzek światła korytarza. W przypadku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej dla omawianego przedsięwzięcia, będzie przeprowadzona szczegółowa analiza projektu przebiegu drogi i w razie potrzeby nałożone zostaną wskazane

działania ograniczające wpływ na możliwość migracji zwierząt, jak np. realizację ewentualnych przejść dla zwierząt, wprowadzenie znaków ostrzegawczych czy ograniczenia prędkości pojazdów na drodze w rejonie korytarza.

## 12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Wadowicach, obejmującego część północną i wschodnią. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w północnej części Gminy Wadowice, w powiecie wadowickim, województwie małopolskim. Obejmuje obszar centrum oraz śródmieścia i zajmuje powierzchnię około 556 ha. Obszar opracowania obejmuje tereny zabudowy, położone z wschód oraz północ od centrum Wadowic. W granicach omawianego terenu zlokalizowane są liczne tereny zabudowy mieszkaniowej, głównie o charakterze jednorodinnym, koncentrujące się wzdłuż ciągów komunikacyjnych. W północnej części terenu zlokalizowany jest kaplica cmentarna oraz trzy cmentarze. W północno - zachodniej części położone są tereny sportowo - rekreacyjne. Cechą charakterystyczną przedmiotowego obszaru, jest jego przemysłowy charakter. Zlokalizowane są tu liczne zakłady produkcyjne. W północno - wschodniej części terenu - w rejonie doliny Skawy - wydobywane są kruszywa naturalne. W centralnej części terenu zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków. Głównym ciągiem komunikacyjnym w omawianych graniach jest droga krajowa nr 28 (ul. Wojska Polskiego). W południowej części terenu, na wschód i północ od drogi krajowej nr 52, przebiega linia kolejowa nr 117, w rejonie stawów hodowlanych, w/w linia łączy się z linią kolejową nr 103 - relacji Trzebinia - Wadowice. Pomimo znacznego stopnia urbanizacji, omawiany teren odznacza się także dużym odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych, skoncentrowanych głównie w dolinie rzecznej rzeki Skawy, terenów rolnych, a także terenów nieużytków, stawów hodowlanych czy ogródków działkowych.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, analizowany projekt MPZP przewiduje przede wszystkim zachowanie istniejących terenów zabudowanych oraz w mniejszym stopniu wyznaczenie nowych terenów, przewidzianych do rozwoju zabudowy w obowiązującym *Miejscowym Planie Zagospodarowania przestrzennego* oraz/ lub *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*. W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, w ramach następujących przeznaczeń terenów: **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z towarzyszącymi im terenami infrastruktury komunikacyjnej, obejmującej tereny dróg publicznych klasy „lokalnej” (**KDL**), tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej” (**KDD**), tereny dróg wewnętrznych (**KDW**). W północno - zachodniej oraz południowo - wschodniej części terenu



przewidziano wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej w ramach jednostek **MN** oraz **MW** wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową na obszary biologicznie, wskazane do zabudowy z obowiązującym MPZP bądź/ i w studium, jako zagospodarowanie nawiązujące charakterem do sąsiednich obszarów zabudowy - stanowiące niejako ich kontynuację. W dotychczasowym zagospodarowaniu utrzymano także tereny zabudowy usługowej, w ramach jednostki **U** a także przewidziano wprowadzenie nowych terenów zabudowy usługowej w północno - zachodniej części terenu na obszary biologicznie czynne, wskazane do zabudowy z obowiązującym MPZP i w SUIKZP. W ocenianym projekcie planu utrzymano także w dotychczasowym zagospodarowaniu tereny **UK** – tereny zabudowy usług kultu religijnego oraz **US** – teren zabudowy usług sportu i rekreacji. W granicach omawianego terenu, w ocenianym MPZP utrzymano w aktualnym zagospodarowaniu tereny zabudowy produkcyjno - usługowej (**PU**) oraz tereny zabudowy produkcyjnej (**P**). W ocenianym MPZP nie przewiduje się poszerzenia w/w terenów. W północno - wschodniej części terenu utrzymano wyznaczone w obowiązujących dokumentach planistycznych tereny eksploatacji powierzchniowej kopalni - **PG**. W rejonie istniejących terenów infrastruktury technicznej, w ocenianym MPZP wskazuje się na wprowadzenie następujących jednostek: **E** – tereny urządzeń elektroenergetyki, **C** – tereny urządzeń ciepłowniczych oraz **K** – tereny urządzeń kanalizacyjnych. W rejonie rzeki Skawy i Choczenki wskazuje się na istniejące tereny wałów przeciwpowodziowych (**WP**). W kontekście głównych ciągów komunikacyjnych, w ocenianym projekcie planu utrzymano tereny dróg publicznych głównych ruchu przyspieszonego (**KDGP**) oraz tereny dróg publicznych klasy „zbiorczej” (**KDZ**). W centralnej oraz północnej części terenu przewidziano również rozwój infrastruktury drogowej w ramach jednostki **KDZ** na obszarach biologicznie czynnych. W południowej i północnej części terenu w ocenianym projekcie MPZP uwzględniono istniejące tereny kolejowe (**KK**) oraz tereny kolejowe i tereny dróg publicznych (**KK/KDGP**, **KK/KDZ**, **KK/KDL** i **KK/KDD**). W rejonie dworca PKP utrzymano stan istniejącym teren placów i parkingów (**1KP**). W ramach ocenianego dokumentu utrzymano także w aktualnym zagospodarowaniu tereny ogródków działkowych (**ZD**) - położone w północnej oraz południowo - wschodniej części terenu opracowania oraz tereny cmentarza (**ZC**), zlokalizowane na zachód od stawów hodowlanych. W większości utrzymano także obszary upraw rolnych - w ramach jednostki **R** – tereny rolnicze, a w rejonie istniejącej zabudowy na obszarach rolnych wprowadzono przeznaczenie **RZ** – tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej. W kontekście terenów cennych przyrodniczo, przewidziano zachowanie obszarów biologicznie czynnych, w tym terenów zieleni urządzonej (**ZP**), terenów zieleni nieurządzonej (**Z**), terenów lasów (**ZL**) a także terenów wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - obejmujące koryta cieków oraz stawy. Przy opiniowaniu i uzgadnianiu wprowadzono do mpzp na terenie **6ZP** (działka nr 2708/7) **usługi sportu w zakresie lokalizacji strzelnicy, co jest zgodne ze studium (teren Z3- tereny zieleni parkowej)** ww. lokalizacja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko ze względu na zachowania wysokiego wskaźnika biologicznie czynnego.

Przedmiotowy teren na przestrzeni lat podlegał przekształceniom wynikającym z działalności człowieka. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem osadnictwa. Pomimo zurbanizowanego charakteru, teren ten zachował cenne przyrodniczo i estetyczne fragmenty, w tym przede wszystkim obszary położone w dolinie Skawy.

Omawiany teren jest generalnie płaski, wykazujący nieznaczne nachylenie ku dolinie Skawy, tj. w kierunku wschodnim. Gmina Wadowice położona jest na skraju Karpat Zewnętrznych. Podłoże zbudowane jest z fliszu karpackiego. W powierzchniowej budowie geologicznej terenu biorą udział utwory czwartorzędowe. W omawianych granicach występują złoża kruszyw naturalnych, tj. złoża „Wadowice - Miedzne” oraz złoża „Roków”. Wyznacza się tu także obszary i tereny górnicze. Na omawianym terenie występują gleby wytworzone głównie z utworów piaszczystych.

Wody podziemne występują tu w utworach fliszowych oraz osadach czwartorzędowych. Wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa. Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 159 o kodzie PLGW 2000159. Jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrażona.

Głównym ciekim odwadniającym omawiany teren jest Skawa, przepływająca we wschodniej części terenu. Omawiany teren odwadniany jest także poprzez przepływającą w centralnej części terenu Choczenkę. Wzdłuż skrajnie południowo - wschodniego fragmentu granicy opracowania przepływa Kleczanka. W północnej części terenu znajdują się stawy hodowlane. W granicach opracowania występują obszary zagrożone wodami powodziowymi.

Teren objęty opracowaniem należy do zlewni pięciu Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) JCWP o nazwie „Choczenka” i kodzie PLRW 200062134769. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona, JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Klęczanki bez Klęczanki” i kodzie PLRW 200014213477, JCWP o nazwie „Radoczanka” i kodzie PLRW 200062134796, JCWP o nazwie Skawa od Klęczanki bez Klęczanki do ujścia i kodzie PLRW 200015213499. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona oraz JCWP o nazwie Klęczanka i kodzie PLRW 2000122134789. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona.

Obszar Gminy Wadowice położony jest w zasięgu dwóch regionów klimatycznych. Przedmiotowy teren, obejmujący centrum i śródmieście Wadowic przynależy do Regionu Pogórza Karpackiego. Znajduje się on w granicach umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego.

Na stan powietrza na przedmiotowym terenie mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące z zabudowań mieszkalnych, usługowych, produkcyjnych oraz z dróg a także zanieczyszczenia nawiewane z sąsiadujących obszarów zabudowy. W obrębie przydomowych kotłowni może dochodzić do emisji szkodliwych związków powstających w procesie grzewczym. Ich wzrost notuje się zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy zanieczyszczenia te powstają w wyniku spalania paliw w kotłowniach i domowych paleniskach.

Głównymi źródłami hałasu na omawianym terenie są ciągi komunikacyjne, w tym przede wszystkim drogi krajowe nr 52 i 28 oraz linie kolejowe a także lokalnie zakłady produkcyjne. Zgodnie z mapami hałasu, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w pierwszej linii zabudowy od dróg krajowych.

Na przestrzeni lat środowisko naturalne w omawianych granicach uległo przekształceniu na skutek działalności człowieka. Do siedlisk występujących w granicach terenu należą m.in. lasy, łąki, antropogeniczne pola uprawne oraz siedliska wodne związane z ciekami i zbiornikami wodnymi, a ponadto siedliska typowo antropogeniczne do których zaliczyć tereny zieleni urządzonej (np.: cmentarze), oraz obszary nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną. Obecność obszarów zielonych sprzyja występowaniu licznych gatunków zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków. We wschodniej części terenu, w rejonie doliny Skawy, przebiega korytarz przemieszczania się zwierząt. Północna część terenu objęta jest ochroną w postaci obszaru Natura 2000 „Dolina Dolnej Skawy”. W centralnej części terenu przewiduje się realizację terenu drogi publicznej klasy zbiorczej (**4KDZ**), której niewielki fragment znajduje się w obszarze Natura 2000.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Oddziaływania mogą być związane ze stopniowym rozwojem obszarów zabudowy, gdzie zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany. Nieukierunkowany przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia stanu powietrza i prowadzić do wzrostu hałasu. Może również wpłynąć na pogorszenie się warunków krajobrazowych.

W przewidywanych zmian sposobu zagospodarowania tereny funkcjonują obecnie jako powierzchnie zielone, sąsiadujące z zabudową istniejącą, na których już obecnie obserwuje się stopniowy rozwój zabudowy. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. Należy jednak podkreślić, iż tereny te zostały wskazane pod zagospodarowanie już obowiązującym planie bądź/i studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnie zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Przyrost powierzchni szczerlnych kosztem powierzchni zielonych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości wnikania wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe formy, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. W analizowanym dokumencie wskazuje się na zapisy służące ochronie wód podziemnych w tym wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, w tym m.in. wprowadza się nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych czy nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne. Realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu, w tym np. nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza, dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZL**, **Z**, **ZC**, **WS** oraz dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości przekraczającej 100kW na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **PU**, **P**.

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się przede wszystkim po drogach krajowych oraz hałas kolejowy. Ponadto na klimat akustyczny ma wpływ ruch odbywający się po drogach lokalnych, hałas bytowy czy hałas związany z działalnością zakładów produkcyjnych. W rejonie kolei przewidziano realizację jednostek podlegających ochronie przed hałasem. W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem: w granicach terenu o przeznaczeniu **MN**, **MW** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową, w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, w granicach terenu o przeznaczeniu **US**, **ZP** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego: nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu oraz zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Przez teren opracowania przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska, w tym ustala się zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz wprowadza się zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

W zakresie postępowania z odpadami, w ocenianym dokumencie ustala się postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W kontekście gospodarki odpadami wskazuje się także na szereg zakazów oraz dopuszczenia.

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz realizacji infrastruktury drogowej, będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również miejsc bytowania zwierząt. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie zatem związane ze zmianą charakteru zagospodarowania, a tym samym będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. W analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Zachowane powierzchnie zielone będą w dalszym ciągu pełniły ostoję dla zwierząt.

Omawiany teren, pomimo znacznego stopnia zabudowy, posiada obszary wartościowe pod kątem estetycznym, w tym obszary położone w rejonie doliny rzeki Skawy. W projekcie planu przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne. Uwzględniono także występowanie obiektów zabytkowych.

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację kierunków działań określonych SPA 2020.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 30 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała pozagranicznego oddziaływania na środowisko.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przyrost terenów zabudowy, związany ze zwiększoną emisją zanieczyszczeń sanitarnych, w kontekście niepełnego skanalizowania w obszarze omawianego terenu oraz możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych. Omawiany teren położony jest w zasięgu GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa, który z uwagi na brak izolacji warstwy wodonośnej narażony jest na zanieczyszczenie. W chwili obecnej największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych, w tym wód GZWP w jego całym zasięgu, są nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Należy jednakże zaznaczyć, iż przyrost nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę w stosunku stanu istniejącego jest generalnie niewielki, a ocenianym dokumencie zawarto zapisy wskazujące na konieczność zabezpieczenia terenów przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. W ocenianym planie w zakresie odprowadzania ścieków wskazuje się ponadto na obsługę terenów z systemu kanalizacji miejskiej oraz dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków. W przypadku wprowadzania nowej zabudowy w rejonie zbiornika, należy w szczególności zwrócić uwagę na stosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki komunalnej (podłączenie nowych terenów

zabudowanych do miejskiej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku niemożności realizacji tego typu działań zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników i regularną kontrolę ich opróżniania na podstawie umów podpisanych z odbiorcami nieczystości).

Realizacja ocenianego projektu planu może być lokalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. W związku z faktem, iż tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią stosunkowo niewielki procent całego terenu, a także z uwagi na fakt, iż założono utrzymanie znacznego odsetka obszarów zielonych w granicach opracowania, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej oraz w skali miasta. W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się także przewidywane wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**40MN**) podlegającego ochronie akustycznej na obszary położone w sąsiedztwie linii kolejowej, gdzie potencjalnie może dochodzić do przekroczeń poziomów hałasu, ustalenia planu poprzez linie zabudowy oraz wskaźnik biol. czynny ograniczenie minimalizuje. Należy jednak zauważyć, iż w jego bezpośrednim sąsiedztwie położone są tereny mieszkaniowe w stanie istniejącym zabudowane. W ocenianym MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy. Przed realizacją nowych terenów zabudowy, należałoby w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od terenu kolejowego. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki, w odsunięciu od linii kolejowej oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem kolejowym.

Do kwestii potencjalnie problemowych należy zaliczyć także realizację nowych terenów zabudowy, oraz infrastruktury drogowej, w zasięgu wyznaczonego obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Nowo projektowane tereny dotyczą terenów zabudowy mieszkaniowej, w tym fragmentów terenów: **4MW**, **28 - 29MN**, **14MNU** oraz części terenu drogowego **2KDZ**. Pomimo, iż tereny te położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść do przerwania wałów. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie zabudowy może dojść do sytuacji zagrożenia bądź strat mienia. W zasięgu terenów położonych w rejonie międzywału, w ocenianym planie dla terenów **4ZP** oraz terenu **5ZP** (część), **6ZP** (m.in. w zakresie usług sportu w zakresie lokalizacji strzelnicy), **7ZP**, **9ZP** (gdzie dopuszczono wyłącznie palce utwardzone, urządzenia sportu i rekreacji) zaproponowano zapisy umożliwiające lokalizację inwestycji na ww. terenach. Oczywiście nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść do przerwania wałów. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie zabudowy może dojść do sytuacji strat mienia, nie mniej należy mieć na względzie iż plan

wskazuje na funkcje usługowe tj. nie do stałego przebywania osób, co w znaczny sposób niweluje potencjalne zagrożenia dla człowieka.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych znajduje się także realizacja drogi publicznej klasy zbiorczej **(4KDZ)**. Droga ta będzie przekraczała koryto rzeki, a tym samym będzie przebiegała w poprzek światła korytarza. Na obecnym etapie nie są znane parametry drogi. W przypadku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej dla omawianego przedsięwzięcia, zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena i w razie potrzeby zostaną także przewidziane działania kompensacyjne, jak np. realizacja ewentualnych przejść dla zwierząt. W ocenianym projekcie planu uwzględniono przebieg omawianego korytarza a także wskazano konieczność jego ochrony poprzez ochronę elementów środowiska naturalnego, wód powierzchniowych śródlądowych i otaczającej je roślinności oraz zachowanie otwartego koryta rzeki Skawa wraz z jej dopływami, z dopuszczeniem lokalizowania i posadawiania przepustów.