

SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	6
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie	6
2.2.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	8
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	9
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu	9
3.1.	Ukształtowanie terenu	10
3.2.	Budowa geologiczna	10
3.3.	Gleby	11
3.4.	Warunki hydrogeologiczne	12
3.5.	Hydrografia	14
3.6.	Klimat	17
3.7.	Warunki aerosanitarne	17
3.8.	Klimat akustyczny.....	18
3.9.	Biosfera	18
3.10.	Obszary chronione	20
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	23
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	24
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	25
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	27
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.....	28
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	29
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.....	30
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód	32
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	33
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi.....	33
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	39
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	41
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne	41
7.7.1.	Lasy ochronne	41
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	41
7.7.3.	Złoża kopalin.....	42
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz	42
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki	43

7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i>	44
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	46
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	46
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	48
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego	48
10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego	49
10.3.	Ochrona przed hałasem	50
10.4.	Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym	51
10.5.	Ochrona różnorodności biologicznej	51
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	52
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	53

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej Gminy Wadowice	6
Rysunek 2	Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem GZWP oraz JCWPd	14
Rysunek 3	Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni JCWP	16

SPIS TABEL:

Tabela 1	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	36
-----------------	--	----

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000;
Załącznik 2.	Mapa terenu objętego MPZP na tle korzyści ekologicznych	w skali 1: 50 000;
Załącznik 3.	Mapa terenu objętego MPZP względem obszarowych form ochrony przyrody na terenie Gminy Wadowice	w skali 1: 50 000.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy, cel i zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone na obszarze sołectwa Gorzeń Górny, w Gminie Wadowice.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 247 z późn. zm.).

1.2. Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 247 z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2019, poz. 1396 z późn. zm.);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2020, poz. 55);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2020, poz. 310);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2019, poz. 868 z późn. zm.);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 6);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2017, poz. 1161 z późn. zm.);

- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 282);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. 2003 nr 192 poz. 1883);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016, poz. 1911);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016, poz. 1967);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.17.) Uchwała nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

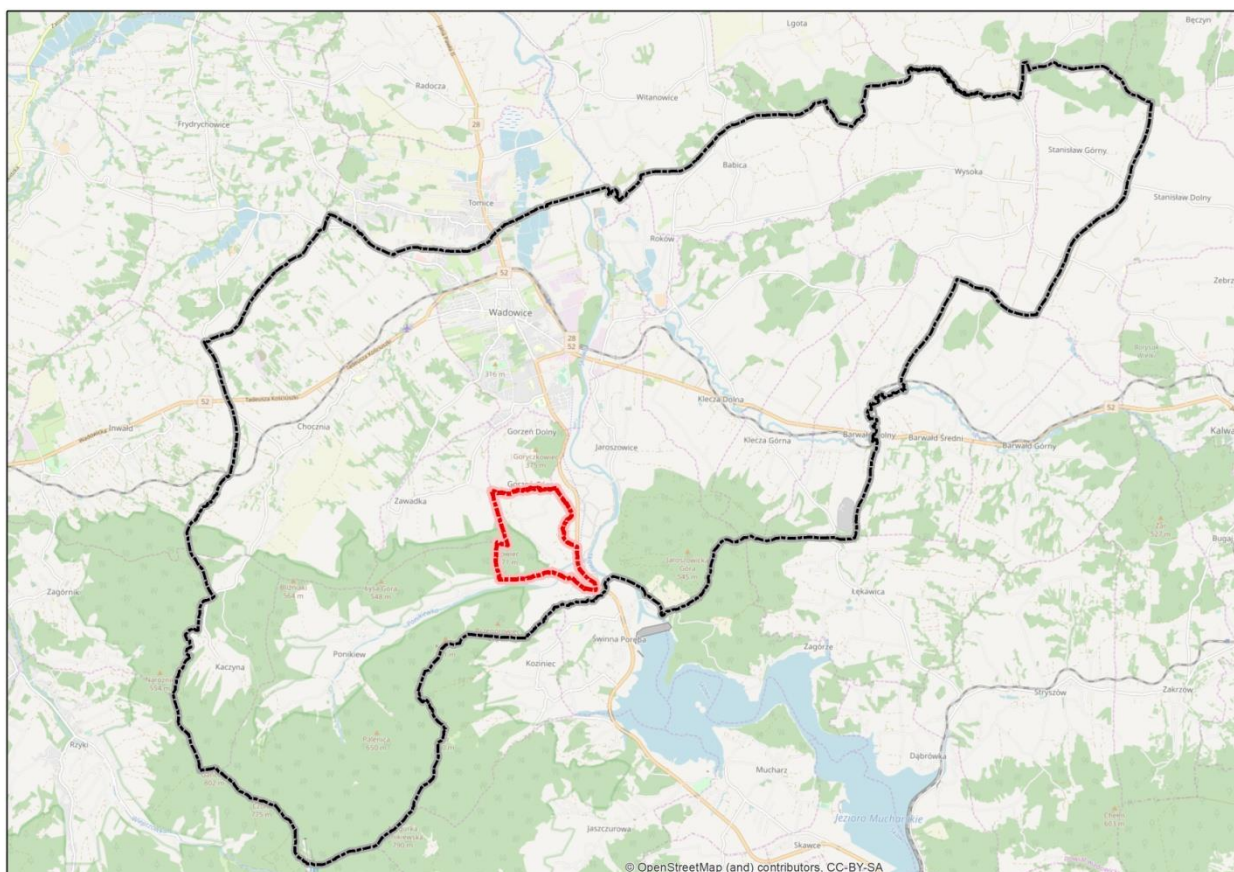
Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Wadowice, wyk. EKOID Katowice, 2016 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice, zatwierdzone Uchwałą Nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r.;
- 1.2.20.) Program ochrony środowiska dla powiatu wadowickiego na lata 2016 - 2019 z perspektywą na lata 2020 - 2023;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Gminy Wadowice na lata 2014 – 2020;
- 1.2.22.) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XLII/663/13 z dnia 30 września 2013 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego;
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Wadowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Wadowice, w skali 1:50 000;

- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.30.) <http://www.krakow.pios.gov.pl>;
- 1.2.31.) <http://www.wuoz.malopolska.pl/>;
- 1.2.32.) <http://www.iop.krakow.pl/>;
- 1.2.33.) <https://bip.malopolska.pl/>;
- 1.2.34.) <http://www.krakow.rdos.gov.pl>;
- 1.2.35.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.36.) <https://wadowice.pl>;
- 1.2.37.) www.btsearch.pl (stan na 03.2020);
- 1.2.38.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.39.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.40.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.41.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.42.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie



Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej Gminy Wadowice

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w południowo - centralnej części Gminy Wadowice, w powiecie wadowickim, województwie małopolskim. Obejmuje tereny położone w granicach sołectwa Gorzeń Górny i zajmuje powierzchnię około 198 ha. Przedmiotowy obszar graniczy:

- od strony północnej z terenami położonymi na obszarze sołectwa Gorzeń Dolny;
- od południa i południowego - zachodu z sołectwem Ponikiew;
- od strony północno - zachodniej z sołectwem Zawadka;
- od wschodu z Jaroszowicami.

Obszar opracowania charakteryzuje się niskim stopniem zainwestowania. Dominują tu tereny otwarte w postaci pól uprawnych czy użytków łąkowych a także zwarte kompleksy leśne porastające południowo - zachodnią część obszaru sołectwa. Tereny zabudowy koncentrują się wzdłuż lokalnych ciągów komunikacyjnych - na obszarze całego terenu, przy czym należy zaznaczyć, iż tereny zabudowane stanowią niewielki odsetek w stosunku do całej powierzchni sołectwa. Dominuje tu zabudowa mieszkaniowa o charakterze jednorodzinny. W północno -

wschodniej części terenu zlokalizowane jest Muzeum Emila Zegadłowicza, zlokalizowane w XVIII dworze. Sołectwo położone jest lewym brzegu rzeki Skawy, u podnóża szczytu Łowiec (477 m n.p.m) - wznoszącego się w południowo - zachodniej części wsi. Przez południowo - wschodnią część terenu przepływa potok Ponikiewka, przez centralną część terenu płynie potok Zbywaczówka. Oba ciekі stanowią lewobrzeżne dopływ Skawy. W południowo - wschodniej części terenu przebiega droga krajowa nr 28, która stanowi połączenie pomiędzy miejscowościami położonymi w województwie małopolskim i podkarpackim.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ML** – tereny zabudowy letniskowej,
- MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej,
- U** – tereny zabudowy usługowej,
- UP** – tereny zabudowy usług publicznych,
- UT** – tereny zabudowy usług turystyki,
- UZP** – teren zabudowy usługowej z zielenią urządzoną w zespole pałacowo – parkowym,
- R** – tereny rolnicze,
- ZZ** – tereny zieleni w zespole pałacowo – parkowym,
- Z** – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL** – tereny lasów,
- WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- KDGP** – tereny dróg publicznych głównych ruchu przyspieszonego,
- KDL** – tereny dróg publicznych klasy „lokalnej”,
- KDD** – tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej”,
- KDW** – tereny dróg wewnętrznych.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, analizowany projekt MPZP przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego charakteru przedmiotowego terenu z jednoczesnym uporządkowaniem ładu urbanistycznego, w tym m.in. poprzez zachowanie istniejących terenów zabudowanych oraz wyznaczenie nowych terenów, przewidzianych do rozwoju zagospodarowania w obowiązującym *Miejscowym Planie Zagospodarowania przestrzennego* oraz/ lub *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zagospodarowanych, w tym terenów zabudowy letniskowej (**ML**), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (**MNU**) a także terenu zabudowy usługowej w ramach jednostki **U** czy terenów zabudowy usług turystyki (**UT**) i terenu zabudowy usług publicznych (**UP**). W projekcie planu uwzględniono także tereny istniejącej infrastruktury drogowej, w tym teren drogi głównej ruchu przyspieszonego (**KDGP**) oraz tereny dróg

publicznych klasy „lokalnej” (**KDL**), tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej” (**KDD**) i tereny dróg wewnętrznych (**KDW**).

W rejonie terenów zabudowanych przewidziano rozwój zagospodarowania. W ocenianym planie wyznaczono nowe tereny zabudowy w ramach jednostek **MN** i **MNU** na obszary biologicznie czynne, głównie o charakterze nieużytków, także porośniętych roślinnością drzewiastą.

W kontekście środowiska przyrodniczego, w ocenianym projekcie planu zachowano rozległe powierzchnie rolnicze (**R**) oraz tereny leśne (**ZL**), w tym te porastające szczyt Łłowiec, a także obszary zieleni nieurządzonej (**Z**). W północno - wschodniej części terenu, zachowano teren zabudowy usługowej z zielenią urządzoną w zespole pałacowo - parkowym (**UZP**) oraz teren zieleni w zespole pałacowo – parkowym (**ZZ**). W południowo - wschodniej części terenu wyznaczono tereny wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - obejmujące koryto potoku Ponikiewka.

Jednocześnie wystąpiła niewielka korekta w zakresie zmianie funkcji terenów letniskowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W obowiązującym planie były to tereny oznaczone jako MNL- tereny zabudowy mieszkaniowej i letniskowej (obecnie wskazane jako 13MN, 15MN, 17MN, 18MN).

Ww. tereny są częściowo zagospodarowane zabudową mieszkaniową jednorodzinną i zgodnie z dokumentem studium ww. są oznaczone symbolem M1 tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tym samym wskazanie w obecnym planie pod zabudowę mieszkaniową jest zasadne.

Tereny 13MN, 15MN, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 1ML oraz cz. terenu 1MNU uznano za opinią nr OO.410.15.15.2021.MZi z dnia 25.03.2021 r., iż wchodzą w zakres przyrostów terenów.

2.2. Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Gorzeniu Górnym w Gminie Wadowice, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Gorzeniu Górnym, przyjętym Uchwałą nr XI/76/2007 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 28 września 2007 r.;*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wadowice, zatwierdzoną Uchwałą Nr LV/436/2018 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 7 sierpnia 2018 r.;*
- *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego (przyjętą Uchwałą nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.);*
- *Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 - 2020 (przyjętą Uchwałą Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r.),*
- *Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa małopolskiego, w tym również w granicach Gminy Wadowice, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego stanu zainwestowania terenu oraz lokalny rozwój zabudowy o charakterze mieszkaniowym jednorodzinnym oraz jednorodzinnym i usługowym, jako nawiązanie do istniejącego sposobu zagospodarowania. W ocenianym planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

3. Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Przedmiotowy teren przez lata podlegał antropopresji. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem rolnictwa oraz osadnictwa, tj. przystosowaniem terenu pod możliwość prowadzenia gospodarki rolnej (wycinka obszarów leśnych) oraz z budową obiektów mieszkalnych i rozwojem infrastruktury drogowej, gdzie na przestrzeni lat dochodziło do trwałych przekształceń powierzchni ziemi i szaty roślinnej. Teren ten charakteryzuje się niską intensywnością zabudowy i odznacza się wysokimi walorami estetycznymi, wynikającymi z ukształtowania terenu czy obecnością rozległych kompleksów leśnych. Teren ten jest przyrodniczo powiązany z obszarami przyległymi przede wszystkim poprzez tereny rolne i leśne zlokalizowane na zachodzie, w tym poprzez lasy porastające masyw Iłowca. Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również wody podziemne, w tym wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) oraz Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych (LZWP) a także dolina potoku Ponikiewka oraz Zbywaczówka.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego, teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), na obszarze makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3), w zasięgu mezoregionu Pogórze Wielickiego (513.33).

3.1. Ukształtowanie terenu

Ukształtowanie powierzchni Gminy Wadowice wynika przede wszystkim z lokalizacji w dorzeczu rzeki Skawy i jej dopływów, a także z umiejscowienia gminy w zasięgu pasma Beskidu Małego, Pogórza Śląskiego i Wielickiego. Ukształtowanie powierzchni gminy jest bardzo zróżnicowane. Teren wznosi się w kierunku południowym, gdzie zlokalizowany jest najwyższy punkt Gminy o wysokości 886 m n.p.m – Groń Jana Pawła II. Natomiast najniższy położony punkt, mający wysokość 250 m n.p.m., zlokalizowany jest w dolinie Skawy przy ujściu Kleczanki – na północy gminy [1.2.18].

Teren sołectwa Gorzeń Górny położony jest w zasięgu obszaru Beskidu Małego. W południowo - zachodniej części sołectwa wznosi się szczyt o nazwie Łłowiec (477 m n.p.m). Teren łagodnie opada w kierunku położonej na wschodzie dolinie Skawy, zlokalizowanej na północy dolinie Nawieśnicy oraz położonej na południu, wcinającej się w masywy szczytów dolinie Ponikiewki. W najniższym położonym obszarze na wschodzie terenu, rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie około 270 m n.p.m.

3.2. Budowa geologiczna

Gmina Wadowice położona jest na skraju Karpat Zewnętrznych. Podłoże zbudowane jest z wielkich zespołów stratygraficznie – facjalnych ponasuwanych na siebie. Utwory te określane są mianem fliszu karpackiego. Flisz występuje w trzech seriach:

- Seria zewnętrzna (flisz zewnętrzny) – jej utwory występują na zachód od rzeki Skawy (Chocznia, Zawadka) oraz na wschodzie gminy między Wadowicami i Kleczą Górną. W serii fliszu zewnętrznego wydzielono na tym obszarze eoceńskie łupki ilaste i margliste oraz oligoceńskie warstwy krośnieńskie (w ich skład wchodzi cienko ławicowe piaskowce wapniste z marglistymi łupkami – okolice Choczni). Obszary zajęte pod flisz zewnętrzny są słabo odsłonięte (odsłonięcia występują na zboczach dolin), przykryte są dużą ilością lessu i glin.
- Seria Podśląska – występują tu utwory kredy i paleogenu z okresu starszego trzeciorzędu. Warstwy geozewne dolne i górne zbudowane są z porowatych piaskowców, bezwapiennych (Barwałd Dolny). W Gorzeniu Dolnym (Dzwonek pod Gorczykowcem) występują piaskowce wapniste z dużą zawartością organizmów (glony, otwornice). W Gorzeniu Dolnym występują również piaskowce glaukonitowe.
- Seria Śląska – zajmuje największe przestrzenie gminy, obejmuje okres kredy i paleogenu. Wydzielono tu łupki cieszyńskie w obrębie Jaroszewic, warstwy łgockie zbudowane z czarnych łupków i piaskowców krzemienistych, które budują brzegowe pasmo Beskidu Małego w Ponikwi i Kaczynie. Warstwy łgockie budują również pasmo północne biegnące od Rokowa, przez Babice, Wysoką. Pstry łupki ilaste, miękkie, szare, czerwone i zielone występują pasem od Kleczy Dolnej na wschód. Warstwy godulskie z piaskowcami glaukonitowymi, drobnoziarniste, przekładane łupkami szarozielonymi występują w Ponikwi i Kaczynie. Utwory te wietrzejąc łatwo przeobrażają się w glinę.

Na przeważającym terenie gminy w warstwach wierzchnich dominują utwory czwartorzędowe plejstoceny, lessy lub utwory lessowate pochodzenia wodnego. W dolinie Skawy i mniejszych cieków

nagromadziły się utwory akumulacji wodnej – gliny, piaski i żwiry, z których wytworzyły się mady. Na tak ukształtowanym podłożu, na powierzchni w wyniku wieloletnich procesów wietrzenia, denudacji, akumulacji powstały obszary o podobnych właściwościach podłoża.

W omawianych granicach powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z utworów czwartorzędowych, paleogeńskich i kredowych. Osady czwartorzędowe reprezentowane są przez holocenijskie żwiry, piaski i ropy rzeczne tarasów zalewowych (0,5 - 3,0 m n.p. rzeki) - w dolinie potoku Ponikiewka. Na obszarze sołectwa dominują paleogeńskie łupki i piaskowce cienkoławicowe (piaskowce z Gorzenia) oraz kredowe piaskowce bryzowite - litotaminowe (piaskowce z Szydłowca) a także plejstocenijskie piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych (10,0 - 12,0 m n.p. rzeki). Masyw Łowca budują kredowe piaskowce, zlepierce i łupki (warstwy istebniańskie dolne). Na południowym - wschodzie terenu lokalnie wykształciły się plejstocenijskie żwiry i piaski rzeczne i rzeczno - lodowcowe tarasów nadzalewowych [1.2.18].

Warunki górnicze

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na marzec 2020 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie wyznacza się tym samym także obszarów i terenów górniczych [1.2.40].

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

W granicach opracowania wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk [1.2.39].

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w centralnej części sołectwa wyznaczono teren zagrożony występowaniem ruchów masowych. Teren ten obejmuje powierzchnie biologicznie czynne a także obszary istniejącej zabudowy i obszary przewidziane do poszerzenia zabudowy. W granicach opracowania wskazuje się także na występowanie terenów osuwisk aktywnych ciągle, aktywnych okresowo i nieaktywnych, obejmujące głównie obszary biologicznie czynne. W zasięgu powyższych terenów, w stanie istniejącym, zlokalizowane są także obiekty budowlane.

3.3. Gleby

Użytki rolne na terenie całej Gminy Wadowice stanowią 57 %, natomiast tereny leśne obejmują ok. 31%. Gleby na terenie gminy, należą do dobrych. Dominują tu grunty orne klasy trzeciej, które łącznie stanowią około 40% powierzchni gruntów ornych. Są to grunty żyzne, ale o znacznym wahanii wód gruntowych i plonach uzależnionych od warunków klimatycznych i pogodowych.

W granicach przedmiotowego terenu, pierwotnie gleby wykształcały się głównie z materiału macierzystego, jaki stanowią osady czwartorzędowe, paleogeńskie czy kredowe. Powierzchnie rolne stanowią znaczny obszar sołectwa i obejmują powierzchnie zlokalizowane w jego północnej i wschodniej części. Ze względu na sposób zagospodarowania oraz oddziaływania z nim związane, na terenie opracowania występują także obszary

bezglębowe. Powierzchnie pozbawione okrywy glebowej znajdują się zasadniczo pod budynkami, placami czy drogami [1.2.18].

3.4. Warunki hydrogeologiczne

Gmina Wadowice położona jest w jednostce hydrogeologicznej – określanej jako region Karpacki – Podregion Zewnętrznokarpacki, w którym stratygraficznie można wyróżnić dwa poziomy wód podziemnych: w obrębie podłoża fliszowego oraz w obrębie utworów zwietrzelinowo – pokrywowych i aluwialnych (czwartorzędowych). Strefa wód skalnych tj. w obrębie podłoża fliszowego pochodzi ze szczelin warstw gruboławicowych piaskowców lub łupków trzeciorzędu (paleogen) oraz w piaskowcach, łupkach i marglach kredy. Wody te występują na różnych głębokościach. Charakterystyczne dla nich jest to, że nie tworzą wspólnego zwierciadła, co znajduje swój wyraz w dużych różnicach głębokości występowania wody w sąsiednich studniach gospodarczych. Wodę prowadzą głównie warstwy piaskowcowe, które są w nią najzasobniejsze. Na powierzchnię wypływa w postaci źródeł, przeważnie zboczowych, o charakterze szczelinowo – warstwowym.

Ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu głębokość zalegania zwierciadła w obrębie podłoża fliszowego wynosi od 3 do 20 m, w zależności od litologii tektoniki oraz od intensywności rozcięcia erozyjnego dolin powodującego odwadnianie grzbietów wododziałowych.

Poziomem użytkowym w granicach gminy są wody związane z osadami czwartorzędowymi – kolektorem wód są żwiry i piaski dolin rzecznych. Poza dolinami poziom ten ma małe zasoby ze względu na zasobność i jakość. Najbardziej zasobnym fragmentem jednostki hydrogeologicznej jest dolina Skawy w obrębie, której wydzielono Główny Zbiornik Wód Podziemnych Dolina rzeki Skawa [1.2.18].

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)

Południowo - wschodnia część terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa.

Zbiornik ten jest związany z występowaniem poziomu wodonośnego w utworach czwartorzędowych. Utwory te są wykształcone jako osady aluwialne: otoczaki, żwiry i piaski często zaglinione. Poziom wodonośny zalega płytko i nie jest izolowany od wpływu zanieczyszczeń antropogenicznych z powierzchni terenu. GZWP nr 444 lokalnie stanowi wspólny system hydrogeologiczny ze strefą wodonośną w spękanych utworach fliszu, tworząc jednak wyraźną hydrogeologiczną strukturę dolinną o znacznie większej zasobności w wodę niż fliszowe piętro wodonośne. Głębokość występowania poziomu wodonośnego wynosi najczęściej 1,5–5,0 m. Miąższość utworów czwartorzędowych waha się w przedziale 5,0–9,0 m. Utwory czwartorzędowe są zasilane bezpośrednio przez infiltrację opadów atmosferycznych, w mniejszym stopniu z dopływu bocznego (lateralnego) z utworów fliszowego piętra wodonośnego (zasilanego na wychodniach usytuowanych powyżej dolin rzecznych). Dodatkowe zasilanie stanowi również spływ powierzchniowy opadów atmosferycznych z przylegających do zbiornika stoków.

Wody podziemne GZWP nr 444 stanowią ważne źródło zaopatrzenia ludności w wodę do celów pitnych, gospodarczych oraz przemysłowych. Wody te mają zasadnicze znaczenie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę do

spożycia (stanowią 77% całego poboru wód podziemnych), natomiast wody poziomu fliszowego są oceniane jako o niższych zasobach, dlatego są rzadziej wykorzystywane (23%).

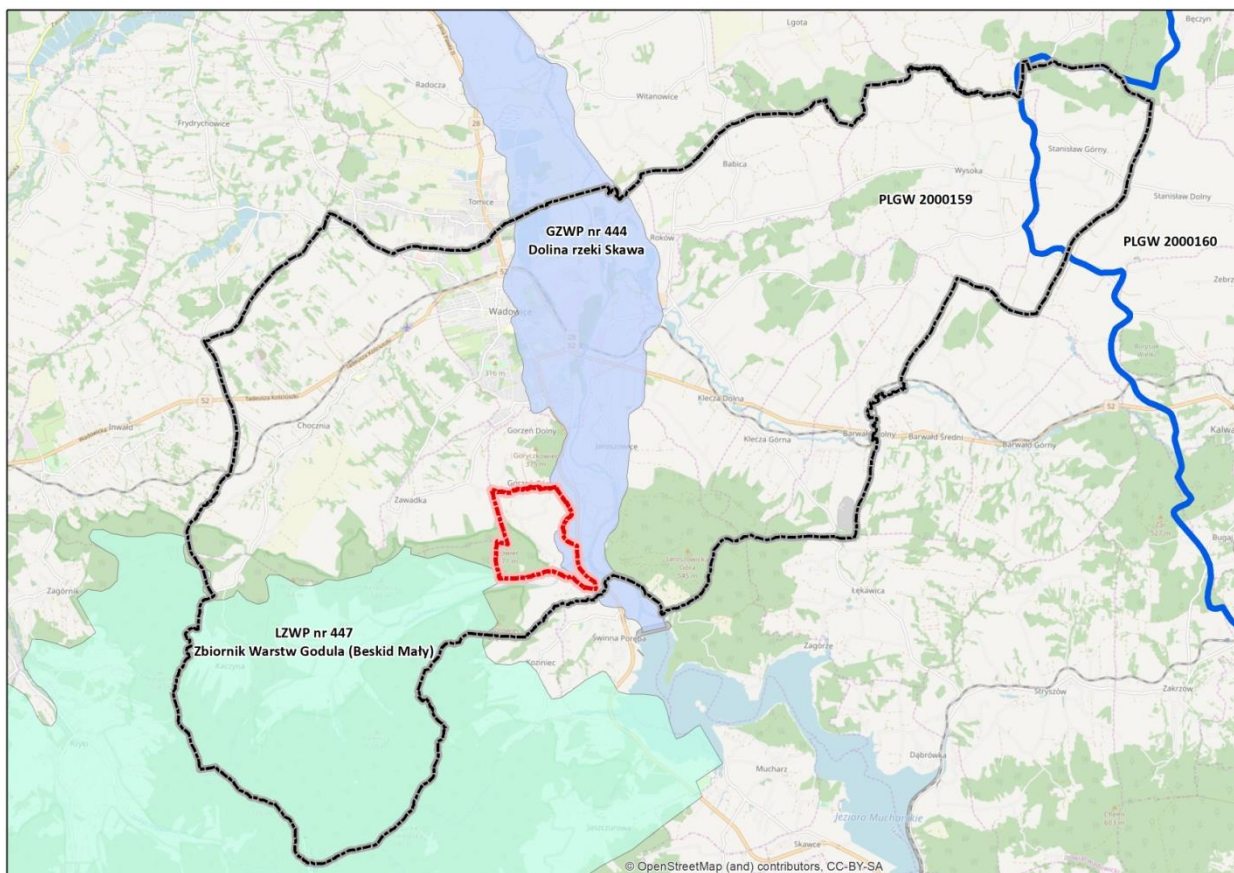
Dla GZWP nr 444 wyznaczono obszar ochronny o powierzchni 81,9 km², z czego ochronie podlega cała powierzchnia zbiornika. Brak izolacji poziomu wodonośnego od powierzchni terenu stwarza bezpośrednią możliwość migracji zanieczyszczeń do wód podziemnych. Stąd też większość powierzchni zbiornika czwartorzędowego jest terenem bardzo podatnym na zanieczyszczenia [1.2.40].

Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych (LZWP)

Niewielki zachodni fragment obszaru objętego opracowaniem, położony jest w zasięgu Lokalnego Zbiornika Wód podziemnych LZWP nr 447 Zbiornik Warstw Godula (Beskid Mały).

Zbiornik ten ma charakter porowo - szczelinowy a jego wody związane są z utworami fliszowymi kredy górnej. Poziom zbiornikowy zbudowany jest z utworów fliszowych, których wodonośność jest uwarunkowana stopniem zeszczelinowacenia. Na przeważającym obszarze jest on bardzo podatny na antropopresję. Zbiornik wód podziemnych warstw Godula zlokalizowany na obszarze Karpat fliszowych wyznaczono na podstawie indywidualnych kryteriów ilościowych i jakościowych, w związku z deficytowym charakterem obszaru karpackiego w wody podziemne. Ze względu na nieciągłość warstwy wodonośnej i brak możliwości budowy ujęć mogących być źródłem zaopatrzenia większych grup odbiorców, nie spełnia nawet indywidualnych, obniżonych kryteriów GZWP. Jednak mimo stosunkowo słabych parametrów hydrogeologicznych, i z uwagi na ogólnie niską zasobność regionu karpackiego utrzymano zbiornik w obniżonej randze zbiornika lokalnego w celu ochrony jakości i ilości występujących tu wód. Powierzchnia LZWP Zbiornik warstw Godula (Beskid Mały) wynosi obecnie 250,4 km². Zasilanie LZWP Zbiornik warstw Godula (Beskid Mały) zachodzi na drodze bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych na wychodniach spękanych piaskowców, a także przez pokrywę zwietrzelinową o miąższości na ogół 1 - 3 m. Ze względu na niewielką pokrywę czwartorzędowych utworów zwietrzelinowych i specyfikę budowy fliszu, należy uznać, że kredowy poziom wodonośny jest pozbawiony izolacji. Przepływ wód odbywa się w górnej strefie osadów fliszowych dzięki spękanom i szczelinom, w kierunkach dolin rzecznych.

Jakość wody zbiornikowego poziomu wodonośnego odpowiada dobremu stanowi chemicznemu (klasa I, II), tzn. nadaje się do spożycia przez ludzi bez uzdatniania lub po prostym uzdatnieniu [1.2.40].



Rysunek 2 Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem GZWP oraz JCWPd

Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 159 o kodzie PLGW2000159. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona [1.2.12].

3.5. Hydrografia

Gmina Wadowice w całości położona jest w prawostronnym dorzeczu Wisły. Głównym ciekim odwadniającym ten teren jest Skawa. Rzeka ma przebieg południkowy i jest zlewnią II-go rzędu rzeki Wisły. Długość rzeki Skawy wynosi 96,4 km, a jej źródła znajdują się poza terenem gminy – na północno – zachodnim stoku głównego masywu Łysej Góry (na wysokości 700 m n.p.m.). Bezpośrednio przez Skawę odwadniany jest wschodni fragment terenu.

Omawiany teren odwadniany jest także bezpośrednio przez trzy potoki. Południowo - wschodnia część terenu odwadniana jest przez potok Ponikiewkę, stanowiącą lewobrzeżny dopływ Skawy. Przez centralną część terenu przepływa potok Zbywaczówka, która wpada do Skawy po połączeniu się z potokiem Nawieśnica - odwadniającym północną część obszaru opracowania (potok zlokalizowany jest poza granicami opracowania).

Ujęcia wód powierzchniowych

Przeważającą część sołectwa, poza niewielkimi fragmentami położonymi na zachodnie i południowym - zachodnie, położona jest w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawa. Strefa ta została ustanowiona *Rozporządzeniem nr 1/2012 Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 18 lipca 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawy w miejscowości Gorzeń Dolny, gmina Wadowice, powiat Wadowicki*. Dla w/w strefy obowiązuje *Obwieszczenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 28 marca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 29 marca 2017r. poz. 2143) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawy w miejscowości Gorzeń Dolny, gmina Wadowice, powiat wadowicki*. Na terenie strefy ochrony pośredniej zabrania się:

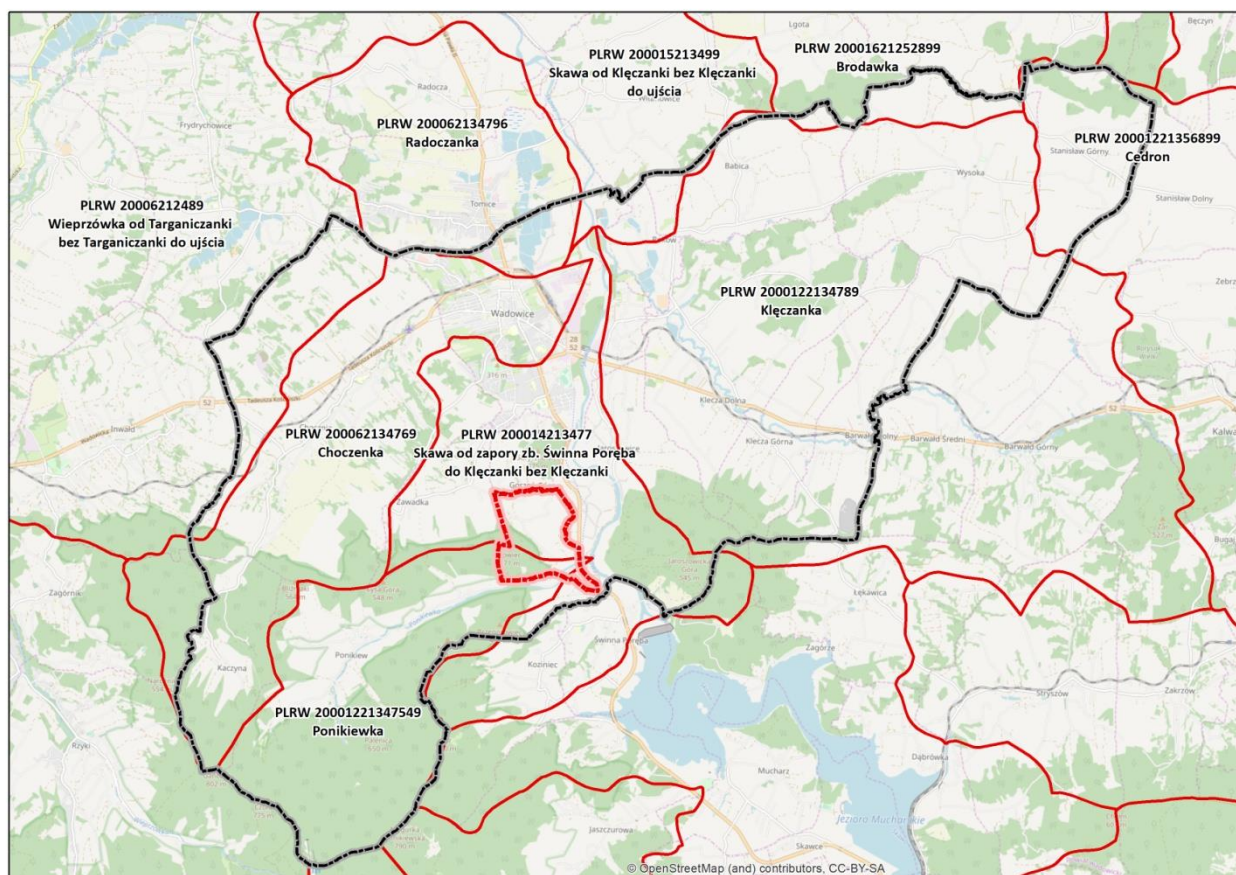
- 1) wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, z wyłączeniem spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych:
 - a) wód opadowych i roztopowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne;
 - b) ścieków pochodzących z oczyszczalni komunalnych, przydomowych i przemysłowych;
 - c) ścieków pochodzących z obiektów chowu lub hodowli ryb łososiowatych lub ryb innych niż łososiowate;
- 2) rolniczego wykorzystania ścieków;
- 3) przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych;
- 4) lokalizowania magazynów i rurociągów do transportu ropy naftowej i produktów ropopochodnych (z wyłączeniem gazu płynnego) oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, a także substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy Prawo wodne;
- 5) lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- 6) budowy autostrad, torów kolejowych, dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych oraz parkingów, bez ujmowania wód opadowych i roztopowych w systemy kanalizacji deszczowej zamkniętej lub otwartej w postaci rowów izolowanych oraz bez urządzeń zapewniających oczyszczanie ich przed wprowadzaniem do wód lub do ziemi, do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi;
- 7) mycia pojazdów mechanicznych poza myjniami usługowymi, posiadającymi zamknięte obiegi wody;
- 8) lokalizowania nowych cmentarzy i grzebania zwłok zwierzęcych, w odległości mniejszej niż 150 m od studzien, źródeł i strumieni;
- 9) realizowania budownictwa mieszkalnego oraz urządzania kempingów bez przyłączenia do kanalizacji zbiorczej, lub w przypadku braku takiej kanalizacji, bez wyposażenia w szczelny zbiornik do gromadzenia ścieków lub przydomową oczyszczalnię ścieków;
- 10) prowadzenia ferm chowu lub hodowli zwierząt, bez posiadania szczelnej płyty gnojowej;
- 11) stosowania środków ochrony roślin, które według zezwolenia na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu są klasyfikowane jako niebezpieczne dla środowiska.

Zagrożenie powodziowe

W granicach opracowania występują obszary zagrożone wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ (raz na 100 lat) oraz $Q=10\%$ (raz na 10 lat) - w rejonie cieku Ponikiewka - w południowo - wschodniej części terenu. Ponadto w rejonie w/w cieku wskazuje się na obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi $Q=0,2\%$ (raz na 500 lat) [1.2.38].

Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)

Teren objęty opracowaniem należy do zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca część terenu - zlokalizowana na północny, należy do zlewni JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Kłęczanki bez Kłęczanki” i kodzie PLRW 200014213477. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Południowa część terenu należy do zlewni JCWP o nazwie „Ponikiewka” i kodzie PLRW 20001221347549. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Ponikiewka, przepływająca przez południowo - wschodnią część terenu [1.2.12].



Rysunek 3 Lokalizacja terenu objętego projektem MPZP względem zlewni JCWP

3.6. Klimat

Obszar Gminy Wadowice położony jest w zasięgu dwóch regionów klimatycznych. Niższe partie terenu sołectwa Gorzeń Górny przynależą do Regionu Pogórza Karpackiego. Znajduje się on w granicach umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego. Klimat w tym regionie związany jest ze specyficznym położeniem na stokach Pogórza o północnej ekspozycji, co odzwierciedla się w stosunkowo wysokich sumach opadów (średnio rocznie ponad 900 mm) powodowanych spiętrzaniem się tu wilgotnych mas powietrza. Największe nasilenie opadów występuje w miesiącach letnich. Klimat zmienia się wraz z wysokością n.p.m - występują tu mezoklimaty poszczególnych elementów rzeźby Pogórza. W głęboko wciętych dolinach o stromych zboczach klimat charakteryzuje się krótkim okresem bezprzymrozkowym, częstymi inwersjami temperatur, licznymi zamgleniami. Na wierzchołkach szerokich garbów panuje klimat charakterystyczny dla wypukłych form terenowych.

Szczytowe partie sołectwa przynależą do Regionu Beskidzkiego. Charakterystycznymi cechami tego klimatu są: pokrywa śnieżna, w zależności od ekspozycji stoków i wysokości n.p.m. utrzymuje się od 100 – 120 dni, sumy roczne opadów przekraczają 1000 mm, okres wegetacji zmniejsza się od 200 do poniżej 180 dni, zwiększona siła wiatru, wyraźnie zaznaczona różnica mikroklimatu szczytów, stoków – w zależności od ekspozycji oraz dolin i kotlin, początek prac polowych – w 1 dekadzie maja, zakończenie w 2 dekadzie października, pierwsze przymrozki – w 3 dekadzie października, ostatnie – w 1 dekadzie maja. Stosunki anemologiczne na tym obszarze są kształtowane przez ogólną cyrkulację atmosferyczną oraz częściowo przez lokalną cyrkulację górsko – dolinną i wiatry halne. Równoleżnikowy układ dolin i grzbietów górskich na przeważającej części sprawia, że dominują wiatry z sektora zachodniego (łącznie 45,5 % dni w roku) i wiatry południowe (24,4%), których prędkość sięga odpowiednio 3,05 m/s i 4,9 m/s [1.2.18].

3.7. Warunki aerosanitarne

Bezpośrednio w granicach opracowania jak również na terenie Gminy Wadowice ani w jej sąsiedztwie nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Gmina Wadowice, zgodnie podziałem na strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, położona jest w strefie małopolskiej (PL1203). Zgodnie z „Oceną jakości powietrza w województwie małopolskim w 2017 roku” przeprowadzoną przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, roczna ocena jakości powietrza w poszczególnych strefach została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2017 roku na stałych stacjach monitoringu. W ocenie jakości powietrza wykorzystano także wyniki pomiarów okresowych przeprowadzonych za pomocą stacji mobilnych. Wykonana klasyfikacja stref za 2017 rok wykazała występowanie przekroczenia dopuszczalnych i docelowych poziomów stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ na terenie województwa małopolskiego [1.2.30].

Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców.

Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich, w tym obszaru Górnego Śląska.

Omawiany teren charakteryzuje się stosunkowo dobrymi warunkami przewietrzania. Wpływa na to przede wszystkim ukształtowanie terenu oraz sam charakter i intensywność zabudowy. Przez teren sołectwa przepływają potoki, których doliny stanowią naturalne korytarze przewietrzania. Na możliwości przewietrzania wpływa także niedaleka odległość doliny Skawy.

3.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny w omawianych granicach jest kształtowany głównie przez hałas komunikacyjny, w mniejszym stopniu przez hałas związany z sezonową działalnością maszyn rolniczych a także hałas bytowy.

Głównym źródłem oddziaływania akustycznego jest przebiegająca w południowo - wschodniej części terenu droga krajowa nr 28. Dla odcinka w/w drogi - przebiegającego przez teren sołectwa nie zostały sporządzone mapy akustyczne. Jednakże, zgodnie z *mapami akustycznymi dróg krajowych na terenie województwa małopolskiego*, udostępnionymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, dla pozostałych odcinków drogi krajowej nr 28 na terenie Gminy Wadowice występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Zgodnie z w/w mapami narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. W granicach omawianego terenu, w rejonie drogi krajowej, zlokalizowane są tereny istniejącej zabudowy.

Pozostałe ciągi komunikacyjne mają charakter dróg lokalnych, umożliwiających dojazd do poszczególnych posesji oraz umożliwiające komunikację z sąsiadującymi sołectwami.

3.9. Biosfera

Na przestrzeni lat pod wpływem antropopresji pierwotne siedliska na terenie Gminy Wadowice ulegały przekształceniom, co pociągało za sobą zmiany w fizjonomii i strukturze gatunkowej poszczególnych fitocenoz. Główną przemianą flory, która nastąpiła pod wpływem działalności człowieka, było wycięcie lasów i przystosowanie terenu pod łąki i pola uprawne. Do siedlisk występujących w granicach gminy należą m.in. lasy, łąki, antropogeniczne pola uprawne i pastwiska wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi oraz siedliska wodne związane z ciekami i zbiornikami wodnymi, a ponadto siedliska typowo antropogeniczne do których zaliczyć tereny zieleni urządzonej (np.: cmentarze), oraz obszary ruderalne takie jak nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną.

Flora

W graniach sołectwa wyraźnie zaznacza się duży procent powierzchni leśnych. Lasy oraz większe skupiska zadrzewień porastają w zachodniej części omawianego terenu - w rejonie łowca, oraz w części centralnej i północno - wschodniej. W skład drzewostanu wchodzi głównie rodzime i obce gatunki dębów (*Quercus* sp.), którym towarzyszą również takie gatunki jak brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), buk (*Fagus sylvatica*), modrzew europejski (*Larix decidua*), klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), świerk pospolity (*Picea abies*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*) a miejscami również robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) czy wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) i inne. W podszycie prócz podrostu drzew pojawiają się krzewy takie jak kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*) czy leszczyna (*Corylus avellana*). Częstym składnikiem runa jest jeżyna (*Rubus* sp.). Dodatkowo pojawiają się tutaj gatunki borowe takie jak np. borówka brusznica (*Vaccinium myrtillus*), skrzyp leśny (*Equisetum sylvatica*), paprotniki jak orlica pospolita (*Pteridium aquilinum*) oraz mszaki jak płonnik pospolity (*Polytrichum commune*) i inne. Na obrzeżach lasów, a także wzdłuż dróg leśnych zaobserwować można często występowanie gatunków nitrofilnych takich jak pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), podagrycznik (*Aegopodium podagraria*), nawłóć (*Solidago* sp.) i inne. Lokalnie na wilgotnych siedliskach wykształciły się tutaj typowe nitrofilne zbiorowiska okrajkowe z zespołu *Urtico – Calystegietum* z pokrzywą zwyczajną i kielisznikiem zaroślowym (*Calystegia sepium*).

W granicach omawianego terenu porastają także zadrzewienia towarzyszące użytkom rolnym czy ciekom wodnym. Tworzą je często gatunki takie jak brzoza (*Betula* sp.) oraz dęby (*Quercus* sp.), jesiony (*Fraxinus* sp.), olsza czarna (*Alnus glutinosa*) oraz wierzyby (*Salix* sp.).

W centralnej oraz wschodniej części Gorzenia Górnego koncentrują się powierzchnie upraw rolnych, którym towarzyszą zbiorowiska roślin segetalnych oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne.

W sąsiedztwie zabudowy występują często płaty zieleni urządzonej, w postaci trawników lub rabat z zielnymi gatunkami ozdobnymi lub użytkowymi, którym towarzyszą również ozdobne lub/i owocowe drzewa i krzewy. Nieodłącznym elementem szaty roślinnej terenów zabudowanych (zainwestowanych) są płaty zbiorowisk ruderalnych (nieużytków) występujących na przykład przy ogrodzeniach, zabudowaniach czy na przydrożach. Porastają je gatunki synantropijne, odporne na działanie lokalnych stresorów, do których często należą rośliny nitrofilne preferujące podłoża bogate w związki azotowe. Elementem zieleni nieurządzonej na obszarze opracowania są także wydeptywane powierzchnie antropogeniczne często towarzyszące ciągom komunikacyjnym. Zbiorowiska tu występujące złożone są głównie z gatunków znoszących uszkodzenia mechaniczne.

Fauna

Skład gatunkowy fauny jest w znacznej mierze uwarunkowany charakterem siedlisk występujących w granicach omawianego terenu. W związku z tym występują tutaj zarówno gatunki leśne, jak i gatunki związane z terenami otwartymi (rolnymi), zabudowaniami oraz siedliskami wodnymi.

Do ssaków występujących na terenie opracowania należą potencjalnie pospolite i powszechnie występujące gatunki. Należą do nich między innymi gatunki związane głównie z lasami jak dzik (*Sus scrofa*) czy sarna (*Capreolus*

capreolus), gatunki drapieżne jak lis (*Vulpes vulpes*), borsuk (*Meles meles*), kuna leśna (*Martes martes*) czy kuna domowa (*Martes foina*). Na terenach leśnych jak i otwartych istnieją sprzyjające siedliska dla zająca szaraka (*Lepus europaeus*) i licznych gryzoni jak myszy czy norniki. Na polach i łąkach potencjalnie występuje przedstawiciel owadożernych – kret (*Talpa europaea*), a na terenach leśnych także należąca do gryzoni wiewiórka (*Sciurus vulgaris*) i inny przedstawiciel owadożernych jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*). Pojawiają się tutaj również przedstawiciele rzędu nietoperzy, zarówno gatunki związane z lasami jak i osadami ludzkimi (zabudowaniami).

Na terenach otwartych, wśród użytków rolnych oraz łąk, a także w rejonie lasów i zadrzewień miejsce do żerowania znajdują liczne ptaki a wśród nich: wróbel domowy (*Passer domesticus*), sikora bogatka (*Parus major*) i modraszka (*Cyanistes caeruleus*) sroka (*Pica pica*), sójka (*Garrulus glandarius*), wrona siwa (*Corvus cornix*), gawron (*Corvus frugilegus*), rudzik (*Erithacus rubecula*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), szpak (*Sturnus vulgaris*), kos (*Turdus merula*), skowronek polny (*Alauda arvensis*), kukułka (*Cuculus canorus*) oraz na terenach rolnych – bażant (*Phasianus colchicus*). Na wyróżnienie w granicach opracowania zasługują pojawiające się tutaj ptaki drapieżne, w tym na przykład myszołów (*Buteo buteo*).

W rejonie siedlisk wodnych i wilgotnych w granicach opracowania, występują płazy bezogonowe reprezentowane między innymi przez żaby zielone (*Pelophylax esculenta complex*) i żaby brunatne. Siedliska tu występujące sprzyjają potencjalnie występowaniu również przedstawicieli gadów takich jak zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*).

Bez wątpienia najliczniej reprezentowane w granicach opracowania są pajęczaki i owady. Wśród owadów spotkać można przedstawicieli różnych grup systematycznych zajmujących zróżnicowane siedliska, w tym między innymi przedstawicieli prostoskrzydłych, chrząszczy, muchówek, błonkówek czy pluskwiaków różnoskrzydłych [1.2.18].

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, bezpośrednio w granicach opracowania nie wyznacza się korytarzy ekologicznych.

Za wschodnią granicą terenu opracowania przebiega wyznaczony korytarz ekologiczny migracji zwierząt „Dolina Skawy” (KPd - 13D). Na południowy - zachód od granic opracowania przebiega granica korytarza migracji zwierząt „Beskid Mały” (KPd - 13C) [1.2.34].

Położenie przedmiotowego terenu względem korytarzy ekologicznych, przedstawiono na załączniku nr 2 do niniejszego opracowania.

3.10. Obszary chronione

Południowo - zachodnia część terenu położona jest w zasięgu Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, pozostała część sołectwa położona jest w zasięgu jego strefy ochronnej (otuliny) [1.2.34].

Park został utworzony *Rozporządzeniem nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998 r.* Powierzchnia parku wynosi 25 770 ha, a jego otulina, zgodnie z rozporządzeniem ustanawiającym formę ochrony, zajmuje powierzchnię 22 758 ha. Park jest obszarem chronionym ze względu na szczególne wartości przyrodnicze,

krajobrazowe i kulturowe Beskidu Małego, a celem jego utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnianie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania, zgodnie z zasadami rozwoju zrównoważonego. Celem utworzenia otuliny natomiast jest zachowanie harmonijnego krajobrazu oraz zabezpieczenie Parku przed szkodliwym działaniem czynników zewnętrznych. W celu zapewnienia warunków dla właściwych form ochrony i kształtowania środowiska, przy równoczesnym rozwoju funkcji dydaktyczno-naukowych, turystycznych i rekreacyjnych, na terenie Parku i jego otuliny obowiązuje stosowanie następujących ogólnych zasad i kierunków działania:

- 1) Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego.
- 2) Ochrona środowiska i krajobrazu przed:
 - a) zakłóceniami stosunków wodnych,
 - b) degradacją gleb i szaty roślinnej,
 - c) zanieczyszczeniami powietrza,
 - d) zakłóceniami harmonii w krajobrazie.
- 3) Czynna ochrona środowiska poprzez:
 - a) likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska,
 - b) prawidłową politykę przestrzenną
 - c) utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.

Na mocy *Uchwały nr LIII/808/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego - część położona w województwie małopolskim*, ustalono następujące szczególne cele ochrony Parku:

- 1) Ochrona wartości przyrodniczych:
 - a) ochrona przed zniekształceniem naturalnego, górskiego ukształtowania terenu;
 - b) ochrona cennych form geologicznych oraz geomorfologicznych, a w szczególności obszarów źródliskowych oraz dolin potoków;
 - c) zachowanie różnych ekosystemów, bogactwa przyrody żywej a w szczególności chronionych roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - d) zachowanie korytarzy ekologicznych;
- 2) Ochrona wartości krajobrazowych:
 - a) zachowanie harmonijnego i w niewielkim stopniu przekształconego krajobrazu górskiego z dużym udziałem krajobrazu zbliżonego do naturalnego;
 - b) zachowanie punktów, ciągów, osi i przedpoli widokowych oraz panoram charakterystycznych dla Beskidu Małego;
- 3) Ochrona wartości kulturowych:
 - a) zachowanie i eksponowanie obiektów zabytkowych tworzących zasób materialnego dziedzictwa kulturowego Parku;

- b) zachowanie i upowszechnianie kultury niematerialnej charakterystycznej dla wschodniej części Beskidu Małego.

W Parku zakazuje się*:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach w granicach wyznaczonego obszaru, zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4 do uchwały, a poza granicami wyznaczonego obszaru, w odległości:
 - a) 25 m w obszarze Natura 2000 PLH240023 Beskid Mały
 - b) 15 metrów na całym pozostałym obszarze Parku od:
 - linii brzegów rzek i naturalnych zbiorników wodnych,
 - zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
 - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- 11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

**Dla części zakazów zamieszczonych w w/w Uchwale, ustalono odstępstwa.*

Położenie przedmiotowego terenu względem obszarowych form ochrony przyrody, przedstawiono na załączniku nr 3 do niniejszego opracowania.

Pomniki przyrody

W północno - wschodniej części obszaru objętego opracowaniem, na terenie oznaczonym symbolem **1UZP**, wskazuje się na występowanie trzech pomników przyrody, tj. drzew pomnikowych:

- 1) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), decyzja Nr RL-op-8311/99/72 PWRN w Krakowie z dnia 12.09.1972 r. w Gorzeniu Górnym, w zadrzewieniu w otoczeniu Muzeum E. Zegadłowicza – nr 1,
- 2) wiąz polny (*Ulmus minor*), decyzja Nr RL-op-8311/100/72 PWRN w Krakowie z dnia 12.09.1972 r. w Gorzeniu Górnym, w zadrzewieniu w otoczeniu dolnej części ogrodu, niedaleko żywotnika olbrzymiego, Muzeum E. Zegadłowicza – nr 2,
- 3) żywotnik olbrzymi (*Thuja plicata*), rozporządzenie Nr 7 Woj. Małopolskiego z dnia 13.04.2004 r. (Dz. U. Woj. Małopolskiego nr 85, poz. 1086), w zadrzewieniu w otoczeniu Muzeum E. Zegadłowicza – nr 3.

4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozumie się sytuację pozostawienia obszarów w dotychczasowym stanie planistycznym. Stan ten jednak nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, a niekiedy może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych.

Generalnie w przypadku braku realizacji ustaleń projektu MPZP, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Oddziaływania mogą być związane ze stopniowym rozwojem obszarów zabudowy. Wraz z postępującą urbanizacją środowisko przyrodnicze na przedmiotowym terenie pozostaje pod ciągłą presją antropogeniczną. W przypadku braku realizacji planu miejscowego możliwa będzie sytuacja, w której na omawianym obszarze zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany, co może wiązać się między innymi z likwidacją roślinności, degradacją gruntu oraz zmianą warunków krajobrazowych. Przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia warunków aerasanitarnych i akustycznych. Nieukierunkowany rozwój zabudowy może również wpłynąć na pogorszenie się warunków krajobrazowych, poprzez zaburzenie harmonijnego układu urbanistycznego w omawianych granicach a także poprzez zajmowanie powierzchni biologicznie czynnych o wysokich walorach krajobrazowych (lasów) na rzecz terenów zabudowanych. Może to stanowić szczególny problem w kontekście wyznaczonych obszarów chronionych, tj. parku krajobrazowego i jego otuliny. W projekcie MPZP wskazano m.in. na konieczność zachowania powierzchni biologicznie czynnych a także wskazuje się na szereg nakazów i zakazów mających na celu ochronę środowiska oraz ochronę walorów kulturowych. Brak wprowadzenia powyższych zapisów jako elementu prawa miejscowego, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, niezorganizowany, a tym samym do zmniejszenia się walorów estetycznych i wartości przyrodniczej przedmiotowego terenu. Istotną

kwestią jest także wprowadzenie nakazu utrzymania i ochrony rzeki Ponikiewka poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej. W przypadku braku realizacji ocenianego dokumentu, możliwa będzie sytuacja, gdzie tereny zabudowy będą rozwijały się w bezpośrednim sąsiedztwie cieków, co z kolei może mieć niekorzystny wpływ na stan uwarunkowań florystyczno - faunistycznych w rejonie cieków, jak również na sam stan wód potoku.

5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz mieszkaniowo i usługowej wraz z towarzyszącymi im terenami infrastruktury komunikacyjnej, zakładając jedynie lokalny rozwój terenów zabudowanych. W ramach ocenianego dokumentu utrzymano także w aktualnym zagospodarowaniu liczne tereny biologicznie czynne, w tym tereny zieleni urządzonej, tereny zielni nieurządzonej, tereny lasów i wód powierzchniowych śródlądowych oraz tereny rolnicze. W północno - wschodniej części terenu, zachowano teren zabudowy usługowej z zielenią urządzonej w zespole pałacowo - parkowym (**UZP**) oraz teren zieleni w zespole pałacowo - parkowym (**ZZ**).

W północnej części terenu przewidziano lokalny rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym wprowadzono nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**3MN, 7MN, 8MN**) a także poszerzono istniejące tereny zabudowy na obszary sąsiednie - o charakterze nieużytkowanych powierzchni rolnych, z porastającymi lokalnie pojedynczymi samosiejkami drzew oraz krzewami (**2MN, 9MN, 11MN, 12MN**).

W centralnej części terenu wprowadzono nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**16MN, 18MN**) na obszary porośnięte roślinnością drzewiastą.

W południowo - wschodniej części sołectwa przewidziano rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej - w dowiązaniu do istniejącego sposobu zagospodarowania na terenach sąsiednich. Rozwój obszarów zabudowy dotyczy poszerzenia terenów o symbolach **22MN** (teren porośnięty w stanie istniejącym roślinnością drzewiastą), **2MNU** oraz **4MNU** (tereny o charakterze nieużytkowanych powierzchni rolnych).

Tereny 13MN, 15MN, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 1ML oraz cz. terenu 1MNU uznano za opinią nr OO.410.15.15.2021.MZi z dnia 25.03.2021 r., iż wchodzi w zakres przyrostów terenów.

Wprowadzenie nowych form zainwestowania na tereny biologicznie czynne będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania w granicach w/w terenów, a tym samym będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności, w tym roślinności drzewiastej. Należy jednak podkreślić, iż wszystkie tereny, na których przewiduje się wprowadzenie nowej zabudowy, zostały wskazane pod zagospodarowanie już na etapie obowiązującego MPZP i studium bądź studium. Należy także podkreślić, iż w analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy

minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

W sposób szczegółowy stan środowiska na terenach objętych projektem miejscowego planu przedstawiono w rozdziale 3.

Oceniany projekt MPZP wskazuje także na szereg zapisów mających na celu minimalizację wpływu na środowisko, w tym z zakresu gospodarki odpadami, gospodarki ściekowej czy z zakresu polityki ochrony środowiska przyrodniczego.

6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m.in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o

światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.

- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

Prognozowane oddziaływania bezpośrednie w rejonie nowo realizowanej zabudowy (na etapie realizacji) będą dotyczyły w pierwszej kolejności m. in. lokalnego przekształcenia powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną i siedliskami faunistycznymi, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, powstawania ścieków i odpadów czy emisji hałasu i światła. Niemniej jednak należy podkreślić, iż oceniany projekt planu w większości utrzymuje aktualny stan planistyczny, a wprowadzane formy zagospodarowania korespondują z obecnie istniejącymi.

Na etapie realizacji ustaleń planu oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływanie to będzie przede wszystkim związane z budową bądź rozbiórką obiektów budowlanych. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych etapów inwestycji.

W zakresie emisji zanieczyszczeń atmosferycznych czy oddziaływania akustycznego, na etapie eksploatacji, przewiduje się długotrwałe oddziaływanie proponowanych do rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej, bądź mieszkaniowej i usługowej. Do oddziaływań długotrwałych można zaliczyć także wzrost powstawania zanieczyszczeń sanitarnych oraz odpadów bytowych, powstających na obszarach proponowanych do rozwoju zabudowy, w szczególności o charakterze mieszkaniowym.

Do wtórnych oddziaływań związanych z planowanym zagospodarowaniem terenu można zaliczyć dalszą synantropizację szaty roślinnej w rejonie nowo realizowanej zabudowy.

Wymienione wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. Kumulacji podlegać będzie przede wszystkim hałas, a także emitowane zanieczyszczenia atmosferyczne. Kumulacja ta może mieć miejsce w granicach przedmiotowego terenu jak i na obszarach przyległych. W obszarach już zagospodarowanych, których przeznaczenie zachowano w projekcie planu będzie dochodziło do utrzymywania się oddziaływań występujących już obecnie, głównie w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i światła, powstawania ścieków i odpadów a także synantropizacji szaty roślinnej.

7.1. Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Obszary Natura 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższymi obszarem naturowym jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005), położony w odległości około 4 km na północ od granic opracowania.

W związku z małą skalą zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu, na którym przewiduje się jedynie lokalne i mało znaczące zmiany oraz w związku z oddaleniem od obszaru Natura 2000 należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturowego.

Obszarowe formy ochrony przyrody

Południowo - zachodnia część sołectwa Gorzeń Górny położona jest w zasięgu Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, pozostała część terenu znajduje się w granicach jego otuliny.

W zasięgu parku krajobrazowego utrzymano dotychczasowy stan zagospodarowania i nie zaplanowano wprowadzenia nowych terenów przeznaczonych pod poza przyrodniczy typ zainwestowania. W południowej części terenu uwzględniono istniejący teren zabudowany, tj. teren o symbolu **19MN**. Wszystkie zmiany dotyczące rozwoju zabudowy, zostały przewidziane na terenie otuliny parku. W jej zasięgu przewiduje się wprowadzenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**3MN, 7MN, 8MN, 16MN, 18MN**) a także poszerzenie istniejących terenów zabudowy na obszary sąsiednie (**2MN, 9MN, 11MN, 12MN, 22MN, 2MNU** oraz **4 MNU**). Tereny te zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym SUIKZP jak i MPZP bądź w samym studium (dotyczy terenu **3MN** i fragmentu terenu **11MN**). Należy także zaznaczyć, iż nowe tereny zabudowy zlokalizowane są w rejonie istniejących terenów zagospodarowanych bądź istniejących ciągów komunikacyjnych a ich realizacja stanowi niejako kontynuację istniejącego zagospodarowania.

Tereny 13MN, 15MN, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 1ML oraz cz. terenu 1MNU uznano za opinią nr OO.410.15.15.2021.MZi z dnia 25.03.2021 r., iż wchodzą w zakres przyrostów terenów.

Teren **19MN** obejmuje 5 działek z tego jedna zabudowana - więc teren jest częściowo zainwestowany w stanie istniejącym, ww. teren nie stanowi przyrostu nowych terenów. Teren oznaczony symbolem 20MN jest terenem zabudowanym w całości zabudową mieszkaniową, tym samym ww. teren nie stanowi przyrostu terenu. Teren 1ML jest również terenem zagospodarowanym oraz części terenu 1MNU też jest terenem zabudowanym w stanie

istniejącym, tym samym wchodzi w zakres przyrostów terenów (wskazanie w mpzp ZE, w studium pod tereny do zabudowy).

W ocenianym dokumencie wskazuje się na występowanie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego oraz jego strefy ochronnej (otuliny). W zasięgu parku krajobrazowego trzymano najcenniejsze tereny biologicznie czynne, tj. tereny lasów porastające szczyt Iłowiec (**ZL**) a także tereny zieleni nieurządzonej (**Z**). W zasięgu otuliny utrzymano powierzchnie biologicznie czynne zadrzewione, tj. tereny lasów (**ZL**), tereny zieleni nieurządzonej (**Z**), teren zabudowy usługowej z zielenią urządzoną w zespole pałacowo - parkowym (**UZZP**) oraz teren zieleni w zespole pałacowo – parkowym (**ZZ**) - obejmujące zadrzewienia porastające wokół muzeum a także uwzględniono przebieg potoku Ponikiewka (**WS**) w południowo - wschodniej części terenu. Powyższe założenia stoją w zgodności z wyznaczonym celem ochrony parku krajobrazowego i jego otuliny, jakim jest zachowanie różnych ekosystemów i bogactwa przyrody żywej. W ocenianym dokumencie wskazuje się na konieczność zachowania i ochrony Parku Krajobrazowego „Beskidu Małego” oraz otuliny Parku Krajobrazowego „Beskidu Małego” zgodnie z Rozporządzeniem nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998 r. oraz przepisami o ochronie przyrody.

Pomniki przyrody

W północno - wschodniej części obszaru objętego opracowaniem, na terenie oznaczonym symbolem **1UZZP**, obejmującym zadrzewienia porastające w sąsiedztwie muzeum Emila zegałowicza, wskazuje się na występowanie trzech pomników przyrody, tj. drzew pomnikowych:

- 1) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), decyzja Nr RL-op-8311/99/72 PWRN w Krakowie z dnia 12.09.1972 r. w Gorzeniu Górnym, w zadrzewieniu w otoczeniu Muzeum E. Zegałowicza – nr 1,
- 2) wiąz polny (*Ulmus minor*), decyzja Nr RL-op-8311/100/72 PWRN w Krakowie z dnia 12.09.1972 r. w Gorzeniu Górnym, w zadrzewieniu w otoczeniu dolnej części ogrodu, niedaleko żywotnika olbrzymiego, Muzeum E. Zegałowicza – nr 2,
- 3) żywotnik olbrzymi (*Thuja plicata*), rozporządzenie Nr 7 Woj. Małopolskiego z dnia 13.04.2004 r. (Dz. U. Woj. Małopolskiego nr 85, poz. 1086), w zadrzewieniu w otoczeniu Muzeum E. Zegałowicza – nr 3.

Powyższe pomniki przyrody zostały uwzględnione w ocenianym dokumencie, a ich lokalizację przedstawiono na rysunku planu. W zapisach ocenianego MPZP ustalono zachowanie i ochronę pomników przyrody ożywionej zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.

7.2. Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty

Antropogeniczne przekształcenia powierzchni ziemi są związane z pracami inżyniersko - technicznymi w obrębie projektowanej zabudowy, a wielkość tych zmian uwarunkowana jest skalą poszczególnych inwestycji, tj. m.in. wielkością projektowanych obiektów budowlanych czy głębokością ich posadowienia. Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Biorąc pod uwagę skalę obecnego zainwestowania terenu oraz planowane zmiany w zagospodarowaniu, należy przyjąć, iż przewidywane oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty nie będzie rozległe i znaczące. Zmiany w zagospodarowaniu dotyczą terenów położonych na północny oraz południowy -

wschodzie, w mniejszym stopniu w części centralnej sołectwa. W ich zasięgu dopuszczono nowe tereny zabudowy o charakterze mieszkaniowym jednorodzinnym i mieszkaniowym jednorodzinnym i usługowym.

W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinalne, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków poprzez spalanie paliw w kotłowniach.

Ze względu na trwałe zmiany charakteru powierzchni ziemi, szczególnie istotne są zapisy projektu MPZP, dotyczące ustaleń określających minimalny procent powierzchni biologicznie czynnych oraz ustalające maksymalne procentowe wskaźniki zabudowy. Zapewnią one pozostawienie przestrzeni wolnych od zabudowy o nienaruszonym podłożu gruntowym. Z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe formy, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

7.3. Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach omawianego terenu głównym elementem sieci hydrograficznej jest Ponikiewka, przepływająca w południowo - wschodniej części terenu. W centralnej części terenu przepływa potok Zbywaczówka. W ramach ocenianego projektu planu, w rejonie Ponikiwki wyznacza się teren **1WS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych - obejmujący koryto potoku, a w jego bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczono tereny zieleni nieurządzonej (**Z**), zachowując tym samym naturalną otulinę biologiczną cieku. Obszar, przez który przepływa

Zwyczajówka objęto jednostką **10Z**, pozostawiając teren w stanie istniejącym, bez wprowadzania poza przyrodniczych form zagospodarowania.

Wschodnia część sołectwa Gorzeń Górny położona jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP), tj. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 Dolina rzeki Skawa. W kontekście zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego należy zaznaczyć, iż poziom wodonośny GZWP nr 444 zalega płytko i nie jest izolowany od wpływu zanieczyszczeń antropogenicznych z powierzchni terenu. Ze względu na brak izolacji warstwy wodonośnej od powierzchni terenu, możliwa jest bezpośrednia migracja zanieczyszczeń do wód podziemnych. Stąd też zbiornik ten jest bardzo podatny na zanieczyszczenia. Potencjalnym problemem, stwarzającym zagrożenie dla jakości wód, jest stopień skanalizowania miejscowości na terenie zbiornika, nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Istotne zagrożenie dla jakości wód podziemnych stanowią dodatkowo tereny intensywnie użytkowane rolniczo, na których nieumiejętne stosowanie są środki ochrony roślin i nawozy. Powyższe kwestie związane są jednakże przede wszystkim z egzekwowaniem obowiązujących zapisów prawa krajowego i lokalnego, na obszarze całego zbiornika. W rejonie GZWP zaprojektowano wprowadzenie nowych terenów zabudowy (**22MN, 2MNU i 4MNU**).

Niewielki zachodni fragment sołectwa położony jest w zasięgu Lokalnego Zbiornika Wód podziemnych LZWP nr 447 Zbiornik Warstw Godula (Beskid Mały). Obszar przedmiotowego LZWP jest podatny na presję antropogeniczną, w kontekście zanieczyszczenia wód zbiornika. W rejonie dolin rzecznych cechuje go bardzo wysoki stopień podatności na zanieczyszczenia, na pozostałym obszarze stopień podatności został określony jako wysoki. W zasięgu w/w LZWP w ocenianym planie nie przewidziano zmiany w zagospodarowaniu terenu, utrzymując w jego zasięgu jedynie tereny leśne.

W zakresie ochrony wód podziemnych, w ocenianym projekcie MPZP wprowadzono ustalenia regulujące zasady prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej w graniach sołectwa. Wprowadzono m.in. ustalenia w zakresie odprowadzania ścieków bytowych, gdzie ustala się obsługę poprzez system rozdzielczy kanalizacji oraz poprzez rozbudowę sieci istniejącego lub projektowanego systemu kanalizacji do oczyszczalni oraz dopuszcza się odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków. W zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych ustala się obsługę z rozdzielczego systemu kanalizacji zbiorczej. Natomiast w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki, do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających, z zachowaniem przepisów ustawy Prawo wodne. Rozwiązania te pozwolą uniknąć zanieczyszczenia wód gruntowych, w tym także wód GZWP nr 444. Potencjalne ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami niebezpiecznymi ograniczają również zapisy regulujące sposób postępowania z odpadami na terenie sołectwa. W analizowanym dokumencie wskazuje się ponadto na zapisy służące ochronie wód podziemnych, w tym m.in. wprowadza się nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych czy nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne.

Przyrost obszarów zabudowanych będzie powodował także zmniejszenie możliwości swobodnej infiltracji wód opadowych i roztopowych w głąb podłoża. Może to powodować potencjalne zagrożenie dla poziomu wód gruntowych, zmniejszenia ich zasobności oraz nadmiernego przesuszenia gruntu. W tym kontekście szczególnie istotne są zapisy ograniczające wielkość powierzchni zabudowy na działce budowlanej oraz ustalające minimalny udział powierzchni biologicznie czynnych.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych oraz zapisy projektu planu mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Na etapie realizacji oddziaływanie może być jednakże związane z lokalnym zaburzeniem infiltracji i dróg przepływu wód gruntowych. Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów prawa lokalnego, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Strefy ochrony pośredniej ujęć wód powierzchniowych

Sołectwo Gorzeń Górny, za wyjątkiem zachodniej części, położony jest w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia wód powierzchniowych rzeki Skawa.

W ocenianym projekcie MPZP uwzględniono w/w strefę ochrony, zgodnie z *Obwieszczeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 28 marca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 29 marca 2017r. poz. 2143) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawy w miejscowości Gorzeń Dolny, gmina Wadowice, powiat wadowicki* i wskazano na konieczność stosowania przepisów określonych w ustawie Prawo Wodne.

Dla powyższej strefy obowiązują wymienione w rozporządzeniu zakazy. Proponowane w ocenianym projekcie planu zagospodarowanie, przy uwzględnieniu zapisów mających na celu ochronę środowiska naturalnego oraz przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie stoi w sprzeczności z ograniczeniami ustalonymi dla w/w stref ochrony pośredniej.

7.3.1. Wpływ na Jednolite Części Wód

Teren objęty opracowaniem należy do zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca część terenu - zlokalizowana na północny, należy do zlewni JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Kłęczanki bez Kłęczanki” i kodzie PLRW 200014213477. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Południowa część terenu należy do zlewni JCWP o nazwie „Ponikiewka” i kodzie PLRW 20001221347549. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona.

Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 159 o kodzie PLGW2000159. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. W większości planowane zamierzenia polegają na utrzymaniu istniejącego stanu zagospodarowania. W ocenianym planie uwzględniono zapisy służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych. W granicach omawianego terenu, przez jego południową część przepływa Ponikiweka, stanowiąca ciek istotny z punktu widzenia JCWP „Ponikiewka” (PLRW 20001221347549). Ciek ten został uwzględniony w projekcie MPZP. Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wprowadzeniu nowej zabudowy, nie będą związane z bezpośrednią ingerencją w/w ciek. W ocenianym projekcie wskazuje się także na zachowanie otuliny biologicznej Choczenki w ramach jednostek **Z**, w zasięgu której nie przewiduje się lokalizowania nowych obiektów budowlanych, w tym bezpośrednio przy cieku. W związku z powyższym proponowane zmiany zagospodarowania nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP. Realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. Przewidywane oddziaływania na powietrze

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, jednakże z uwagi na skalę zmian w zagospodarowaniu jak również na wprowadzone zapisy ograniczające, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na stan powietrza.

Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych jednostek zabudowy będzie rozciągnięta w czasie jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Ze względu na przewidywany przyrost terenów zabudowy w granicach planu, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalnego pogarszania się warunków aerosanitarnych. Efekt emisji z poszczególnych obiektów będzie się lokalnie kumulował. Nie mniej jednak przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Innym źródłem emisji do powietrza będzie ruch kołowy odbywający się po lokalnych drogach. Można spodziewać się, iż wraz z potencjalnym wzrostem terenów mieszkaniowych bądź usługowych wzrośnie liczba pojazdów, a co za tym idzie także ilość zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych.

7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe

aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

Zagrożenie powodziowe

Na przedmiotowym terenie występują obszary zagrożone wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ (raz na 100 lat), $Q=10\%$ (raz na 10 lat) oraz $Q=0,2\%$ (raz na 500 lat). Tereny narażone na wystąpienie powodzi, zlokalizowane są w południowo - wschodniej części terenu, w rejonie potoku Ponikiewka, gdzie obejmują tereny biologicznie czynne w postaci przylegających do cieku terenów zieleni nieurządzonej (**Z**). W rejonie w/w terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi, w ocenianym dokumencie nie wyznaczono nowych terenów przeznaczonych do zagospodarowania.

W zakresie wyznaczonych na rysunku planu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obejmujących:

- 1) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q\ 10\%$);
- 2) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q\ 1\%$);

obowiązują przepisy określone w ustawie Prawo Wodne oraz ustala się obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem i projektowanie podwyższonego poziomu posadzki parteru albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach opracowania wskazuje się na występowanie terenów osuwisk aktywnych ciągle, aktywnych okresowo i nieaktywnych i terenów zagrożonych ruchami masowymi.

Osuwisko aktywne ciągle wyznacza się we wschodniej części obszaru, gdzie zajmuje ono niewielki obszar w rejonie terenu o symbolu **10Z** (tereny zieleni nieurządzonej). W jego rejonie nie przewiduje się wprowadzenia nowych form zagospodarowania w stosunku do stanu istniejącego. Osuwiska aktywne okresowo wyznacza się we wschodniej części obszaru, gdzie obejmują fragmenty terenów **10Z**, **11Z** i **12R** oraz skrajny fragment terenu **17MN** (teren ten jest obecnie zagospodarowany, a osuwisko obejmuje zasięgiem zadrzewienia porastające przy jego granicy). Osuwiska nieaktywne, obejmują powierzchnie zlokalizowane w północnej i wschodniej części sołectwa. W północnej części obszaru obejmują zasięgiem fragmenty terenów rolniczych **9R** i **8R** a także fragment drogi **2KDD** i fragmenty terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**4MN** i **5MN**), w rejonie których znajdują się w stanie obecnym obiekty budowlane oraz powierzchnie biologicznie czynne wolne od zabudowy.

W centralnej części sołectwa wskazuje się na występowanie obszaru zagrożonego występowaniem ruchów masowych. W jego zasięgu znalazły się fragmenty terenów biologicznie czynnych, tj.: **13R**, **4ZL**, **11R**, **10Z** i **12R**, jak również tereny zabudowy istniejącej (**17MN**) oraz proponowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**16MN** i **18MN**).

Jak wykazano powyżej, większość terenów, na których wyznacza się obszary osuwisk czy obszary zagrożone ruchami masowymi, jest w stanie istniejącym zagospodarowanych (zabudowanych) bądź stanowią one tereny

biologicznie czynne, na których nie przewiduje się zmiany zagospodarowania. Obszary proponowane do rozwoju zabudowy bądź takie na których możliwa jest budowa nowych obiektów z uwagi na niski stopień zagospodarowania, w rejonie których wskazuje się na naturalne zagrożenia geologiczne, dotyczą terenów o symbolu **17MN**, **4MN** i **5MN** a także terenów **16MN** i **18MN**. Na obszarach tych, zagrożonych wystąpieniem zjawisk geodynamicznych sugeruje się odstąpienia realizacji zabudowy bądź w przypadku jej wprowadzenia, należy przed realizacją wykonać stosowne badania geologiczne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

W ocenianym projekcie planu, w kontekście terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi oraz osuwisk aktywnych ciągle, osuwisk aktywnych okresowo, osuwisk nieaktywnych przy lokalizacji obiektów budowlanych należy uwzględnić możliwość występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych. W kontekście osuwisk aktywnych ciągle, osuwisk aktywnych okresowo ustala się zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

Warunki aerosanitarne

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, przede wszystkim na etapie budowy. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitatorów zaliczają się przede wszystkim poszczególne obiekty mieszkalne oraz źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, w tym przede wszystkim droga krajowa. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy.

Z uwagi na stan zagospodarowania w granicach sołectwa, a także ze względu na ukształtowanie terenu i stosunkowo dobre możliwości przewietrzania, a przede wszystkim ze względu na fakt, iż oceniany plan nie proponuje znaczącego przyrostu terenów zabudowy, nie przewiduje się znaczącego pogorszenia stanu sanitarnego powietrza w omawianych granicach, związanego z przyrostem terenów zabudowanych w stosunku do stanu obecnego.

Oceniany plan wprowadza zapisy mające na celu ochronę powietrza w tym m.in.: nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza, dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą, media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii.

Klimat akustyczny

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo- usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Realizacja ustaleń planu nie będzie wiązała się ze znacznym przyrostem powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej, dla których wymagane jest uzyskanie standardów akustycznych w środowisku. Niemniej przyrost ten będzie wiązać się ze wzrostem natężenia ruchu w obrębie istniejących lokalnych dróg, umożliwiających dojazd do nowo powstającej zabudowy. W projekcie planu nie wyznaczono terenów zabudowy, której lokalizacja zwiększyłaby ryzyko pojawienia się na tych terenach obiektów generujących znaczne poziomy hałasu (np. zabudowy produkcyjnej).

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się po lokalnych drogach, hałas bytowy oraz hałas związany z sezonową pracą maszyn rolniczych. Do największych emitorów hałasu w omawianych graniach należy droga krajowa nr 28, przebiegająca w południowo - wschodniej części terenu.

Droga krajowa nr 28 należy do najbardziej obciążonych dróg w granicach sołectwa Gorzeń Górny. Dla odcinka w/w drogi - przebiegającego przez teren sołectwa nie zostały sporządzone mapy akustyczne. Jednakże, zgodnie z *mapami akustycznymi dróg krajowych na terenie województwa małopolskiego*, udostępnionymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, dla pozostałych odcinków drogi krajowej nr 28 na terenie Gminy Wadowice oraz Gminy Tomice, przebiegających przez tereny o podobnym sposobie zagospodarowania, wykazano, iż występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku emitowanego do środowiska. Przekroczenia te występowały w kontekście wskaźników L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Zgodnie z w/w mapami narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi, w pierwszej linii zabudowy.

W granicach omawianego terenu, w rejonie drogi krajowej, zlokalizowane są zarówno powierzchnie biologicznie czynne jak również tereny zabudowy mieszkaniowej. W ocenianym dokumencie, w rejonie drogi krajowej nr 28 dopuszczono rozwój terenów podlegających ochronie akustycznej, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (**2MNU** i **4MNU**). Biorąc pod uwagę dane prezentowane w treści map akustycznych dla analogicznych terenów położonych w sąsiedztwie analizowanego ciągu komunikacyjnego, nie można jednoznacznie wykluczyć, iż nowe jednostki zabudowy nie będą narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne.

W kontekście pozostałego obszaru, w związku z niewielkimi zmianami zagospodarowania w stosunku do stanu istniejącego, polegającymi na lokalnym rozwoju obszarów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, nie przewiduje się znaczącego wzrostu poziomu hałasu w omawianych granicach, a hałas przenikający do środowiska nie będzie stanowił znaczącego źródła uciążliwości. W związku z realizacją nowych obszarów zabudowy, może lokalnie dochodzić do zwiększania się ruchu kołowego. Niemniej jednak, przyrost nowych terenów zabudowy jest relatywnie niewielki, tym samym nie przewiduje się znaczącego wzrostu oddziaływania akustycznego. Ewentualny przyrost emitowanego hałasu może wystąpić na etapie realizacji poszczególnych obiektów budowlanych, na których lokalizację zezwalają ustalenia projektu planu. Wykorzystanie maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Przekroczenia to jednakże będą miały charakter lokalny i będą ograniczały się do wpływu na najbliższe otoczenie, jedynie w czasie pory dziennej. Oddziaływania te nie będą miały wpływu na ogólny stan akustyczny w graniach sołectwa w perspektywie długoterminowej.

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony

Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem:

- a) w granicach terenu o przeznaczeniu **MN** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- b) w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo - usługową;
- c) w granicach terenu o przeznaczeniu **ML**, **UZF** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe;
- d) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego:
 - nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu;
 - zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Kształtowaniu właściwych warunków akustycznych w środowisku, będą służyły również ustalenia sformułowane w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, gdzie dopuszcza się lokalizowanie obiektów i urządzeń służących ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej na terenach dróg oznaczonych symbolami: **KDGP**, **KDL**, **KDD**.

Promieniowanie niejonizujące

Przez teren opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska, w tym ustala się zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz wprowadza się zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

Z tego względu, można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego, przy uwzględnieniu i stosowaniu zawartych w nim zapisów ograniczających, a także przepisów odrębnych zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie stanowiła poważnego zagrożenia w kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych na organizmy ludzi.

Gospodarka odpadami

W zakresie postępowania z odpadami, w ocenianym dokumencie wskazuję się na postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, wprowadza się zakaz wykorzystania odpadów w celu dokonania zmian w ukształtowaniu terenu działek, w tym niwelacji pod inwestycje, zakaz lokalizacji składowisk odpadów (rozumianych jako składowanie odpadów), spalarni odpadów i współspalarni odpadów oraz zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze zbieraniem, składowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów.

Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

W ocenianym dokumencie ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem:

- inwestycji celu publicznego,
- dróg publicznych,
- infrastruktury technicznej.

Realizacja w/w przedsięwzięć wymaga uzyskania stosownych pozwoleń, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (procedura oceny oddziaływania na środowisko – przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko). Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe rozwiązania techniczne czy też lokalizacja dla powyższych przedsięwzięć, dające możliwość jednoznacznego wskazania potencjalnych oddziaływań na środowisko, w tym także na ludzi. Przed realizacją inwestycji, tym samym przed uzyskaniem decyzji środowiskowej, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.

7.6. Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Realizacja ustaleń projektu planu na trwałe wpłynie na szatę roślinną na terenach dotąd nieużytkowanych, a przeznaczonych pod zagospodarowanie w ocenianym projekcie planu. Dotyczyć to będzie przede wszystkim terenów **3MN, 7MN, 8MN, 2MN, 9MN, 11MN, 12MN, 16MN, 18MN, 22MN, 2MNU** oraz **4MNU** jak również

pojedynczych działek zlokalizowanych w obrębie pozostałych terenów zabudowy. Wskazane powyżej tereny stanowią powierzchnie nieużytkowane rolniczo, z porastającymi lokalnie pojedynczymi samosiejkami drzew oraz krzewami, a w przypadku terenów **16MN**, **18MN** i **22MN** istniejącą szatę roślinną stanowią zadrzewienia. Spontaniczna szata roślinna, charakterystyczna dla terenów nieużytków jak również dla obszarów zadrzewień, zostanie w rejonie nowych obiektów budowlanych usunięta i zastąpiona na części powierzchni roślinnością urządzoną. Realizacja obiektów budowlanych będzie związana naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Należy jednakże podkreślić, iż tereny przeznaczone pod zabudowę noszą wyraźne ślady działalności antropogenicznej, jak również zostały one wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym MPZP i w studium, bądź w samym studium (**3MN**, fragment **11MN**). W analizowanym projekcie planu wprowadza się ponadto zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Pomimo, iż porastające w graniach terenów przeznaczonych pod zabudowę zadrzewienia stanowią potencjalną ostoję dla występującej tu fauny, w tym m.in. dla ptactwa, przewidziana potencjalna wycinka dla funkcjonowania ogólnego systemu przyrodniczego regionu i terenu planu, będzie oddziaływaniem mało znaczącym. W projekcie planu zachowano najcenniejsze siedliska przyrodnicze, w tym rozległe kompleksy leśne porastające szczyt Łowiec czy roślinność stanowiącą otulinę biologiczną cieków. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie prowadziła do znaczącego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnych w omawianych granicach i mimo zmniejszenia odsetka terenów zielonych, omawiany obszar zachowa wewnętrzny układ przyrodniczy oraz funkcjonalne połączenia z terenami przyległymi.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy na tereny sąsiednie. Niemniej jednak w ocenianym projekcie MPZP, zostaną zachowane znaczne powierzchnie biologicznie czynne, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoju dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt.

Z uwagi na fakt, iż przeznaczone pod rozwój zabudowy siedliska towarzyszą już istniejącym terenom zabudowy bądź ciągom komunikacyjnym, gatunki zwierząt czy roślin tu występujących mają głównie charakter synantropów. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali lokalnej czy też w odniesieniu do całego regionu beskidzkiego, który odznacza się wysokim stopniem zalesienia oraz znaczną ilością obszarów chronionych, stanowiących ostoje florystyczno - faunistyczne. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych opracowaniem nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji. Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące

obecności i działalności człowieka w środowisku, a w analizowanym przypadku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu.

7.6.1. Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji. W związku z powyższym ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność głównych korytarzy wyznaczonych na terenie Polski oraz regionu.

Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego opiera się przede wszystkim o tereny zielone, w tym zadrzewione - towarzyszące zabudowie. Z uwagi na wprowadzone w projekcie MPZP wskazania dotyczące zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, można założyć, iż realizacja nowej zabudowy nie zaburzy funkcjonalności lokalnego systemu migracji. Migracja gatunków możliwa jest także na tereny sąsiednie, m.in. dzięki naturalnym korytarzom migracji jakie stanowią doliny potoków wraz z porastającą je roślinnością, a także poprzez tereny leśne, tworzące zwarte kompleksy - głównie w południowo - zachodniej części terenu. Zarówno tereny leśne jak i obszary obejmujące doliny potoków zostały utrzymane na mocy zapisów projektu MPZP. W związku z powyższym, realizacja zapisów planu nie spowoduje braku możliwości migracji gatunków na tereny przyлегłe.

7.7. Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne

7.7.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach opracowania nie występują lasy ochronne.

7.7.2. Grunty rolne i leśne

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu opracowania występują obszary leśne. Lasy gospodarcze w granicach opracowania stanowią własność prywatną bądź pozostają w zarządzie PGL LP, RDPL Katowice, Nadleśnictwo Andrychów. Powyższe tereny leśne zostaną zachowane w stanie istniejącym w ramach terenów o symbolach **ZL**, a w ich zasięgu nie przewiduje się wprowadzenia zabudowy.

W granicach terenu opracowania występują także obszary użytków rolnych. W ocenianym dokumencie zostały one zachowane w ramach jednostek **R**. W rejonie terenów rolniczych dopuszczono jedynie możliwość realizacji dojazdów, dojazdów do pól oraz infrastruktury technicznej, przy założeniu utrzymania powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 95%.

W granicach objętych projektem planu nie przewiduje się wprowadzenia terenów zabudowy na obszary wymagające przeprowadzenia procedury wyłączenia gruntów z produkcji rolnej bądź przeznaczenia gruntów na cele nieleśne.

7.7.3. Złoża kopalin

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.

W granicach opracowania nie występują złoża kopalin.

7.8. **Przewidywane oddziaływania na krajobraz**

Omawiany teren odznacza się wysokimi walorami krajobrazowymi. Na jego atrakcyjność wpływa przede wszystkim położenie w rejonie pasma Beskidu Małego, w południowo - zachodniej części terenu wznosi się szczyt Hłowiec, stanowiący najwyżej położony punkt wsi. Na walory krajobrazowe wpływa niewątpliwie znaczny udział powierzchni leśnych czy rozległych kompleksów rolnych, którym towarzyszą obszary zabudowy wiejskiej a także obecność potoków, stanowiących urozmaicenie krajobrazu. W północno - zachodniej części terenu zlokalizowany jest zabytkowy zespół pałacowo - parkowy. Na terenie objętym projektem planu wskazuje się także na obecność stanowisk archeologicznych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w SUIKZP, obszar sołectwa Gorzeń Górny, za wyjątkiem północnego i południowo - wschodniego fragmentu terenu, został określony jako obszar o szczególnych walorach krajobrazowych. W projekcie planu przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne w granicach opracowania, określające między innymi ilość minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, a także zasady określające parametry zabudowy. Ochronie walorów krajobrazowych będą służyły także ustalenia, na mocy których zachowano tereny leśne oraz tereny zieleni nieurządzonej towarzyszącej użytkom rolnym. W zapisach projektu planu, w celu ochrony walorów krajobrazowych, wyznacza się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym m.in. wprowadza się nakaz zachowania wartości widokowych obszaru MPZP poprzez realizację wysokości budynków lub obiektów budowlanych ustalonych w *Ustaleniach szczegółowych dla terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania*. W zapisach projektu MPZP dopuszcza się także możliwość stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, z uwzględnieniem zakazu realizacji elektrowni wiatrowych - mogących stanowić dominanty krajobrazowe. Zasady te respektują wskazane w SUIKZP ustalenia dotyczące obszarów o szczególnych walorach krajobrazowych, gdzie wskazano na nakaz ustalenia w planie miejscowym zasad i warunków sytuowania nowej zabudowy uwzględniających ograniczenie wysokości i intensywności zabudowy oraz wpisania jej w krajobraz, nakaz zachowania istniejącego drzewostanu oraz polan śródleśnych oraz zakaz lokalizowania dominant.

W północno - wschodniej części terenu, w rejonie zespołu pałacowo - parkowego, w dokumencie studium wyznaczono oś kompozycyjną (teren **1UZP**). Dla wyznaczonych osi kompozycyjnych w zapisach SUIKZP wskazuje się na nakaz zachowania istniejącego drzewostanu i uzupełnienia zadrzewień z zachowaniem historycznego układu drzew oraz nakaz ochrony ekspozycji w obszarze przedpoła obiektów. W rejonie terenu **1UZP** oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie przewiduje się wprowadzenia nowych terenów zabudowy. Tereny położone w sąsiedztwie zespołu pałacowo - parkowego mają charakter użytków rolnych oraz terenów zieleni nieurządzonej.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu **1UZP** wprowadza się także teren **1ZZ** – teren zieleni w zespole pałacowo-parkowym. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1UZP** ustalono jako przeznaczenie podstawowe: zabudowa usługowa (w obiektach zlokalizowanych na terenie zespołu pałacowo-parkowego wpisanego do rejestru zabytków) oraz zieleni urządzona (park, założenia zieleni towarzyszącej obiektom zlokalizowanym na terenie zespołu pałacowo-parkowego wpisanego do rejestru zabytków). Dla w/w terenu ustalono także zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 80% w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej. Ustalenia te nie stoją w sprzeczności ze wskazaniami zawartymi w dokumencie studium, określonymi dla wyznaczonych osi widokowych.

7.9. Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki

W obszarze objętym planem znajdują się obiekty lub zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków nieruchomych wraz z numerem identyfikacyjnym, które są chronione na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

Lp.	Obiekt zabytkowy	Nr rejestru zabytków	Data wpisu do rejestru zabytków	Numer identyfikacyjny
1	Zespół pałacowo-parkowy	A-349 A-296/78 A-832/M*	07.02.1972 r. 20.04.1978 r.	A1

* nowe numery rejestru dla obiektów przeniesionych do księgi rejestru województwa małopolskiego.

W obszarze objętym planem ustala się:

- 1) **obiekty zabytkowe** wraz z cyframi identyfikacyjnymi, ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

Lp.	Ulica	Numer	Funkcja	nr. według GEZ	UWAGI
1.	-	1	budynek pałacu	1	Oznaczone jako „obiekty lub zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A1
2.	-	2	oficyna dworska tzw. Domek Chiński	2	Oznaczone jako „obiekty lub zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków nieruchomych” – numer identyfikacyjny A1

- 2) dla wyznaczonych **obektów zabytkowych** wskazanych w pkt. 1 nie ustala się nakazów, zakazów i dopuszczeń, ze względu na ich jednoczesny wpis do rejestru zabytków (Zespół pałacowo - parkowy).

Na obszarze planu wyznaczono stanowiska archeologiczne:

Nr stanowiska w miejscowości	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze
1	107-52	39

2	107-52	23
3	107-52	30
4	107-52	32
5	107-52	34
6	107-52	37

Działania inwestycyjne, wymagające prowadzenia robót ziemnych przy **stanowisku archeologicznym** należy wykonywać zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

7.10. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie

1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami

2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu

3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)

4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Teren projektu MPZP obejmuje obszar sołectwa Gorzeń Górny, położony w południowo - centralnej części Gminy Wadowice. Główne zagrożenia dla przedmiotowego terenu stanowią: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewy powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach. Zasadniczo realizacja ocenianego planu może przyczynić się do lokalnej intensyfikacji zjawiska miejskiej wyspy ciepła, które będzie

ograniczane przez zachowanie w poszczególnych jednostkach minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, jako enklaw zieleni.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą bądź media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii oraz dopuszcza się w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **R, Z, ZL, WS** (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) realizacja nowych jednostek poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi (kierunek 1.5);
- c) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- d) ustalenie nakazu ochrony środowiska wodnego poprzez m.in. nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych oraz nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi (kierunek 4.2);

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 25 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przyrost terenów zabudowy,

związany ze zwiększoną emisją zanieczyszczeń sanitarnych, w kontekście niepełnego skanalizowania w obszarze omawianego terenu oraz możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych. Południowo - wschodnia część terenu położona jest w zasięgu GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa, który z uwagi na brak izolacji wodonośca narażony jest na zanieczyszczenie. W chwili obecnej największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych, w tym wód GZWP w jego całym zasięgu, są nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Należy jednakże zaznaczyć, iż przyrost nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę w stosunku stanu istniejącego jest generalnie niewielki, a ocenianym dokumencie zawarto zapisy wskazujące na konieczność zabezpieczenia terenów przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. W ocenianym planie w zakresie odprowadzania ścieków wskazuje się ponadto na obsługę terenów z systemu kanalizacji oraz dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków.

Realizacja ocenianego projektu planu będzie potencjalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. Należy jednak podkreślić, iż tereny te zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym MPZP i studium bądź studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. W związku z faktem, iż tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią stosunkowo niewielki procent całego terenu, a także z uwagi na fakt, iż założono utrzymanie znacznego odsetka obszarów zielonych, w tym terenów leśnych, terenów zieleni nieurządzonej czy terenów zieleni w zespole pałacowo - parkowym w granicach opracowania, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej oraz w skali regionu.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się także przewidywane wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (**2MNU** i **4MNU**) podlegających ochronie akustycznej na obszary położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 28, gdzie potencjalnie może dochodzić do przekroczeń poziomów hałasu. Ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne może potencjalnie dotyczyć zabudowań lokowanych w pierwszej linii zabudowy od drogi. Należy jednak zauważyć, iż tereny położone w sąsiedztwie w/w drogi są już częściowo zagospodarowane i występuje tu zabudowa o charakterze mieszkaniowym. W ocenianym MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy.

Do kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych, należy także wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zagospodarowanie, w rejonach, w których mogą występować niekorzystne zjawiska naturalne (obszary osuwisk oraz obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi). Obszary proponowane do rozwoju zabudowy bądź takie na których możliwa jest budowa nowych obiektów z uwagi na niski stopień zagospodarowania, w rejonie których wskazuje się na naturalne zagrożenia geologiczne, dotyczą terenów o symbolu **17MN**, **4MN** i **5MN** a także terenów **16MN** i **18MN**. W

przypadku realizacji zabudowy na powyższych obszarach, w przyszłości na skutek wystąpienia zjawisk geodynamicznych (osuwisk bądź ruchów masowych ziemi) może dojść do zaistnienia zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców, a także zagrożeń dla ich mienia. Z tego względu obszary te nie sprzyjają realizacji obiektów budowlanych.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturalnym jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005), położony w odległości około 4 km na północ od granic opracowania.

W związku z małą skalą zmian w proponowanym zagospodarowaniu omawianego terenu, na którym przewiduje się jedynie lokalne i mało znaczące zmiany oraz znacznym oddaleniem od obszaru Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturalnego.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. Ochrona powietrza atmosferycznego

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza,
- 2) dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **R, Z, ZL, WS** z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych,
- 3) ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem:
 - inwestycji celu publicznego,
 - dróg publicznych,
 - infrastruktury technicznej,
- 4) ustala się zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności realizacji przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska,

- 5) ustala się zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego,
- 6) W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o sieć ciepłowniczą, media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska i stosujące paliwa ekologiczne nisko emisyjne lub alternatywne źródła energii oraz zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej.

10.2. Ochrona środowiska wodno - gruntowego

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) nakaz utrzymania i ochrony rzeki Ponikiewka poprzez utrzymanie otuliny biologicznej rzeki oraz występującej w otulinie roślinności wodnej i szuwarowej,
- 2) nakaz zachowania ciągłości cieków wodnych oznaczonych na rysunku planu symbolami **WS**, w tym przy skrzyżowaniach z infrastrukturą drogową,
- 3) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych,
- 4) nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,
- 5) nakaz utrzymania istniejących rowów melioracyjnych,
- 6) nakaz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki, do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających z zachowaniem przepisów ustawy Prawo Wodne, z zastrzeżeniem dopuszczenia odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub do urządzenia wodnego zgodnie z zachowaniem przepisów ustawy Prawo Wodne,
- 7) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych, które nie spełniają obowiązujących norm czystości do wód powierzchniowych oraz do ziemi,
- 8) zakaz lokalizacji ogrodzenia w odległości mniejszej niż 1.5 m od linii brzegowej cieków,
- 9) w pasie terenu o szerokości 1,5 m wzdłuż rowów melioracyjnych dopuszcza się prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, grodzenie nieruchomości wzdłuż rowu zgodnie z przepisami z zakresu Prawa Wodnego, zakazuje się lokalizacji nowych obiektów innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, infrastruktury technicznej;
- 10) w zakresie postępowania ze ściekami ustala się:
 - a) nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne,
 - b) nakaz odwadniania powierzchni parkingów poprzez systemy kanalizacyjne lub urządzenia wodne,

- c) nakaz wykonania nawierzchni terenów dróg, dojazdów, miejsc postojowych, w sposób uniemożliwiający przenikanie zanieczyszczeń ropopochodnych do ziemi i wód gruntowych,
- d) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych.

W zakresie wyznaczonej granicy obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 „Dolina rzeki Skawa”, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne. W zakresie wyznaczonej granicy Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 447 „Beskid Mały”, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne. W zakresie terenu Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr PLGW 2000159 wyznaczonego w granicach obszaru objętego planem, w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne. W zakresie wyznaczonej na rysunku planu strefy ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawy, wyznaczonej zgodnie z *Obwieszczeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 28 marca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 29 marca 2017r. poz. 2143) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawy w miejscowości Gorzeń Dolny, gmina Wadowice, powiat wadowicki*, należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. Ochrona przed hałasem

W zakresie ochrony przed hałasem ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, przy czym wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem:

- e) w granicach terenu o przeznaczeniu **MN** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- f) w granicach terenu o przeznaczeniu **MNU** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo - usługową;
- g) w granicach terenu o przeznaczeniu **ML**, **UZF** obowiązuje ochrona przed hałasem, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe;
- h) dla pozostałych terenów ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego:
 - nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przeciwhałasowych dla inwestycji obejmujących obiekty podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu;

- zakaz realizacji funkcji usługowych, rozumianych jako budynki usług wolnostojących lub usług możliwych do realizacji, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki mogących być źródłem ponadnormatywnego hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Kształtowaniu właściwych warunków akustycznych w środowisku, będą służyły również ustalenia sformułowane w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, gdzie dopuszcza się lokalizowanie obiektów i urządzeń służących ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej na terenach dróg oznaczonych symbolami: **KDGP, KDL, KDD**.

10.4. Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym

W zakresie tym w planie wprowadzono następujące ustalenia:

- 1) zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska,
- 2) zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii,
- 3) zakaz składowania, przetwarzania materiałów lub surowców powodujących przekroczenie standardów emisyjnych zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska.

Ponadto ustala się zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu, emisji pola elektromagnetycznego.

10.5. Ochrona różnorodności biologicznej

W ocenianym planie ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania wysokiego minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto ustala się:

- 1) zachowanie i ochronę **Parku Krajobrazowego Beskidu Małego** oraz **otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Małego** zgodnie z Rozporządzeniem nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998 r. oraz przepisami o ochronie przyrody,
- 2) zachowanie i ochronę **pomników przyrody** ożywionej zgodnie z przepisami o ochronie przyrody:
 - a) lipa Drobnolistna (*Tilia cordata*), decyzja Nr RL-op-8311/99/72 PWRN w Krakowie z dnia 12.09.1972 r. w Gorzeniu Górnym, w zadrzewieniu w otoczeniu Muzeum E. Zegadłowicza – nr 1,
 - b) wiąz polny (*Ulmus minor*), decyzja Nr RL-op-8311/100/72 PWRN w Krakowie z dnia 12.09.1972 r. w Gorzeniu Górnym, w zadrzewieniu w otoczeniu dolnej części ogrodu, niedaleko żywotnika olbrzymiego, Muzeum E. Zegadłowicza – nr 2,
 - c) żywotnik olbrzymi (*Thuja plicata*), rozporządzenie Nr 7 Woj. Małopolskiego z dnia 13.04.2004 r. (Dz. U. Woj. Małopolskiego nr 85, poz. 1086), w zadrzewieniu w otoczeniu Muzeum E. Zegadłowicza – nr 3.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Przedstawiony do oceny projekt planu wprowadza przeznaczenia, które nawiązują do obecnych tu już form zagospodarowania. Oceniany plan uwzględnia przy tym również zapisy ograniczające wpływ na środowisko, między innymi z zakresu ochrony warunków gruntowo - wodnych, w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony wartości przyrodniczych czy w kontekście ochrony powietrza. Mając na uwadze przewidziane w projekcie ocenianego dokumentu zamierzenia planistyczne, w odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Zainwestowanie ustalone w projekcie planu może stanowić potencjalne zagrożenie dla wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, tj. GZWP nr 444 - Dolina rzeki Skawa. W przypadku wprowadzania nowej zabudowy w rejonie zbiornika, należy w szczególności zwrócić uwagę na stosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki komunalnej (podłączenie nowych terenów zabudowanych do sieci kanalizacyjnej lub w przypadku niemożności realizacji tego typu działań zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników i regularną kontrolę ich opróżniania na podstawie umów podpisanych z odbiorcami nieczystości).

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w rejonie zabudowy, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

W analizowanym dokumencie zakłada się rozwój terenów zabudowy - podlegających na mocy przepisów odrębnych ochronie akustycznej - w rejonie drogi krajowej nr 28, gdzie mogą występować potencjalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Przed ich realizacją, należałoby w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki, w odsunięciu od drogi oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym.

W ocenianym dokumencie wskazuje się na dopuszczenie rozwoju zabudowy w rejonie obszarów, na których mogą występować niekorzystne zjawiska naturalne (obszary osuwisk oraz obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi). Na obszarach tych, w miarę możliwości sugeruje się odstąpienie realizacji zabudowy bądź w przypadku jej wprowadzenia, należy przed realizacją wykonać stosowne badania geologiczne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. Należy także zaznaczyć, iż powyższe tereny zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym studium i obowiązującym MPZP. W ocenianym projekcie planu, w kontekście terenu zagrożonego

ruchami masowymi ziemi oraz osuwisk aktywnych ciągle, osuwisk aktywnych okresowo, osuwisk nieaktywnych przy lokalizacji obiektów budowlanych należy uwzględnić możliwość występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych. W kontekście osuwisk aktywnych ciągle, osuwisk aktywnych okresowo ustala się zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Gorzeniu Górnym w Gminie Wadowice. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w południowo - centralnej części Gminy Wadowice, w powiecie wadowickim, województwie małopolskim. Obejmuje tereny położone w granicach sołectwa Gorzeń Górny i zajmuje powierzchnię około 198,5 ha. Obszar opracowania charakteryzuje się niskim stopniem zagospodarowania. Dominują tu pola uprawne oraz łąki. Tereny zabudowy koncentrują się wzdłuż lokalnych dróg. Dominuje tu zabudowa mieszkaniowa o charakterze jednorodinnym. W północno - wschodniej części terenu zlokalizowane jest Muzeum Emila Zegadłowicza. Sołectwo położone jest lewym brzegu rzeki Skawy, u podnóża szczytu Iłowiec. Przez południowo - wschodnią część terenu przepływa potok Ponikiewka, przez centralną część terenu płynie potok Zbywaczówka. W południowo - wschodniej części terenu przebiega droga krajowa nr 28.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, w ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zagospodarowanych, w tym terenów zabudowy letniskowej (**ML**), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (**MNU**) a także terenu zabudowy usługowej w ramach jednostki **U** czy terenów zabudowy usług turystyki (**UT**) i terenu zabudowy usług publicznych (**UP**). Uwzględniono także tereny istniejących dróg, w tym teren drogi głównej ruchu przyspieszonego (**KDGP**) oraz tereny dróg publicznych klasy „lokalnej” (**KDL**), tereny dróg publicznych klasy „dojazdowej” (**KDD**) i tereny dróg wewnętrznych (**KDW**). W rejonie terenów zabudowanych przewidziano rozwój zagospodarowania. W ocenianym planie wyznaczono nowe tereny zabudowy w ramach jednostek **MN** i **MNU** na obszary biologicznie czynne, głównie o charakterze nieużytków. W kontekście środowiska przyrodniczego, w ocenianym projekcie planu zachowano rozległe powierzchnie rolnicze (**R**) oraz tereny leśne (**ZL**) a także obszary zieleni nieurządzonej (**Z**). W północno - wschodniej części terenu, zachowano teren zabudowy usługowej z zielenią urządzonej w zespole pałacowo - parkowym (**UZP**) oraz teren zieleni w zespole pałacowo - parkowym (**ZZ**). W południowo - wschodniej części terenu wyznaczono tereny wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - obejmujące koryto potoku Ponikiewka. Tereny

13MN, 15MN, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 1ML oraz cz. terenu 1MNU uznano za opinią nr OO.410.15.15.2021.MZI z dnia 25.03.2021 r., iż wchodzi w zakres przyrostów terenów.

Przedmiotowy teren na przestrzeni lat podlegał przekształceniom wynikającym z działalności człowieka. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem rolnictwa i osadnictwa.

Teren sołectwa Gorzeń Górny położony jest w zasięgu pasma Beskidu Małego. W południowo - zachodniej części terenu wznosi się szczyt Łłowiec, porośnięty lasami.

Gmina Wadowice położona jest na skraju Karpat Zewnętrznych. Podłoże zbudowane jest z fliszu karpackiego. W powierzchniowej budowie geologicznej terenu biorą udział utwory czwartorzędowe, paleogeńskie i kredowe. W granicach opracowania wskazuje się na występowanie terenów osuwisk aktywnych ciągle, aktywnych okresowo i nieaktywnych oraz terenów zagrożonych występowaniem ruchów masowych ziemi. W zasięgu powyższych terenów, w stanie istniejącym, zlokalizowane są tereny zielone oraz zabudowa. W omawianych granicach nie występują złoża kopalin.

Wody podziemne występują tu w utworach fliszowych oraz osadach czwartorzędowych. Południowo - wschodni - schodni fragment terenu opracowania zlokalizowana jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 444 Dolina rzeki Skawa. Niewielki fragment terenu, położony w części zachodniej, położony jest w zasięgu Lokalnego Zbiornika Wód podziemnych LZWP nr 447 Zbiornik Warstw Godula (Beskid Mały). Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 159 o kodzie PLGW 2000159. Jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona.

Omawiany teren odwadniany jest także bezpośrednio przez trzy potoki. Południowo - wschodnia część terenu odwadniana jest przez potok Ponikiewkę, przez centralną część terenu przepływa potok Zbywaczówka, poza obszarem opracowania przepływa potok Nawieśnica - odwadniający północną część sołectwa. W południowo - wschodniej części terenu wyznacza się tereny zagrożone wystąpieniem powodzi. Obejmują one jedynie powierzchnie zielone. W zasięgu w/w terenów zagrożonych powodzią nie przewiduje się zmian w zagospodarowaniu terenu. Przeważająca część sołectwa, położona jest w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia wody rzeki Skawa. Teren objęty opracowaniem należy do zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca część terenu należy do zlewni JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Kłęczanki bez Kłęczanki” i kodzie PLRW 200014213477. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Południowa część terenu należy do zlewni JCWP o nazwie „Ponikiewka” i kodzie PLRW 20001221347549. Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona.

Obszar Gminy Wadowice położony jest w zasięgu dwóch regionów klimatycznych. Niższe partie terenu sołectwa Gorzeń Górny przynależą do Regionu Pogórza Karpackiego. Znajduje się on w granicach umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego. Szczytowe partie sołectwa przynależą do Regionu Beskidzkiego.

Na stan powietrza na przedmiotowym terenie mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące z zabudowań mieszkalnych, usługowych oraz z dróg a także zanieczyszczenia nawiewane z sąsiadujących obszarów

zabudowy. W obrębie przydomowych kotłowni może dochodzić do emisji szkodliwych związków powstających w procesie grzewczym. Ich wzrost notuje się zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy zanieczyszczenia te powstają w wyniku spalania paliw w kotłowniach i domowych paleniskach.

Głównymi źródłami hałasu na omawianym terenie są ciągi komunikacyjne, w tym droga krajowa nr 28. Dla w/w drogi w rejonie sołectwa Gorzeń Górny nie zostały sporządzone mapy hałasu. Zgodnie z mapami hałasu dla drogi nr 28 na terenie Gminy Wadowice i Gminy Tomice, dla jej pozostałych odcinków, występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu - dotyczy to analogicznych terenów zabudowy, położonych w sąsiedztwie drogi. Źródłem hałasu na terenie sołectwa jest także hałas bytowy oraz hałas związany z sezonową pracą maszyn rolniczych.

Na przestrzeni lat środowisko naturalne w omawianych granicach uległo przekształceniu na skutek działalności człowieka. Do siedlisk występujących w granicach terenu należą m.in. lasy, pola uprawne oraz siedliska wodne związane z potokami oraz obszary nieużytków. Obecność obszarów zielonych sprzyja występowaniu licznych gatunków zwierząt. Południowa część terenu położona jest w zasięgu Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, część północna pozostaje w zasięgu jego otuliny. W granicach parku krajobrazowego przewiduje się utrzymanie terenów zielonych, w tym lasów. W północno - wschodniej części sołectwa, na terenie zespołu pałacowo - parkowego zlokalizowane są trzy drzewa będące pomnikami przyrody.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Oddziaływania mogą być związane ze stopniowym rozwojem obszarów zabudowy, gdzie zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany. Nieukierunkowany przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia stanu powietrza i prowadzić do wzrostu hałasu. Może również wpłynąć na pogorszenie się warunków krajobrazowych.

W przewidywanych zmian sposobu zagospodarowania tereny funkcjonują obecnie jako powierzchnie zielone - głównie nieużytki oraz powierzchnie zadrzewione - sąsiadujące z zabudową istniejącą bądź położone przy drogach. Wprowadzenie nowych form zagospodarowania będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. Należy jednak podkreślić, iż tereny te zostały wskazane pod zagospodarowanie już obowiązującym planie bądź/i studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

Przedmiotowy teren położony jest poza obszarami Natura 2000. Realizacja jego założeń nie będzie związana z wpływem na w/w obszary. Realizacja założeń planu będzie związana z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska.

Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni zielonych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości wnikania wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe formy, oddziaływanie na powierzchnię ziemi

i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. W analizowanym dokumencie wskazuje się na zapisy służące ochronie wód podziemnych w tym wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, w tym m.in. wprowadza się nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych czy nakaz ujęcia i oczyszczenia ścieków do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo Wodne. W granicach opracowania wskazuje się na zachowanie cieków wodnych. W granicach opracowania nie występują ciek wodne istotne z punktu widzenia ochrony Jednolitych Części Wód Powierzchniowych. Realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach opracowania wskazuje się na występowanie terenów osuwisk aktywnych ciągle, aktywnych okresowo i nieaktywnych oraz terenów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych ziemi. Tereny te obejmują powierzchnie zielone oraz tereny z istniejącą zabudową. Lokalnie w ich zasięgu przewiduje się rozwój zabudowy. Dla powyższych terenów, w ocenianym projekcie planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające.

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą głównie pojazdy i maszyny budowlane. Na etapie użytkowania emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu, w tym np. nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających standardy czystości powietrza, dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **R**, **Z**, **ZL**, **WS**.

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się po lokalnych drogach oraz po drodze krajowej. Ponadto na ogólny poziom dźwięku ma wpływ hałas związany z sezonową pracą maszyn rolniczych czy hałas związany z bytowaniem ludzi. W rejonie drogi krajowej przewidziano rozwój terenów zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem. W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska i wskazuje się tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów chronionych przed hałasem.

Przez teren opracowania przebiega napowietrzna linia wysokiego napięcia 110 kV. Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska, w tym ustala się zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie

z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz wprowadza się zakaz lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

W zakresie postępowania z odpadami, w ocenianym dokumencie wskazuję się na postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, wprowadza się zakaz wykorzystania odpadów w celu dokonania zmian w ukształtowaniu terenu działek, w tym niwelacji pod inwestycje, zakaz lokalizacji składowisk odpadów (rozumianych jako składowanie odpadów), spalarni odpadów i współspalarni odpadów oraz zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze zbieraniem, składowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów.

Przewidywane oddziaływanie na przyrodę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej, będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej roślinności, a w konsekwencji również miejsc bytowania zwierząt. Wprowadzenie nowych form zainwestowania będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania i będzie lokalnie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. W analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Zachowane powierzchnie zielone, w tym znaczne obszary lasów będą w dalszym ciągu pełniły ostoję dla zwierząt.

Omawiany teren odznacza się wysokimi walorami krajobrazowymi. W jego granicach występują także obiekty zabytkowe oraz wyznacza się stanowiska archeologiczne. W projekcie planu przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne.

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację kierunków działań określonych SPA 2020.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 25 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała pozagranicznego oddziaływania na środowisko.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przyrost terenów zabudowy, związany ze zwiększonym uwalnianiem do środowiska zanieczyszczeń sanitarnych, w kontekście możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych, w tym wód podziemnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 Dolina rzeki Skawa, który z uwagi na budowę geologiczną jest narażony na zanieczyszczenie. Należy jednakże zaznaczyć, iż przyrost nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę w omawianych granicach - w stosunku stanu istniejącego

jest generalnie niewielki, a ocenianym dokumencie zawarto zapisy wskazujące na konieczność zabezpieczenia terenów przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. W przypadku wprowadzania nowej zabudowy w rejonie zbiornika, należy w szczególności zwrócić uwagę na stosowanie odpowiednich rozwiązań w zakresie gospodarki ściekowej.

Realizacja ocenianego projektu planu będzie potencjalnie związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. W związku z faktem, iż tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią stosunkowo niewielki procent całego terenu, a także z uwagi na fakt, iż założono utrzymanie znacznego odsetka obszarów zielonych, w tym terenów leśnych, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej oraz w skali regionu. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ocenie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, znajduje się przewidywane wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (**2MNU** i **4MNU**) podlegających ochronie przed hałasem na obszary położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 28, gdzie potencjalnie może dochodzić do przekroczeń poziomów dźwięku. W ocenianym MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy. Przed realizacją nowych terenów zabudowy w tym rejonie, sugeruje się możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki, w odsunięciu od drogi oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni stanowiącej naturalną izolację przed hałasem - wzdłuż granicy działki z terenem drogowym.

Do kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń projektu planu, należy także wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zagospodarowanie, w rejony, w których mogą występować niekorzystne zjawiska naturalne (obszary osuwisk oraz obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi). Dotyczy to terenów o symbolu **17MN**, **4MN** i **5MN** a także terenów **16MN** i **18MN**. W przypadku realizacji zabudowy na powyższych obszarach, w przyszłości na skutek wystąpienia zjawisk naturalnych, może dojść do zaistnienia zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców, a także zagrożeń dla ich mienia. Na obszarach tych, w miarę możliwości sugeruje się odstąpienie realizacji zabudowy bądź w przypadku jej wprowadzenia, należy przed realizacją wykonać stosowne badania geologiczne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego w większości utrzymuje istniejący stan zagospodarowania, a nowe formy zabudowy nawiązują do już istniejących. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono szereg zapisów mających na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego, ochrony przed hałasem, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, środowiska gruntowo - wodnego czy uwarunkowań krajobrazowych. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie związana z negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie szeregu zakazów i nakazów, może przyczynić się do jego ochrony przed niekierunkowym rozwojem zabudowy i degradacją.