
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

*zmiany studium
uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego
gminy Wadowice*

**EDYCJA DO WYŁOŻENIA
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU**

Karolina Podlódowska

*Karolina
Podlódowska*

Wadowice, styczeń 2022

Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Karolina Podlódowska

*Karolina
Podlódowska*

2022-01-19



Karolina Podlódowska

Doradztwo Środowiskowe

enviplan.doradztwo@gmail.com

502 966 271

Spis treści

1	Wstęp	5
1.1	Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania	5
1.2	Zakres merytoryczny prognozy.....	6
1.3	Cel sporządzenia prognozy	6
1.4	Metodyka i forma opracowania prognozy	6
2	Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska	7
2.1	Położenie administracyjne	7
2.2	Położenie fizyczno-geograficzne	8
2.3	Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany suikzp	9
2.4	Budowa geologiczna i surowce mineralne	9
2.5	Rzeźba terenu.....	11
2.6	Wody podziemne i powierzchniowe	12
2.6.1	Wody podziemne.....	12
2.6.2	Wody powierzchniowe	14
2.7	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego	17
2.8	Gleby.....	20
2.9	Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna.....	20
2.10	Walory krajobrazowe i kulturowe	23
2.11	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne	25
2.12	Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych	26
3	Informacje o zawartości, głównych celach zmiany suikzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	36
3.1	Zakres terytorialny projektu zmiany suikzp	36
3.2	Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie suikzp	38
3.3	Powiązania projektu suikzp z innymi dokumentami	39
4	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	39
5	Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji suikzp.....	39
6	Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.	40
7	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany suikzp.....	40
8	Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany suikzp	43

8.1	Powierzchnia ziemi.....	45
8.2	Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne.....	46
8.3	Wody podziemne i powierzchniowe.....	47
8.4	Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej.....	48
8.5	Krajobraz.....	51
8.6	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	51
8.7	Zdrowie i warunki życia ludzi	52
8.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	52
8.9	Zabytki i dobra materialne	52
8.10	Oddziaływania transgraniczne.....	52
8.11	Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu suikzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.....	52
9	Propozycje innych niż w projekcie zmiany suikzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko.....	55
10	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany suikzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	55
11	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	56
12	Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne	59
13	Spis Rysunków.....	60

1 Wstęp

1.1 Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wadowice (suikzp), zgodnie z podjętymi uchwałami:

- 1) Nr XVII/161/2020 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wadowice dla obszaru położonego w Wadowicach przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Wadowicach nr LV/436/2018 z dnia 7 sierpnia 2018r.
- 2) Nr XXIX/249/2020 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wadowice.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ administracji, opracowujący projekt miejscowego studium zagospodarowania przestrzennego, przeprowadza strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, której częścią jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Projekt zmiany suikzp wraz z prognozą przedkładany jest instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu. Projekt zmiany suikzp wraz z prognozą jest również przedmiotem społecznej oceny i zapewniona jest możliwość wnoszenia uwag i wniosków. Prognoza nie stanowi załącznika do uchwały w sprawie zmiany suikzp, a także nie jest jej integralną częścią. Nie ma też charakteru normatywnego. Jest dokumentem informacyjnym, który ma na celu możliwie dokładne określenie skutków środowiskowych wywołanych realizacją ustaleń projektowanego zmiany suikzp.

Ramy prawne stanowią także dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 2003 r.),

- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).

1.2 Zakres merytoryczny prognozy

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: OO.411.2.10.2021.MZi. z dnia 21.07.2021 r.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wadowicach – pismo znak: NZ.90830.16.2021 z dnia 16.07.2021 r.

1.3 Cel sporządzenia prognozy

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych, zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany suikzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany suikzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

1.4 Metodyka i forma opracowania prognozy

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem zmiany suikzp w celu próby wskazania najkorzystniejszych rozwiązań dla funkcjonowania środowiska oraz eliminacji tych zapisów, które mogłyby wywołać negatywne skutki dla przyrody, a zwłaszcza zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. Zakres tematyczny i problemowy opracowania dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne, projektowe, studialne, dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczne, opracowanie ekofizjograficzne, rejestry zabytków i ewidencje dóbr kultury.

Rozeznano i scharakteryzowano ukształtowanie terenu i budowę geologiczną, warunki gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, gleby, faunę

i florę, obszary prawnie chronione oraz stan jakości poszczególnych komponentów środowiska i stopień ich degradacji. Powyższe komponenty poddano ocenie pod kątem ewentualnych zmian, wynikających z przyjętych rozwiązań zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie zmiany suikzp przy zastosowaniu analiz porównawczych i powiązań przyczynowo – skutkowych. Posłużono się również metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych. Zaproponowano działania i przedsięwzięcia zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze.

Oceny i analizy uwarunkowane były jakością i skalą materiałów źródłowych oraz danych udostępnianych przez stosowne instytucje.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

Opracowanie składa się z części opisowej wraz z mapkami tematycznymi oraz dwóch rysunków zmiany studium z naniesionymi elementami prognozy oddziaływania na środowisko.

2 Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

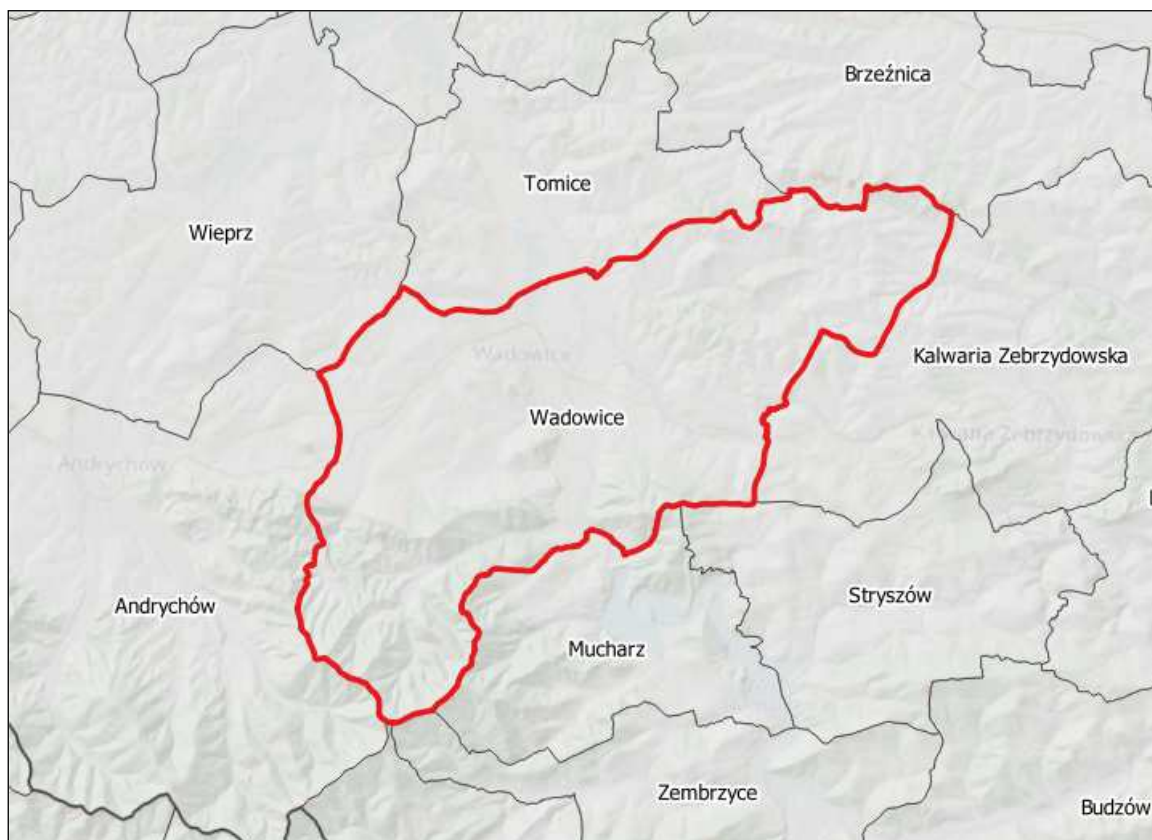
W rozdziale dokonano krótkiej charakterystyki środowiska, terenu będącego przedmiotem projektu zmiany suikzp, a w szczególności rozpoznaniu pod względem budowy geologicznej i rzeźby, warunków hydrologicznych, klimatycznych, gleb, bioróżnorodności fauny i flory, zasobów krajobrazowych oraz obecnego sposobu użytkowania terenu objętego opracowaniem zmiany suikzp.

2.1 Położenie administracyjne

Wadowice są gminą miejsko-wiejską, położoną w zachodniej części województwa małopolskiego, w skład której wchodzi miasto Wadowice i 16 sołectw: Babica, Barwałd Dolny, Chocznia, Gorzeń Dolny, Gorzeń Górny, Jaroszwice, Jaroszwice Zbywaczówka, Kaczyna, Klecza Dolna, Klecza Górna, Ponikiew, Ponikiew-Chobot, Roków, Stanisław Górny, Wysoka, Zawadka. Miasto Wadowice stanowi siedzibę powiatu wadowickiego. Gmina graniczy z:

- od północy z sołectwem Frydrychowice w gminie Wieprz, sołectwami Tomice, Witanowice i Lgota w gminie Tomice oraz sołectwami Paszkówka i Marcyporęba w gminie Brzeźnica;
- od południa z sołectwami Koziniec oraz Świnna Poręba w gminie Mucharz
- od wschodu z sołectwami Przytkowice, Stanisław Dolny, Barwałd Średni i Barwałd Górny w gminie Kalwaria Zebrzydowska, a także z gminą Stryszów,

- od zachodu z sołectwami Inwałd, Zagórnik i Rzyki w gminie Andrychów.



Ryc. 1. Położenie administracyjne analizowanego obszaru
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

2.2 Położenie fizyczno-geograficzne

W 2018 r. grupa 26 naukowców z 14 uczelni i instytucji naukowych (m.in. Jerzy Solon, Andrzej Richling, Wiesław Ziaja) opublikowała w czasopiśmie *Geographia Polonica*, zmodyfikowaną wersję podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne. Nowy podział jest modyfikacją podziału J. Kondrackiego i A. Richlinga z 1994 r. Został on wykonany ze szczegółowością 1:50.000, a granice mezoregionów zostały ustalone z wykorzystaniem najnowszych danych i ich analiz w systemach GIS, jak również z uwzględnieniem podziałów regionalnych, opracowanych w ostatnich latach w poszczególnych ośrodkach akademickich.

Położenie obszaru na tle aktualnego podziału fizyczno-geograficznego Polski:

Megaregion: Region Karpacki

Prowincja: Karpaty Zachodnie wraz z Podkarpaciem (51)

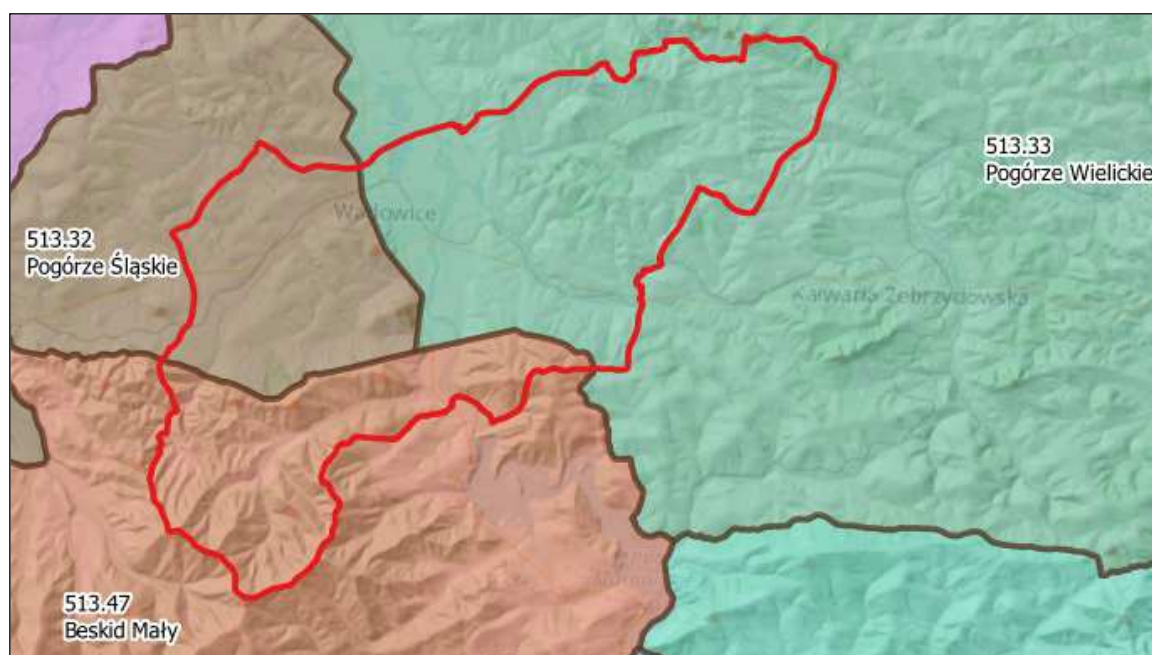
Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)

Makroregion: Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3)

Mezoregion: **Pogórze Śląskie (513.32)**

Mezoregion: **Pogórze Wielickie (513.33)**

Mezoregion: **Beskid Mały (513.47)**



Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne analizowanego obszaru

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

2.3 Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany suikz

Część zmian wprowadzanych w analizowanym projekcie suikz dotyczy terenów leżących w różnych częściach Gminy, na całym jej obszarze. Opis środowiska w kolejnych rozdziałach również dotyczy całego obszaru Gminy Wadowice.

W przypadku zmian dotyczących konkretnych zamierzeń inwestycyjnych jak:

- określenie terenów infrastruktury technicznej i gospodarki odpadami w Choczni oraz
 - zmiany dla obszaru położonego w Wadowicach przy ul. Józefa Piłsudskiego w rejonie działek oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 3621/5, 3621/6, 4052/2, 3623, 4052/1,
- uszczegółowiono opis, w zakresie niezbędnym do właściwej oceny oddziaływań.

2.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne

Gmina Wadowice znajduje się na skraju Karpat Zewnętrznych. Podłoże zbudowane jest z wielkich zespołów stratygraficzno – facjalnych, ponasuwanych na siebie. Utwory te określane są mianem fliszu karpackiego i występują w trzech seriach:

- seria zewnętrzna - eoceńskie łupki ilaste i margliste oraz oligoceńskie warstwy krośnieńskie, przykryte dużą ilością lessu i glin, występujące na zachód od rzeki Skawy w Choczni i Zawadce oraz na wschodzie gminy między Wadowicami i Kleczą Górną;

- seria podśląska – utwory kredy i paleogenu z okresu starszego trzeciorzędu: warstwy gezowe dolne i górne zbudowane z porowatych piaskowców bezwapiennych (Barwałd Dolny) oraz piaskowce wapniste i piaskowce glaukonitowe (Gorzeń Dolny);
- seria śląska – utwory kredy i paleogenu: łupki cieszyńskie (Jaroszowice), warstwy lgockie zbudowane z czarnych łupków i piaskowców krzemienistych (pasmo brzegowe Beskidu Małego w Ponikwi i Kaczynie oraz pasmo północne biegnące od Rokowa do Wysokiej), pstry łupki ilaste, miękkie, szare, czerwone i zielone (od Kleczy Dolnej na wschód), warstwy godulskie z piaskowcami glaukonitowymi, drobnoziarniste, przekładane łupkami szarozielonymi (Ponikiew, Kaczyna).

Wierzchnie warstwy przeważającej powierzchni gminy pokrywają utwory czwartorzędowe plejstoceńskie, lessy lub utwory lessowate pochodzenia wodnego. W dolinie Skawy i mniejszych cieków nagromadziły się utwory akumulacji wodnej – gliny, piaski i żwiry, z których wytworzyły się mady.

Na podstawie właściwości podłoża oraz ukształtowania powierzchni, w opracowaniu ekofizjograficznym dla gminy Wadowice wyznaczono 5 rodzajów podłoża ze zróżnicowanymi wskazaniem na potrzeby planowania przestrzennego i budownictwa:

- obszary gruntów piaszczysto – żwirowych terasów wyższych powyżej 4 – 6 m. Podłoże budowlane z piasków i żwirów tworzą warunki budowlane dobre, które polepszają się w miarę obniżania zwierciadła wody;
- obszary gruntów skalistych (osadowych silnie zdiagenezowanych, iłołupkowych lub fliszowych), geologicznie stwarzają warunki budowlane dobre. Morfologicznie warunki pogarszają się w miarę nachylenia zboczy, przekształcając się w mało przydatne do budownictwa, gdy nachylenie terenu jest większe niż 150°;
- obszary gruntów skalistych typu fliszu z przewagą łupków stwarzają geologiczne podłoże i dobre warunki budowlane, które pod względem geologicznym pogarszają się wybitnie w miarę wzrostu zaburzeń tektonicznych, a morfologicznie w miarę nachylenia i przy nachyleniu większym niż 150° są mało przydatne dla budownictwa;
- obszary gruntów madowych terasów niższych, poniżej 4 – 6 m i makroporowatych na fliszu lub gruntach spoistych. Warunki budowlane przeważnie złe ze względu na dużą zmienność rodzajów i stanów gruntu oraz obecność gruntów organicznych;
- obszary gruntów makroporowatych na fliszu lub gruntach spoistych. Podłoże budowlane dobre lub dostatecznie dobre zależnie od zawodnienia. Możliwość rozwoju powierzchniowych ruchów masowych w zależności od zawodnienia podłoża. Zagrożenie powierzchniowymi ruchami masowymi wymaga oceny geotechnicznej dla każdej lokalizacji.

2.5 Rzeźba terenu

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne Kondrackiego gmina Wadowice znajduje się w zasięgu makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie, w mezoregionie Pogórze Wielickie (północno-wschodnia część gminy) oraz w zasięgu makroregionu Beskidy Zachodnie, w mezoregionie Beskidu Małego (południowo-zachodnia część gminy). Granicę między mezoregionami wyznaczają północne stoki pasma Beskidu Małego, opadające w kierunku stosunkowo równinnej części Pogórza Śląskiego.

Zróźnicowanie rzeźby terenu wynika więc z sąsiedztwa doliny Skawy, pagórkowatych wzniesień Pogórza Śląskiego i Wielickiego oraz stromych stoków Beskidu Małego.

Obszar Beskidu Małego rozciąga się w południowo-zachodniej części gminy, na terenach sołectw Kaczyna, Ponikiew, Jaroszwice oraz Gorzeń Górny i Zawadka. Obejmuje on strome stoki, opadające od wąskiego grzbietu głównego w kierunku północnym. Wzniesienia Beskidu Małego w granicach administracyjnych Gminy wynoszą od ok. 470-580 m n.p.m. (Pasma Bliźniaków) do 886 m n.p.m. (Groń Jana Pawła II). Teren poprzecinany jest gęstą siecią dolin potoków górskich, często o skalistych zboczach, przebiegających prostopadle do równoleżnikowej doliny Ponikiewki, stanowiącej tzw. próg denudacyjny, oddzielający pasmo Beskidu Małego od Pogórzy.

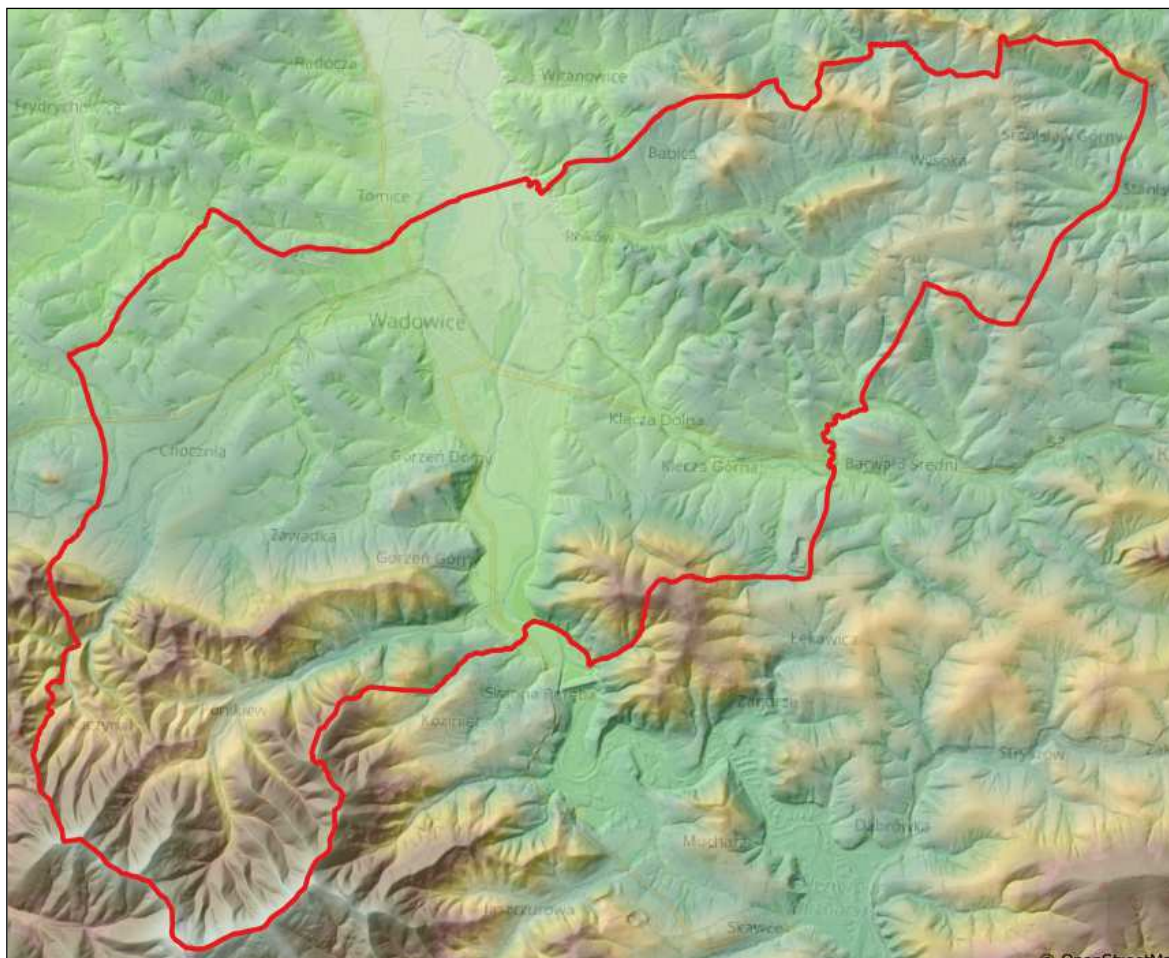
Pogórze Śląskie obejmuje zachodnią część Gminy - tereny sołectw Chocznia, Gorzeń Dolny i Gorzeń Górny, Zawadka oraz miasto Wadowice. Pogórze charakteryzują się pojedynczymi wzniesieniami, które opadając w kierunku północnym, łagodnie przechodzą w płaskowyż Kotliny Oświęcimskiej. Deniwelacje terenu wynoszą tutaj ok. 50 m, a rzędne wysokościowe wynoszą od ok. 320 m. n.p.m. w części północnej do 370 m. n.p.m. w części południowej.

Centralna i północna część Gminy, obejmująca wsie Klecza Dolna i Górna, Barwałd Dolny, Stanisław Górny, Wysoka, Babica i Roków, charakteryzuje się bardziej urozmaiconą rzeźbą terenu Pogórza Wielickiego z garbami w przebiegu wschód-zachód, układającymi się w dwa pasma: na północy pasmo Draboża z rzędnymi 400-440 m n.p.m. oraz bezimienne pasmo w centralnej części, gdzie rzędne wynoszą 350 – 400 m n.p.m. W występujących obniżeniach pomiędzy pasmami, przepływa Kleczanka wraz z dopływami.

Rzeźba doliny Skawy i dolnych odcinków jej głównych dopływów – Choczenki, Dąbrówki, Konówki – charakteryzuje się płaskim dnem teras zalewowych i ukształtowanymi stożkami napływowymi głównych dopływów. Najniższym punktem doliny Skawy jest ujście Kleczanki – 250 m n.p.m.

Urozmaicona rzeźba terenu i sąsiedztwo pasm Beskidu powodują, że Wadowice stanowią atrakcyjny pod względem krajobrazowym obszar dla rozwoju budownictwa

mieszkaniowego i rekreacyjnego. Niewielkie nachylenia stoków, korzystne dla realizacji zabudowy oraz infrastruktury, dodatkowo ten efekt wzmacniają.



Ryc. 3. Rzeźba terenu

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

2.6 Wody podziemne i powierzchniowe

2.6.1 Wody podziemne

Wody podziemne występują w dwóch poziomach: w obrębie podłoża fliszowego i w obrębie utworów zwietrzelinowo-pokrywowych i aluwialnych.

W obrębie podłoża fliszowego woda pochodzi ze szczelin warstw gruboławicowych piaskowców lub łupków trzeciorzędu (paleogen) oraz w piaskowcach, łupkach i marglach kredy. Wody te występują na różnych głębokościach i nie tworzą wspólnego zwierciadła (stąd duże różnice głębokości występowania wody w sąsiednich studniach gospodarczych). Woda wypływa na powierzchnię w postaci źródeł, przeważnie zboczowych, o charakterze szczelinowo-warstwowym. Ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu głębokość zalegania zwierciadła w obrębie podłoża fliszowego wynosi od 3 do 20 m.

W południowo-zachodniej części gminy, w poziomie podłoża fliszowego, wydzielono Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych nr 447 Zbiornik Warstw Godula (Beskid Mały).

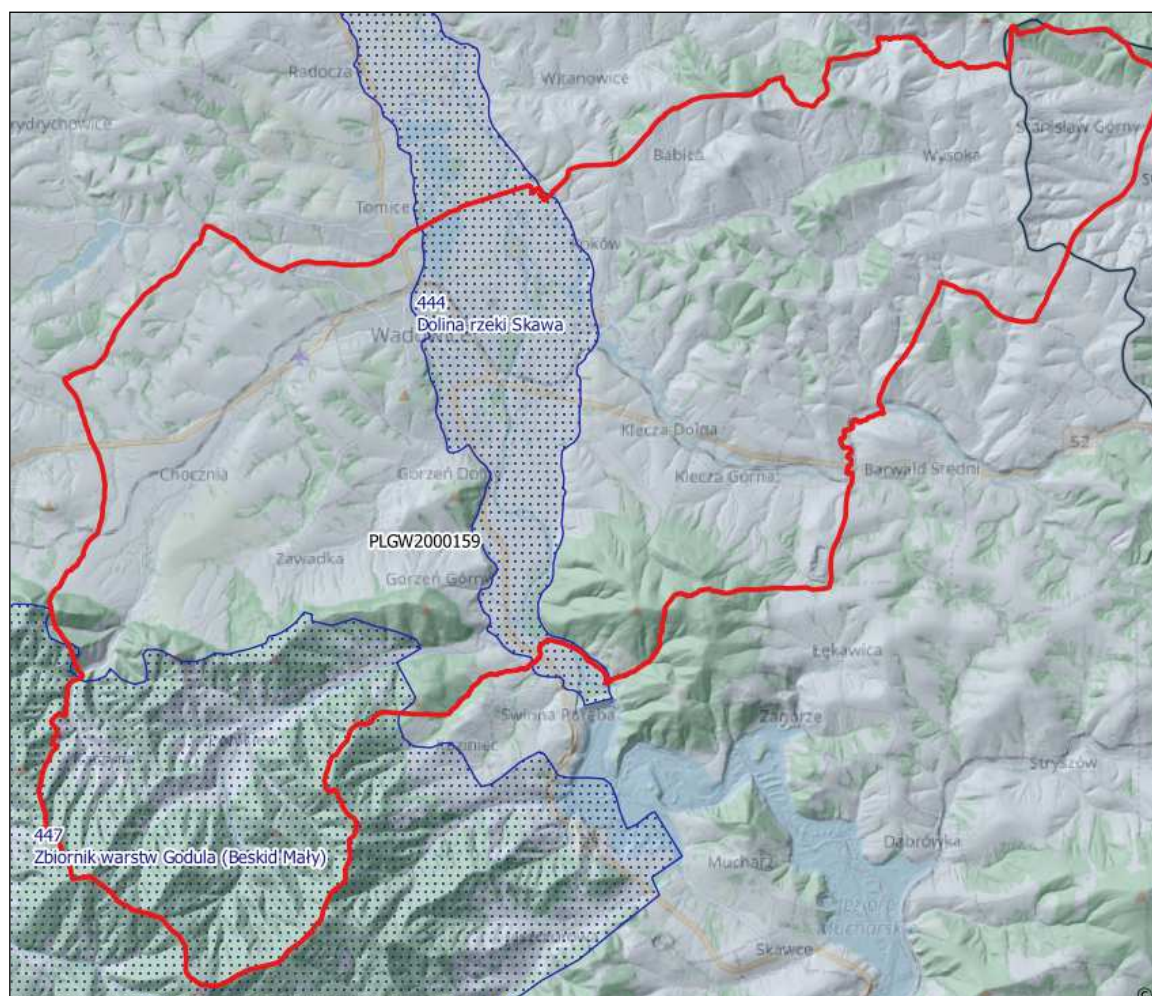
Ze względu na ograniczoną wodoność poziomu podłoża fliszowego, na terenie gminy wody te nie są eksploatowane dużymi ujęciami wód. Według materiałów archiwalnych, głębokie wody tego poziomu w północno-wschodniej części, zostały zaliczone do potencjalnych basenów wód geotermalnych.

Poziomem użytkowym w granicach gminy są wody związane z osadami czwartorzędowymi – żwirami i piaskami dolin rzecznych. W najbardziej zasobnym fragmencie doliny Skawy, wydzielono udokumentowany Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 444 Dolina rzeki Skawa. Czwartorzędowy poziom w dolinie rzeki Skawy oraz jej dopływów, eksploatowany jest na terenie gminy licznymi studniami, zarówno przez użytkowników indywidualnych jak i jednostki prowadzące działalność gospodarczą. Poziom ten jest podatny na zanieczyszczenia partii stropowych, poprzez wody infiltrujące oraz zanieczyszczenia głębszych partii w wyniku intensywnej i ciągłej eksploatacji. W związku z tym, iż jest to aktualnie główne źródło zasilania w wodę, w planowanym rozwoju należy położyć szczególny nacisk na ochronę dolin rzecznych oraz prawidłową gospodarkę ściekową i odpadami.

Na obszarze Gminy Wadowice wyznaczono dwie jednolite części wód podziemnych (JCWPd):

- JCWPd PLGW2000159,
- JCWPd PLGW2000160.

Stan ilościowy i chemiczny JCWPd określony został jako dobry, a ocena ryzyka niezagrażona. Do źródeł zagrożeń na przedmiotowym terenie należą potencjalne zanieczyszczenia pochodzące z sektora komunalnego oraz przemysłowego, a także z sektora rolniczego i leśnego (nawozy i środki ochrony roślin).



Ryc. 4. Położenie terenu opracowania w obrębie JCWPd

źródło: Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg>

Obszar objęty opracowaniem, położony jest częściowo w granicach aglomeracji Wadowice wyznaczonej w uchwale Nr XXVIII/247/2020 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 11 grudnia 2020 roku w sprawie: wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Wadowice.

2.6.2 Wody powierzchniowe

Sieć hydrograficzna na terenie gminy jest bogata, a składają się na nią liczne ciek i zbiorniki wodne, z których większe (znajdujące się w północnej części gminy) pełnią funkcję stawów hodowlanych. Istniejące rzeki i potoki tworzą nie tylko rozwinięty system wód, ale także system terenów zielonych (w tym terenów przywodnych), który docelowo powinien stać się jednym z istotnych elementów obszaru przestrzeni zielonych w gminie.

Gmina Wadowice w całości położona jest w prawostronnym dorzeczu Wisły. Głównym ciek jest rzeka Skawa, która na terenie gminy ma przebieg południkowy i jest zlewnią II-go rzędu rzeki Wisły. Źródła Skawy znajdują się poza terenem gminy – w masywie Łysej Góry.

Lewobrzeżnymi dopływami Skawy są:

- Choczenka odwadniająca część północno – zachodnią miasta Wadowice, Chocznę Dolną, Chocznę Górną, Kaczyń – Pańkówkę oraz Kaczyń. Tereny źródłkowe tej rzeki znajdują się w południowo – zachodniej części gminy (na terenie Kaczyny), a do jej większych dopływów należą Pilny Potok oraz Konówka;
- Dąbrówka odwadniająca Zawadkę, fragment Gorzenia Dolnego i południowo-zachodnią część miasta Wadowice. Jej źródłiska stanowią liczne bezimienne cieki na terenie Zawadki.
- Ponikiewka odwadniająca Gorzeń Górny, Ponikiew i tereny leżące przy południowej granicy gminy, mającą swoje źródłiska na północnych stokach Groni Jana Pawła II.

Prawobrzeżnym dopływem Skawy jest Kleczanka, odwadniająca tereny Kleczy Górnej i Dolnej oraz fragment sołectwa Roków. Dopływami Kleczanki są Dropa oraz Babiczanka (spod Wysokiej). O ile Dropa posiada niewielką zlewnię i odwadnia jedynie fragment Kleczy Dolnej, to Babiczanka wraz ze swymi źródłami i bezimiennymi dopływami odwadnia całą Wysoką i Babice.

Tereny leżące w południowej części gminy, należące do Jaroszewic po obu stronach rzeki Skawy, są odwadniane przez bezimienne dopływy Skawy. Północno – wschodnia część gminy należy do zlewni II-go rzędu rzeki Brodawki (Młynówki) – bezpośredniego dopływu Wisły. Stanisław Górny odwadniany jest przez źródłiska rzeki Łubianki oraz źródłiska potoku Przytkowickiego I, stanowiące dopływy rzeki Cedron.

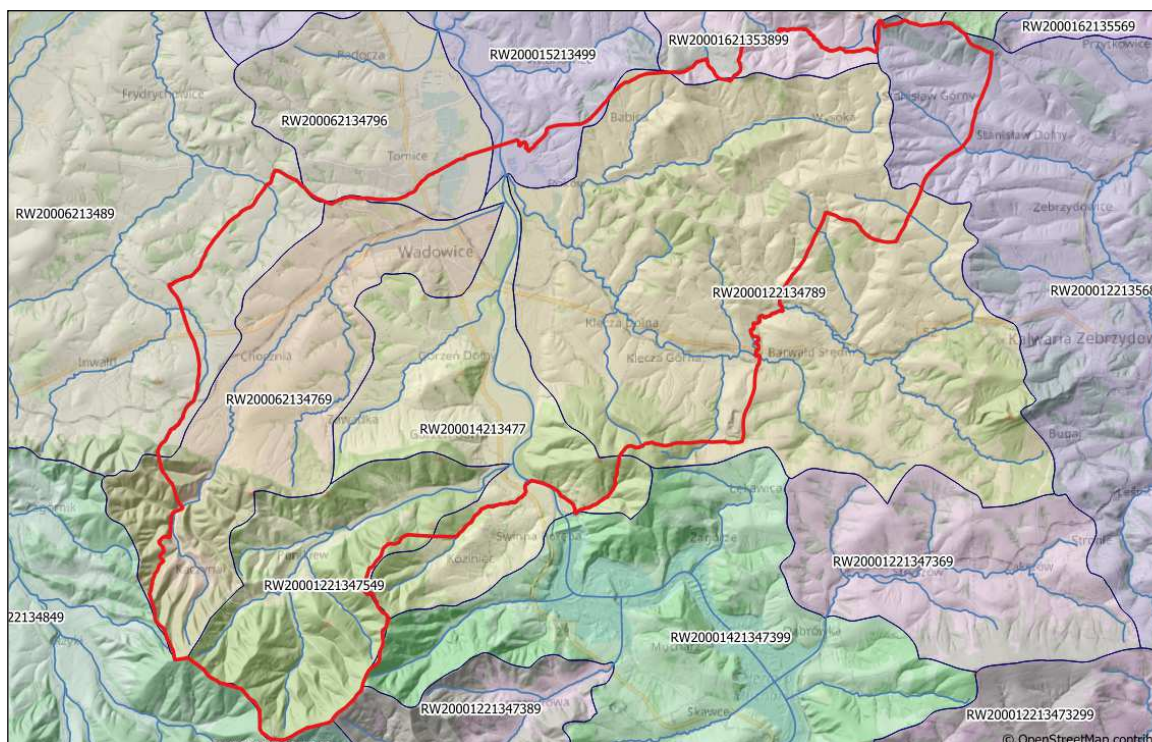
Działy wodne posiadają przebieg pewny z wyjątkiem zurbanizowanych terenów miasta Wadowice, gdzie nie można dokładnie określić przebiegu granicy zlewni.

Teren Gminy Wadowice leży w zasięgu dziewięciu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- JCWP o nazwie „Wieprzówka od Targaniczanki bez Targaniczanki od ujścia” (kod: PLRW20006213489) obejmująca swym zasięgiem zachodnie fragmenty Gminy, o złym stanie i statusie silnie zmienionej części wód;
- JCWP o nazwie „Radoczanka” (kod: PLRW200062134796), w zasięgu której leży północno-zachodnia część terenu opracowania, o złym stanie i statusie naturalnej części wód;
- JCWP o nazwie „Skawa od Klęczanki bez Klęczanki do ujścia” (kod: PLRW200015213499), do której należą północne fragmenty Gminy Wadowice, o złym stanie i statusie silnie zmienionej części wód;
- JCWP o nazwie „Brodawka” (kod: PLRW20001621353899) obejmująca niewielką północno-wschodnią część terenu opracowania, o złym stanie i statusie naturalnej części wód;

- JCWP o nazwie „Cedron” (kod: PLRW20001221356899), w zasięgu której leży wschodnia część Gminy, o dobrym stanie i statusie naturalnej części wód;
- JCWP o nazwie „Kłeczanka” (kod: PLRW2000122134789), do której należy środkowa, środkowo-wschodnia część Gminy Wadowice, o złym stanie i statusie silnie zmienionej części wód;
- JCWP o nazwie „Choczenka” (kod: PLRW200062134769), w zasięgu której znajduje się środkowo-zachodni fragment terenu objętego opracowaniem, o złym stanie i statusie silnie zmienionej części wód;
- JCWP o nazwie „Ponikiewka” (kod: PLRW20001221347549), do której należy południowa część Gminy, o dobrym stanie i statusie silnie zmienionej części wód;
- JCWP o nazwie „Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Kłeczanki bez Kłeczanki” (kod: PLRW200014213477), do której należy środkowa część Gminy, o dobrym stanie i statusie silnie zmienionej części wód.

Możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, jest zagrożona dla wszystkich JCWP, na terenie Gminy Wadowice. Zagrożenie dla stanu czystości wód powierzchniowych, stanowią wprowadzane do nich ścieki komunalne, przemysłowe i pochodzące z terenów rolnych, a także zanieczyszczenia z wód opadowych, spływy z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych oraz nawozy i środki ochrony roślin.



Ryc. 5. Położenie obszaru suikzp w obrębie JCWP

źródło: <http://warunki.krakow.rzgw.gov.pl/imap/>

2.7 Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

Pod względem klimatycznym gmina należy do dwóch dzielnic: regionu Pogórza Karpackiego i regionu beskidzkiego.

Region Pogórza Karpackiego obejmuje przeważającą część obszaru gminy, poza wsiami Ponikiew, Kaczyna i górnymi partiami Gorzenia Górnego. Klimat na tym obszarze zalicza się do umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego, o charakterze przejściowym pomiędzy górami a kotlinami podgórskimi, a jego specyfika związana jest z położeniem na północnych stokach pogórza. Cechy charakterystyczne klimatu pogórza to:

- w głęboko wciętych dolinach krótki okres bezprzymrozkowy, inwersje temperatur, liczne zamglenia,
- stosunkowo wysoka suma opadów powodowana spiętrzaniem się wilgotnych mas powietrza (średnia roczna wysokość opadów 700-900 mm),
- możliwość wystąpienia długotrwałych opadów w miesiącach letnich, powodujących lokalne powodzie,
- średnia roczna temperatura 7,6 °C,
- 60-80 dni z pokrywą śnieżną,
- długość okresu wegetacyjnego 210-220 dni,
- przewaga wiatrów zachodnich (68%) i wschodnich (25%) o średniej sile 1,8-3,4 m/s.

Region beskidzki obejmuje wsie Ponikiew, Kaczyna i górne partie Gorzenia Górnego.

Cechy charakterystyczne tego klimatu to:

- pokrywa śnieżna, w zależności od ekspozycji stoków i wysokości n.p.m. utrzymuje się od 100 – 120 dni,
- sumy roczne opadów przekraczają 1000 mm,
- okres wegetacji zmniejsza się od 200 do poniżej 180 dni,
- wpływ lokalnej cyrkulacji górsko-dolinnej i wiatrów halnych oraz zwiększona siła wiatru,
- przewaga wiatrów zachodnich (45%) i południowych (24%), o sile sięgającej odpowiednio 3,0 m/s i 4,9 m/s,
- wyraźnie zaznaczona różnica mikroklimatu szczytów, stoków – w zależności od ekspozycji oraz dolin i kotlin.

Zanieczyszczenie powietrza w gminie wynika z niskiej emisji, emisji spalin przez pojazdy mechaniczne i emisji z obiektów przemysłowych (jako wynik procesów technologicznych i grzewczych). Zanieczyszczenie kumuluje się w okresie grzewczym oraz w terenach najgęściej zabudowanych, o ograniczonym przewietrzaniu.

Jakość sanitarna powietrza to ważny czynnik zdrowotny, gdyż człowiek wystawiony jest na bezpośredni kontakt z zanieczyszczeniami zawartymi w powietrzu. Poprawa jakości powietrza ma wpływ korzystny na stan sanitarny środowiska i zdrowie ludzi.

Corocznie w Polsce dokonywana jest ocena jakości powietrza pod kątem jego zanieczyszczenia 12 substancjami: dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, tlenkiem węgla, benzenem i ozonem, pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5 oraz zanieczyszczeniami oznaczanymi w pyłe PM10: ołowiem, arsenem, kadmem, niklem i benzo(a)pirenem. Pomimo stałej poprawy jakości powietrza w Polsce istotnym problemem nadal pozostają: w sezonie zimowym – ponadnormatywne stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, a w sezonie letnim – zbyt wysokie stężenia ozonu troposferycznego (KPOP).

Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2018 roku została wykonana według zasad określonych w art.89 ustawy Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE oraz decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej 2011/850/UE z dnia 12 grudnia 2011 r.

Oceny jakości powietrza odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami. Obszar opracowania należy do strefy „małopolskiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2018 roku na stałych stacjach monitoringu.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na:

- ochronę zdrowia ludzi,
- ochronę roślin.

W ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, O₃, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5 oraz ołów, arsen, kadm, nikiel i benzo(a)piren w pyłe PM10. W ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: SO₂, NO_x i O₃.

Strefy zalicza się do określonej klasy w oparciu o ocenę poziomu wymienionych wyżej substancji w powietrzu. Określa się jedną klasę strefy ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin. Podstawę zaliczenia strefy do określonej klasy, stanowią wyniki oceny uzyskane na obszarach o najwyższych poziomach stężeń danego zanieczyszczenia w strefie.

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie małopolskiej w roku 2018 dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

Tab. 1. Klasyfikacja strefy małopolskiej w zakresie jakości powietrza

	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi											
zanieczyszczenia	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	O ₃	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	BaP
klasa	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C

	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin		
zanieczyszczenia	SO ₂	NO _x	O ₃
klasa	A	A	A (D2)

źródło: Raport o stanie środowiska w woj. małopolskim w 2020 r. WIOŚ w Krakowie

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia, strefa małopolska otrzymała wynikową klasę C, ze względu na ponadnormatywne stężenia benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5. Ponadnormatywne wartości związane są z oddziaływaniem emisji z indywidualnych instalacji ogrzewania budynków. Zaliczenie strefy małopolskiej do klasy D2, nastąpiło ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego stężenia ozonu. Źródłem tego przekroczenia są warunki meteorologiczne, sprzyjające formowaniu się ozonu.

Głównym zagrożeniem jakości powietrza jest tzw. niska emisja powierzchniowa z takich źródeł jak węglowe piece domowe i kotłownie, emitujące głównie tlenki węgla, siarki i pyły. Spala się w nich węgiel, zazwyczaj niskiej jakości, z dużą zawartością siarki i substancji lotnych. Częstym procederem jest palenie w piecach tworzyw sztucznych, w wyniku, czego do powietrza emitowane są dioksyny. Emisja niska jest problemem również ze względu na brak urządzeń ochrony powietrza w lokalnych systemach grzewczych i piecach domowych. W przypadku emisji związanej z mieszkalnictwem jednorodzinnym, zwłaszcza przy zwartej zabudowie, zanieczyszczenia uwalniane na niewielkich wysokościach często pozostają i kumulują się w otoczeniu źródła emisji, stając się poważnym problemem ekologicznym i zdrowotnym lokalnej społeczności. Wielkość zanieczyszczeń uzależniona jest przede wszystkim od warunków atmosferycznych (temperatury) i jakości opału. W okresie wiosenno-letnim jest ona niższa, a w okresie jesienno-zimowym znacznie wyższa. Emisja komunikacyjna, ze względu na sposób rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń (niskie źródła emisji) jest najbardziej uciążliwa w najbliższym otoczeniu drogi. W wyniku spalania paliw w środkach mobilnych, do środowiska dostają się zanieczyszczenia gazowe. Są to głównie: tlenek węgla, tlenki azotu, dwutlenek węgla i węglowodory. Na skutek ścierania się opon, hamulców i nawierzchni drogowej, emitowane są także pyły, które zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu itp.

Na kierunek rozprzestrzeniania zanieczyszczeń od poruszających się po drogach samochodów największy wpływ ma aktualnie panujący kierunek wiatru. W związku ze wzrostem liczby samochodów poruszających się po drogach publicznych, może wzrastać zanieczyszczenie powietrza węglowodorami, tlenkami węgla, tlenkami azotu i pyłem.

2.8 Gleby

Użytki rolne stanowią 57,53% powierzchni gminy, co nadaje jej charakter rolniczy. Gleby należy uznać za dobre. Wśród gruntów ornych przeważają gleby klasy III. Najcenniejsze gleby klas II i III występują głównie na obszarze sołectwa Choczna, w północnej części Jaroszwic, w południowej części sołectw Klecza Dolna, Klecza Górna i Barwałd Dolny, w Rokowie oraz w zachodniej części sołectwa Babica.

Na dominującej powierzchni gminy warunki klimatyczne i ukształtowanie terenu są korzystne dla rolnictwa.

Klasyfikacja glebowa pod względem przydatności rolniczej na terenie gminy wyróżnia następujące kompleksy glebowo-rolnicze gruntów ornych:

- kompleks zbożowo – pastewny mocny,
- kompleks pszenney dobry średniogórski i podgórski,
- kompleks zbożowy górski,
- kompleks owsiano – ziemniaczany górski,
- kompleks owsiano – pastewny górski,
- gleby orne przeznaczone pod użytki zielone.

W opracowaniu ekofizjograficznym dla gminy Wadowice, na podstawie klas bonitacji i kompleksów glebowo-rolniczych, wyznaczonych zostało 5 kategorii gleb:

- kategoria I – kompleks zbożowo-pastewny mocny na glebach klas III i IV,
- kategoria II – kompleks pszenney dobry średnio górski i podgórski na glebach klas III i IV,
- kategoria III – kompleks zbożowo-pastewny mocny na glebach klas V,
- kategoria IV – kompleks zbożowy-górski i owsiano-ziemniaczany górski na glebach klas III, IV i V,
- kategoria V – kompleks owsiano-pastewny górski i gleby orne przeznaczone pod użytki zielone na glebach klas IV i V.

Kategorie I i II gleb wskazane zostały do ochrony.

2.9 Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna

Przyrodnicze komponenty środowiska abiotycznego (biotop) i ich zróżnicowanie przestrzenne, decydują o naturalnej szacie roślinnej i faunie, które tworzą biocenozy zróżnicowane gatunkowo, a tym samym odzwierciedlają bioróżnorodność gatunkową i ekosystemową. Różnorodność biologiczna w krajobrazie jest zjawiskiem bardzo złożonym, gdyż obejmuje zarówno różnorodność genetyczną, gatunkową jak i różnorodność ekosystemów.

Według geobotanicznego podziału Matuszkiewicza (2008), obszar leży w:

Prowincji: Karpackiej

Dziale: Zachodniokarpackim

Krainie: Karpat Zachodnich

Podkrajnie: Zachodniobeskidzkiej

Okręgu Pogórza Śląskiego

Podokręgu: **Andrychowskim**

Okręgu Pogórzy Wielicko-Tuchowskich

Podokręgu: **Wielickim**

Podokręgu: **Lanckorońskim**

Okręgu Beskidzkim Żywieckim

Podokręgu: **Beskidu Małego**

Poszczególne jednostki geobotaniczne odznaczają się swoistym przestrzennym układem roślinności, wynikającym ze zróżnicowania rzeźby, budowy geologicznej i stosunków hydrologicznych.

Pierwotne przestrzenne rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych w pełni odzwierciedlało naturalny układ pomiędzy warunkami glebowo-klimatycznymi a roślinnością występującą na danym obszarze.

Szata roślinna na terenie gminy podlega wpływom antropogenicznym i w znacznej mierze utraciła naturalny charakter. Pomimo tego charakteryzuje się stosunkowo dużą bioróżnorodnością. Do siedlisk występujących w granicach gminy należą m.in. lasy, łąki, antropogeniczne pola uprawne i pastwiska wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi oraz siedliska wodne związane z ciekami i zbiornikami wodnymi, a ponadto siedliska typowo antropogeniczne do których zaliczyć można tereny zieleni urządzonej (np. cmentarze), oraz obszary ruderalne takie jak nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną.

Do potencjalnej roślinności naturalnej (Matuszkiewicz, 2008) na terenie gminy Wadowice należą zbiorowiska, takie jak:

- ols środkowoeuropejski w północnej części Gminy,
- nadrzeczne łągi wierzbowo – topolowe, w północnej, środkowej i zachodniej części gminy, wzdłuż koryta rzeki Skawa oraz jej dopływów,
- niżowy łąg jesionowo – olszowy w południowej części gminy w dolinie cieku Ponikiewka,
- grąd subkontynentalny forma podgórska, w centralnej, wschodniej i zachodniej części gminy,

- żyzna buczyna karpacka, w południowo-zachodniej części gminy,
- uboga buczyna górską, w południowej części gminy,
- górski, żyzny las jodłowy, w południowo-zachodniej części gminy,
- acydofilny podgórski las dębowy, w południowej, północnej i północno-wschodniej części gminy,
- dolnoreglowy bór świerkowo-jodłowy, w południowo-wschodniej części gminy.

Pola uprawne zajmują największą część powierzchni gminy. Roślinom uprawnym towarzyszą gatunki synantropijne. Elementem urozmaicającym krajobraz i wzbogacającym różnorodność biologiczną obszaru są zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne (głównie brzozy i dęby) oraz towarzyszące ciekom wodnym (jesiony, olsza czarna, topola osika, klony i dęby). W bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych i zbiorników występują olsze i wierzby.

Pastwiska występują głównie na wschodzie gminy, natomiast zbiorowiska łąkowe na obszarze całej gminy. Łąki koncentrują się w północnej części terenu, w dolinie rzeki Skawy, natomiast w formie rozproszonej towarzyszą także użytkom rolnym. Łąki mają częściowo zdegradowany charakter, o czym świadczy obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych (nawłóć, trzcinnik piaskowy, wrotycz pospolity, pokrzywa, szczaw). Ciekom i stawom towarzyszą zbiorowiska roślinności szuwarowej (pałka, manna mielec, trzcina pospolita, uczepek, rdest ostrogórski, rzęsa wodna, rzęśl, wywłócznik).

W terenach zabudowanych, roślinność występuje w ogrodach i sadach towarzyszących zabudowie mieszkaniowej (rośliny ozdobne i użytkowe, drzewa owocowe i krzewy). Ciągom komunikacyjnym towarzyszą zbiorowiska ruderalne (przy ogrodzeniach, przydrożach), a także pojedyncze drzewa czy aleje. Przy starych kościołach, cmentarzach i obiektach zabytkowych często występuje starodrzew.

Zróżnicowanie gatunkowe fauny jest w znacznej mierze związane z charakterem siedlisk, występujących w granicach omawianego terenu: leśnych, rolnych i wodnych.

Do ssaków potencjalnie występujących na terenie gminy zaliczyć należy gatunki związane z lasami: jeleń szlachetny, dzik, sarna, lis, borsuk, kuna leśna, kuna domowa, wiewiórka, jeż zachodni oraz polami i łąkami: zając szarak, myszy, norniki, krety. Pojawiają się również przedstawiciele rzędu nietoperzy.

Stawy hodowlane są miejscami koncentracji ptactwa wodno-błotnego – występuje kaczka krzyżówka, łyska, łabędź niemy, czapla siwa. Wśród pól i łąk, a także terenów zadrzewionych żerują: wróbel domowy, sikorka bogatka, modraszka, sroka, sówka, wrona siwa, gawron, rudzik, pliszka siwa, szpak, kos, skowronek polny, kukułka, bażant, pojawia się również myszołów.

Wśród płazów i gadów występują żaby zielone i brunatne oraz zaskroniec zwyczajny.

Jedynie teren w sąsiedztwie istniejącego składowiska odpadów będzie podlegał istotnej zmianie kierunku zagospodarowania z terenów rolnych na cele gospodarki odpadami. W raporcie, wykonanym na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia „Przebudowa kwatery nr II składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Choczni”, nie zidentyfikowano żadnych chronionych gatunków roślin i zwierząt na terenie składowiska, w sąsiedztwie analizowanych terenów zmiany studium (Raport 2020). W sąsiedztwie terenu, leżącego na północno-zachodniej stronie składowiska, znajduje się grunt leśny, porośnięty dębami i miejscowo występującymi brzozą i osiką. Z uwagi na sąsiedztwo składowiska, dominują tutaj pospolite gatunki związane z terenami rolnymi i zadrzewieniami.

Na terenie Gminy spotyka się następujące gatunki ptaków: bażant (*Phasianus colchicus*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), bogatka (*Parus major*), cierniówka (*Curruca communis*), czernica (*Aythya fuligula*), dymówka (*Hirundo rustica*), dzięcioł duży (*Dendrocopos major*), dzięcioł zielony (*Picus viridis*), kapturka (*Sylvia atricapilla*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), kos (*Turdus merula*), krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), kukulka (*Cuculus canorus*), kulczyk (*Serinus serinus*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), makolągwa (*Linaria cannabina*), mazurek (*Passer montanus*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), myszołów (*Buteo buteo*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), piecuszek (*Phylloscopus trochilus*), piegża (*Curruca curruca*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), rudzik (*Erithacus rubecula*), szpak (*Sturnus vulgaris*), sójka (*Garrulus glandarius*), trznadel (*Emberiza citrinella*), wilga (*Oriolus oriolus*), wrona siwa (*Corvus cornix*), wróbel (*Passer domesticus*), zięba (*Fringilla coelebs*), śpiewak (*Turdus philomelos*).

2.10 Walory krajobrazowe i kulturowe

Urozmaicenie krajobrazu gminy wynika z położenia na styku Beskidu Małego i rejonu pogórza, a także występowania doliny Skawy oraz innych cieków i stawów.

Do najbardziej atrakcyjnych miejsc pod względem krajobrazowym, należą obszary położone na południu gminy, gdzie powierzchnia terenu jest najsilniej urzeźbiona oraz zalesiona. Tereny te są chronione poprzez objęcie granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego wraz z otuliną.

Krajobraz typowy dla rejonów podgórskich, występuje na terenach położonych w południowo – zachodniej części gminy. Charakteryzuje się dużym urozmaiceniem - wyniesienia o układzie równoleżnikowym. W tej części gminy występują rozległe tereny otwarte zdominowane przez pola uprawne. Atrakcje stanowią również naturalne odsłonięcia na terenie sołectwa Kaczyna wzdłuż rzeki Choczenki.

Tereny północno – wschodnie gminy, charakteryzują się wyrównanymi garbami o wysokościach od 300 do 400 m n.p.m., ze stokami porośniętymi lasami bukowymi i grądowymi. Towarzysząca im dolina Babiczanki z licznymi dopływami, dodatkowo podnosi atrakcyjność krajobrazu.

Innymi terenami atrakcyjnymi pod względem krajobrazowym, są zalewiska ukształtowane przez człowieka w formie stawów hodowlanych. Stawy ze stromymi brzegami, bądź duże powierzchnie wodne, wpisane w naturalną roślinność, zawsze stanowią atrakcyjną formę krajobrazu.

Krajobraz kulturowy związany jest głównie z osadnictwem, które na terenie gminy obejmuje miasto Wadowice z jego historycznym układem urbanistycznym oraz otaczające wsie o indywidualnych cechach układu osadniczego.

Układ urbanistyczny centrum miast, charakteryzuje się średniowiecznym rozplanowaniem w formie owalnicy z szachownicową siecią ulic i działek. Centralnie położony rynek, otoczony jest zabudową pierzejową, która stopniowo przechodzi z zabudowę jednorodziną wolnostojącą o charakterze typowym dla małych i średnich miast. Na obszarze miasta występuje również zabudowa wielorodzinna blokowa, która zgrupowana jest głównie w części południowo-wschodniej. Jeszcze dalej na południe i wschód od centrum, po obu stronach rzeki Skawy, występują obszary zabudowy usługowej i produkcyjnej.

W krajobrazie gminy przeważają wsie o układzie ulicówek lub wielodrożnic, gdzie zabudowa koncentruje się wzdłuż głównych dróg. Te z kolei najczęściej wykształciły się wzdłuż potoków czy zgodnie z przebiegiem wierzchołków. Krajobraz gminy wynika również z przebiegu historycznych osi kompozycyjno-komunikacyjnych, związanych z przebiegiem dawnych szlaków: północ-południe i wschód-zachód, które wyznaczyły główne kierunki rozwoju osadnictwa. Charakter ulicowy przeważa w miejscowościach: Chocznią, Gorzeń Górny, Barwałd Dolny, częściowo Jaroszwice, Klecza Górna i Dolna, Stanisław Górny, Wysoka, Babica, część Ponikwi, Roków. Zabudowa w formie przysiółków charakterystyczna jest dla sołectw: Gorzeń Górny, część Jaroszwic, Kaczyna, Ponikiew oraz Zawadka.

Podczas gdy historycznie ukształtowane osadnictwo charakteryzuje się zwartą zabudową, obecnie dochodzi do rozpraszania zabudowy w terenach rolnych. Nierzadko nowa zabudowa rozwija się wzdłuż sięgaczy biegnących w głąb pól uprawnych. Powoduje to zaburzenie charakteru krajobrazu, poprzez zacieranie granic między obszarami zurbanizowanymi a otwartymi terenami rolnymi. Poszczególne miejscowości nadal zachowują przestrzenną odrębność, jednak miejscowo dochodzi do ich zlewania się.

Świadectwo krajobrazu kulturowego stanowią ponadto cenne obiekty zabytkowe, takie jak kościoły, dwory, obiekty mieszkalne, cmentarze, założenia zieleni projektowanej oraz kapliczki i krzyże przydrożne, którym to obiektom często towarzyszy starodrzew.

2.11 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas według przepisów rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Podstawą prawną działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, art. 112 stwierdza: *„Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez:*

- 1) utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie;*
- 2) zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.”*

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas, jako jedno z zanieczyszczeń środowiska i w związku z tym, poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom jak w przypadku innych zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

Głównym źródłem hałasu na terenie gminy jest ruch drogowy. Najbardziej obciążonymi drogami są drogi krajowe nr 28 i 52, w części przebiegające przez tereny zabudowy mieszkaniowej. W związku ze stale zwiększającą się liczbą samochodów oraz towarzyszącym temu wzrostem natężenia ruchu ulicznego można przypuszczać, że w sąsiedztwie dróg mogą występować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Przebiegająca przez gminę linia kolejowa w większości omija tereny mieszkaniowe. Wpływ hałasu kolejowego może mieć znaczenie na fragmencie linii biegnącym przez miasto Wadowice.

Kolejnym potencjalnym źródłem hałasu, jest działalność zakładów przemysłowych oraz obiektów handlowych i usługowych. Na terenie gminy znajdują się liczne zakłady przemysłowe, a największe z nich zlokalizowane są na terenie administracyjnie należącym do miasta Wadowice. Największym pracodawcą jest Grupa Maspex Sp. z o.o.. Wśród innych przedsiębiorstw wymienić należy: Ponar Wadowice S.A., Zakład Przemysłu Cukierniczego Skawa S.A., Metchem Sp. z o.o., Fabryka Papieru i Tektury Beskidy S.A, Badura S.A. W związku z brakiem danych o wielkości emisji hałasu z tych źródeł nie można określić, w jakim stopniu wpływają one na warunki akustyczne na tym terenie.

Najbardziej niekorzystne warunki pod względem emisji hałasu, występują więc na terenie miasta Wadowice, gdzie dochodzi do nakładania się źródeł hałasu.

Pole elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym elementem natury i zawsze istniało w środowisku ziemskim. Jednak od początku XX wieku, w związku z rosnącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, nieustannie rozwijającymi się technologiami bezprzewodowymi, a także zmianami w stylu pracy i zachowaniach społecznych, środowisko coraz bardziej poddawane jest działaniu pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez sztuczne źródła. Obecnie człowiek pozostaje w nieprzerwanej ekspozycji na oddziaływanie pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, pochodzących od wszelkiego rodzaju urządzeń i instalacji wykorzystywanych w przemyśle, jak i tych powszechnie używanych przez człowieka. Do najważniejszych źródeł promieniowania zaliczyć należy przede wszystkim stacje i linie energetyczne, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

2.12 Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych

Ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Na obszarze Gminy występują obszarowe formy ochrony przyrody.

- Park Krajobrazowy Beskidu Małego wraz z otuliną,
- Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” (PLB 120005) – zlokalizowany w dolinie rzeki Skawy w północnej części gminy,
- pomnik przyrody nieożywionej – skałka fliszowa w Ponikwi,
- pomniki przyrody ożywionej.

Park Krajobrazowy Beskidu Małego obejmuje swoim zasięgiem południowo-zachodnią część gminy. Naturalne walory krajobrazowe leżących w jego otulinie dolin Choczenki i Ponikiewki, porośniętych borem świerkowym, mieszanym i buczyny karpackiej, stanowią wartość podlegającą działaniu przyrodniczemu parku.

Park został utworzony Rozporządzeniem nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998 r. Powierzchnia parku wynosi 25 770 ha, a jego otulina, zgodnie z rozporządzeniem ustanawiającym formę ochrony, zajmuje powierzchnię 22 758 ha.

Aktualnie obszar ten funkcjonuje w oparciu o *Uchwałę Nr LIII/808/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 września 2018 roku w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego - część położona w województwie małopolskim*.

W Parku zakazuje się:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;

7) budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach w granicach wyznaczonego obszaru, zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4 do uchwały, a poza granicami wyznaczonego obszaru, w odległości:

a) 25 m w obszarze Natura 2000 PLH240023 Beskid Mały

b) 15 metrów na całym pozostałym obszarze Parku od:

- linii brzegów rzek i naturalnych zbiorników wodnych,

- zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;

8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych;

9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;

10) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;

11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;

Jednocześnie *Uchwałą Nr XVII/229/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Beskidu Małego – część położona w województwie małopolskim uwzględniającego zakres planu dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023 dla Parku ustanowiony został plan ochrony.*

Określono następujące strategiczne cele ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych fragmentu Parku Krajobrazowego Beskidu Małego zwanego dalej PKBM zlokalizowanego na terenie województwa małopolskiego:

1) cele ochrony zasobów środowiska abiotycznego:

a) zachowanie różnorodności geologicznej i geomorfologicznej, w tym w szczególności jej elementów w postaci wychodni i odsłonień skalnych;

b) ochrona przed zniekształceniem naturalnego, górskiego ukształtowania terenu;

c) zachowanie naturalnego charakteru cieków oraz ochrona przed zakłócaniem stosunków wodnych;

d) ochrona przed degradacją gleb;

2) cele ochrony zasobów przyrody żywej:

a) zapewnienie wszystkim gatunkom roślin i grzybów możliwości zachowania lub osiągnięcia stabilnej populacji na terenie Parku. Wyjątek stanowią jedynie gatunki inwazyjne, gatunki potencjalnie inwazyjne oraz gatunki obce wypierające rodzime na naturalnych stanowiskach;

b) zachowanie wszystkich typów zbiorowisk roślinnych. Wyjątek stanowią jedynie zbiorowiska w których dominują gatunki inwazyjne oraz gatunki obce wypierające rodzime na naturalnych stanowiskach;

c) zachowanie wszystkich typów i podtypów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Parku;

- d) zachowanie typowej postaci siedlisk;
- e) zachowanie mozaikowego układu siedlisk;
- f) zapewnienie i zachowanie stabilności, różnorodności oraz mozaikowego układu siedlisk, warunkujących możliwość zachowania i/lub osiągnięcia stabilnych populacji zwierząt występujących na terenie Parku. Wyjątek stanowią jedynie obce gatunki inwazyjne oraz gatunki obce wypierające rodzime w naturalnych siedliskach;
- g) zachowanie różnorodności oraz mozaikowego układu zbiorowisk roślinnych występujących na terenie PKBM, będących jednocześnie miejscem występowania zwierząt;
- h) zachowanie korytarzy ekologicznych łączących Park z otoczeniem, oraz obszaru węzłowego Beskid Mały;

3) cele ochrony walorów krajobrazowych:

- a) zachowanie harmonijnego i w niewielkim stopniu przekształconego krajobrazu górskiego z dużym udziałem krajobrazu zbliżonego do naturalnego;
- b) zachowanie punktów, ciągów, osi i przedpoli widokowych oraz panoram charakterystycznych dla Beskidu Małego;
- c) przywrócenie wybranych walorów krajobrazu zbliżonego do naturalnego i naturalno-kulturowego;

4) cele ochrony walorów kulturowych:

- a) zachowanie i eksponowanie obiektów zabytkowych tworzących zasób materialnego dziedzictwa kulturowego Parku;
- b) zachowanie i upowszechnianie kultury niematerialnej charakterystycznej dla wschodniej części Beskidu Małego.

Park jest obszarem chronionym ze względu na szczególne wartości przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe Beskidu Małego, a celem jego utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnianie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania, zgodnie z zasadami rozwoju zrównoważonego. Celem utworzenia otuliny natomiast jest zachowanie harmonijnego krajobrazu oraz zabezpieczenie parku przed szkodliwym działaniem czynników zewnętrznych.

W celu zapewnienia warunków dla właściwych form ochrony i kształtowania środowiska, przy równoczesnym rozwoju funkcji dydaktyczno-naukowych, turystycznych i rekreacyjnych, na terenie parku i jego otuliny obowiązuje stosowanie następujących ogólnych zasad i kierunków działania:

- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,

- ochrona środowiska i krajobrazu przed zakłóceniami stosunków wodnych, degradacją gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczeniami powietrza, zakłóceniami harmonii w krajobrazie,
- czynna ochrona środowiska poprzez likwidację lub ograniczenie na terenie parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną oraz utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.

Północna część gminy położona jest w zasięgu obszaru Natura 2000 – Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Skawy” o kodzie europejskim PLB 120005. Obejmuje on stawy hodowlane oraz dolinę rzeki Skawy wraz z towarzyszącymi użytkami zielonymi. „Dolina Dolnej Skawy” położona jest we wschodniej części mezoregionu Dolina Górnej Wisły, wchodzącego w skład Kotliny Oświęcimskiej. Obejmuje fragment doliny Wisły i uchodzącej do niej rzeki Skawy. Charakterystyczną cechą krajobrazu jest mozaika pól uprawnych i łąk oraz wód stawów hodowlanych. W omawianej ostoi stwierdzono występowanie 17 gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, w tym 7 gatunków zostało wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, jako ptaki zagrożone. Dolina jest jedną z najważniejszych w Polsce ostoi ślepowrona i bączka. Zagrożeniem dla powyższego obszaru Natura 2000 jest przede wszystkim likwidacja wysp na stawach, wycinanie zadrzewienia na groblach, usuwanie szuwarów i roślinności wodnej na stawach, zaniechanie użytkowania stawów oraz regulacja rzek i wycinanie zadrzewień nadrzecznych w dolinie Wisły i Skawy.

Gatunki wyszczególnione w artykule 4 Dyrektywy 2009/147/EC I aneksie II Dyrektywy 92/43/EEC.

A229 *Alcedo atthis*

A055 *Anas querquedula*

A051 *Anas strepera*

A043 *Anser anser*

A059 *Aythya ferina*

A061 *Aythya fuligula*

A060 *Aythya nyroca*

A136 *Charadrius dubius*

A196 *Chlidonias hybridus*

A123 *Gallinula chloropus*

A022 *Ixobrychus minutus*

A459 *Larus cachinnans*

A176 *Larus melanocephalus*

A179 *Larus ridibundus*

A272 *Luscinia svecica*

A058 *Netta rufina*

A023 *Nycticorax nycticorax*

A005 *Podiceps cristatus*

A006 *Podiceps grisegena*

A008 *Podiceps nigricollis*

A193 *Sterna hirundo*

A004 *Tachybaptus ruficollis*

A162 *Tringa totanus*

Dla obszaru obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 18 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 9 grudnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005.

Cele działań ochronnych, dla poszczególnych przedmiotów ochrony Obszaru, przedstawia poniższa tabela, stanowiąca Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 9 grudnia 2016 r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Cele działań ochronnych
1.	A004 perkoz <i>Tachybaptus ruficollis</i> A005 perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> A006 perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i> A008 zausznik <i>Podiceps nigricollis</i> A022 bączek <i>Ixobrychus minutus</i> A043 gęgawa <i>Anser anser</i> A051 krakwa <i>Anas strepera</i> A055 cyranka <i>Anas querquedula</i> A058 hełmiatka <i>Netta rufina</i> A059 głowienka <i>Aythya ferina</i> A061 czernica <i>Aythya fuligula</i> A123 kokoszka <i>Gallinula chloropus</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i> A179 śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i> A196 rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> A272 podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> A459 mewa białogłowa <i>Larus cachinnans</i>	Utrzymanie na poziomie właściwym (FV) wskaźników parametrów stanu siedliska oraz parametru szanse zachowania gatunku. Ograniczenie wpływu zagrożeń na populacje gatunków.
2.	A023 ślepowron <i>Nycticorax nycticorax</i> A193 rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>	Utrzymanie stanu ochrony gatunków w zakresie parametru stanu siedliska na poziomie nie pogorszonego (co najmniej U1). Utrzymanie na poziomie właściwym parametru szanse zachowania gatunku. Ograniczenie wpływu zagrożeń na populacje gatunków.
3.	A060 podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> A176 mewa czarnogłowa <i>Ichthyophaga melanocephala</i>	Utrzymanie na poziomie właściwym (FV) wskaźników parametru stanu siedliska. Utrzymanie stanu ochrony gatunków w zakresie parametru szanse zachowania gatunku (co najmniej U1). Ograniczenie wpływu zagrożeń na populacje gatunków.
4.	A136 sieweczka rzeczna <i>Charadrius dubius</i> A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Utrzymanie stanu ochrony gatunków w zakresie wskaźnika parametru stanu siedliska: jakość, na poziomie nie pogorszonego (co najmniej U1). Utrzymanie na poziomie właściwym (FV) wskaźnika parametru stanu siedliska: wielkość oraz parametru szanse zachowania gatunku. Ograniczenie wpływu zagrożeń na populacje gatunków.

Wyjaśnienia:

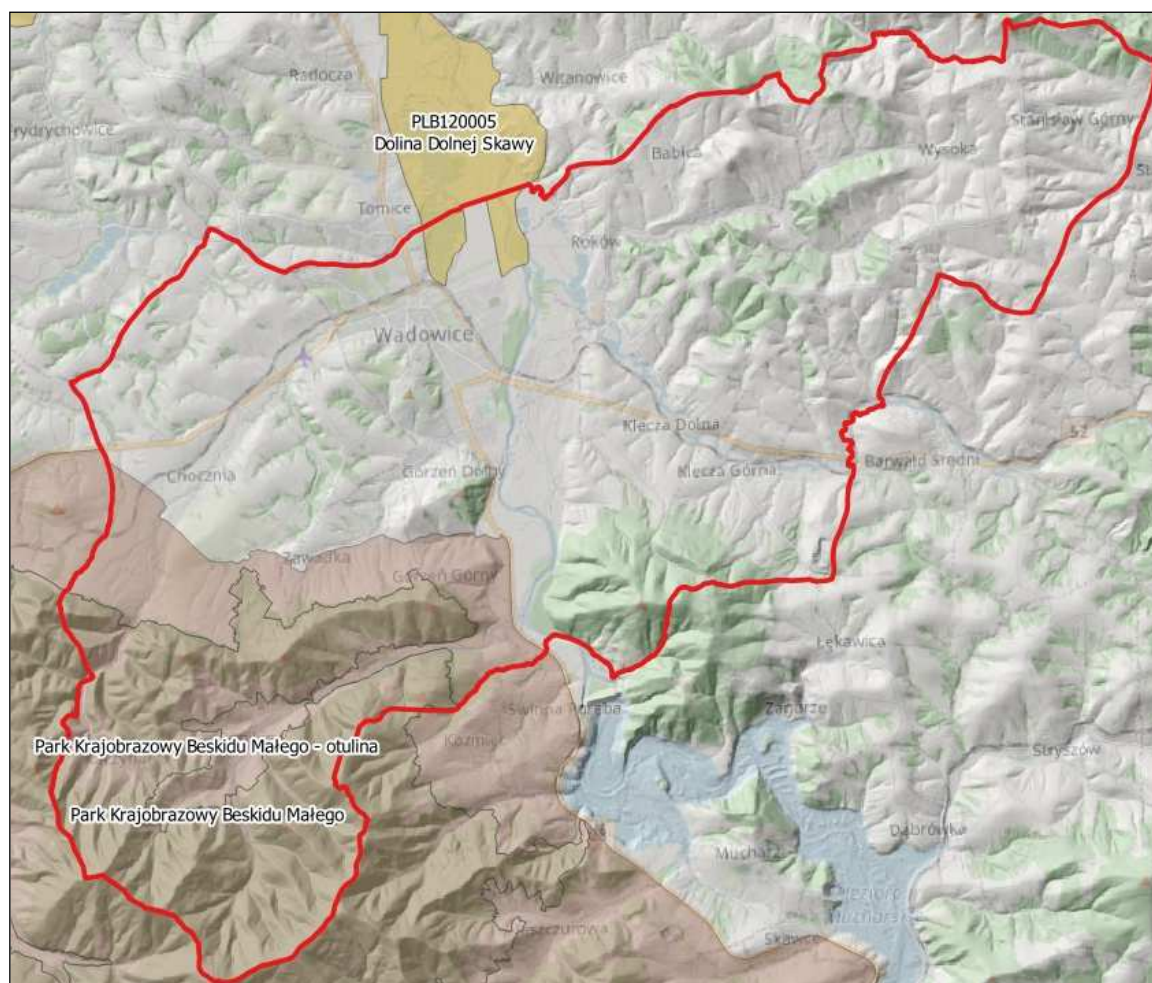
FV (stan właściwy), U1 (niezadowalający), U2 (zły) – symbole oceny parametrów stanu ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku (Rozporządzenie Ministra Środowiska z 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 /Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm./).

W załączniku 6 zmiany Zarządzenia, zawierającym wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wpisano „Należy zrezygnować z możliwości wyznaczania terenów do przeznaczenia pod realizację kompleksów elektrowni wiatrowych na terenie miasta Wadowice i w sołectwie Roków”.

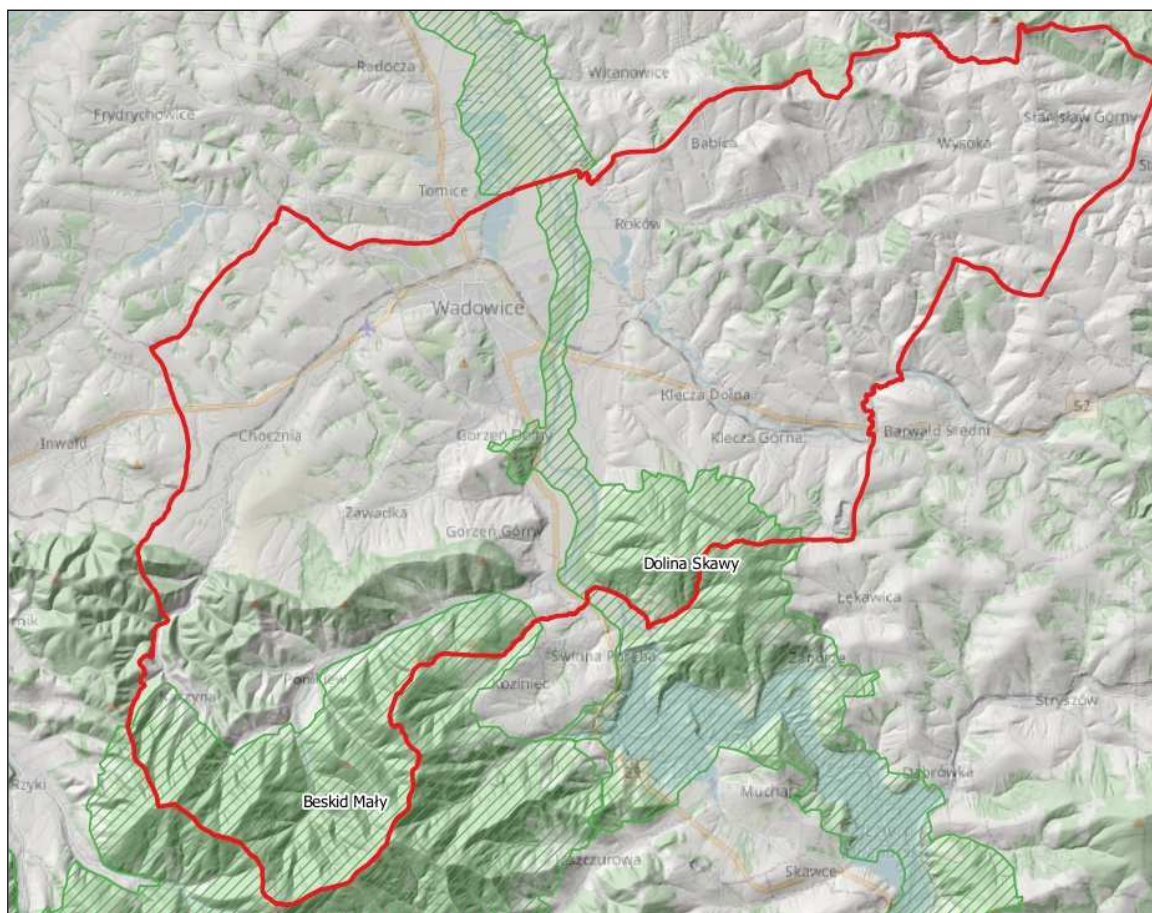
Pomnikiem przyrody nieożywionej jest skałka fliszowa w Ponikwi, wznosząca się na szczycie góry Żar w Beskidzkie Małym (671 m n.p.m). Ma ona kształt baszty wysokiej na około 9 m i podstawę o długości 40 m.

Pomniki przyrody ożywionej według uchwały Nr XXXI/280/2021 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 24 marca 2021 roku w sprawie pomników przyrody zlokalizowanych na terenie Gminy Wadowice.

- 1) Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) rosnący na działce nr 923/6 w Wadowicach, stanowiącej własność Gminy Wadowice,
- 2) Dąb szypułkowy rosnący na działce nr 2974/9 w Wadowicach, stanowiącej własność Gminy Wadowice,
- 3) Lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos* L.) rosnąca na działce nr 2974/15 w Wadowicach, stanowiącej własność Gminy Wadowice, będącej w użytkowaniu wieczystym Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska,
- 4) Cis pospolity (*Taxus baccata* L.) rosnący na działce nr 513 w Stanisławiu Górnym, stanowiącym własność osoby fizycznej,
- 5) Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) rosnąca na działce nr 3322/1 w Ponikwi, stanowiącej własność Parafii Rzymsko-Katolickiej p. w. św. Aleksego w Ponikwi,
- 6) Dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.) rosnący na działce nr 1355/1 w Kleczy Dolnej, stanowiącej własność Parafii Rzymsko-Katolickiej p. w. św. Wawrzyńca w Kleczy Dolnej,
- 7) Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) rosnąca na działce nr 1406/1 w Jaroszowicach, stanowiącej własność Spółki Pastwiskowo Leśnej w Jaroszowicach,
- 8) Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) rosnąca na działce nr 178/3333 w Jaroszowicach, stanowiącej własność Lasów Państwowych, Nadleśnictwo Andrychów,
- 9) Klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) rosnący na działce nr 705/1 w Choczni, stanowiącej własność osoby fizycznej,
- 10) Żywotnik olbrzymi (*Thuja plicata*) rosnący na działce nr 527/1 w Gorzeniu Górnym, stanowiącej własność Skarbu Państwa,
- 11) Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) rosnąca na działce nr 505/2 w m. Gorzeń Górny, stanowiącej własność Skarbu Państwa,
- 12) Wiąz polny (*Ulmus minor* L.) rosnący na działce nr 527/1 w Gorzeniu Górnym, stanowiącej własność Skarbu Państwa.



Ryc. 6. Położenie obszaru suikzp w stosunku do obszarów chronionych
źródło: www.gdos.gov.pl



Ryc. 7. Położenie obszaru suikzp w stosunku do sieci korytarzy ekologicznych
źródło: www.korytarze.pl / <http://krakow.rdos.gov.pl/>

Strefy ochronne dla ujęcia wody

W miejscowości Gorzeń Dolny znajduje się ujęcie wody powierzchniowej z rzeki Skawy. Strefy ochronny bezpośredniej i pośredniej ujęcia ustanowione zostały w Rozporządzeniu nr 1/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 18 lipca 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawy w miejscowości Gorzeń Dolny, gmina Wadowice, powiat Wadowicki, zmienionym Rozporządzeniem nr 12/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 24 września 2013 r., Rozporządzeniem nr 16/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 24 sierpnia 2015 r. oraz Rozporządzeniem nr 29/2016 Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 26 sierpnia 2016 r.:

- strefa ochrony bezpośredniej obejmuje ujęcie wody powierzchniowej (brzegowe i drenażowe) wraz z terenem Stacji Uzdatniania Wody, w obrębie istniejącego ogrodzenia i terenem pomiędzy ogrodzeniami a rzeką Skawą (łącznie 6,65 ha),

- strefa ochrony pośredniej obejmuje rzekę Skawę do zbiornika Świnna Poręba oraz jej dopływy wraz z przyległym pasem gruntów (obszar 920 ha).

We wschodniej części Gminy Wadowice (głównie na obszarze sołectwa Stanisław Górny) przebiega granica strefy ochronnej pośredniej dla ujęcia wody powierzchniowej rzeki Skawinki ustanowiona Rozporządzeniem nr 2/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej w km 5+500 rzeki Skawinki w miejscowości Skawina, gmina Skawina, powiat krakowski, zmienionym Rozporządzeniem nr 3/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie zmiany rozporządzenia ustanawiającego strefę ochronną dla ujęcia wody powierzchniowej w km 5+500 rzeki Skawinki w miejscowości Skawina, gmina Skawina, powiat krakowski.

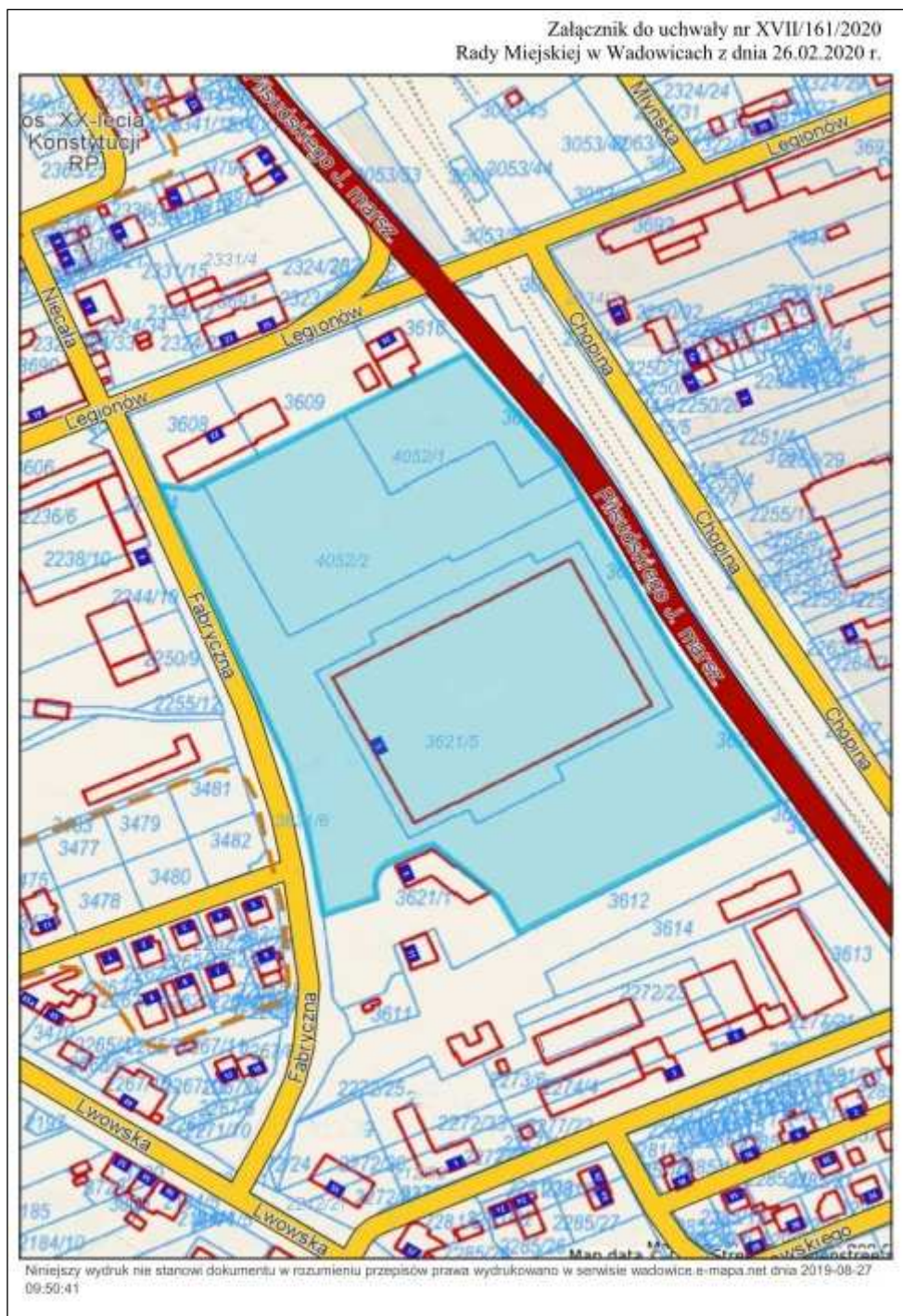
W zasięgu poszczególnych stref ochrony w/w rozporządzenia ustalają zakazy w zakresie użytkowania gruntów i sposobu ich zagospodarowania.

3 Informacje o zawartości, głównych celach zmiany suikzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

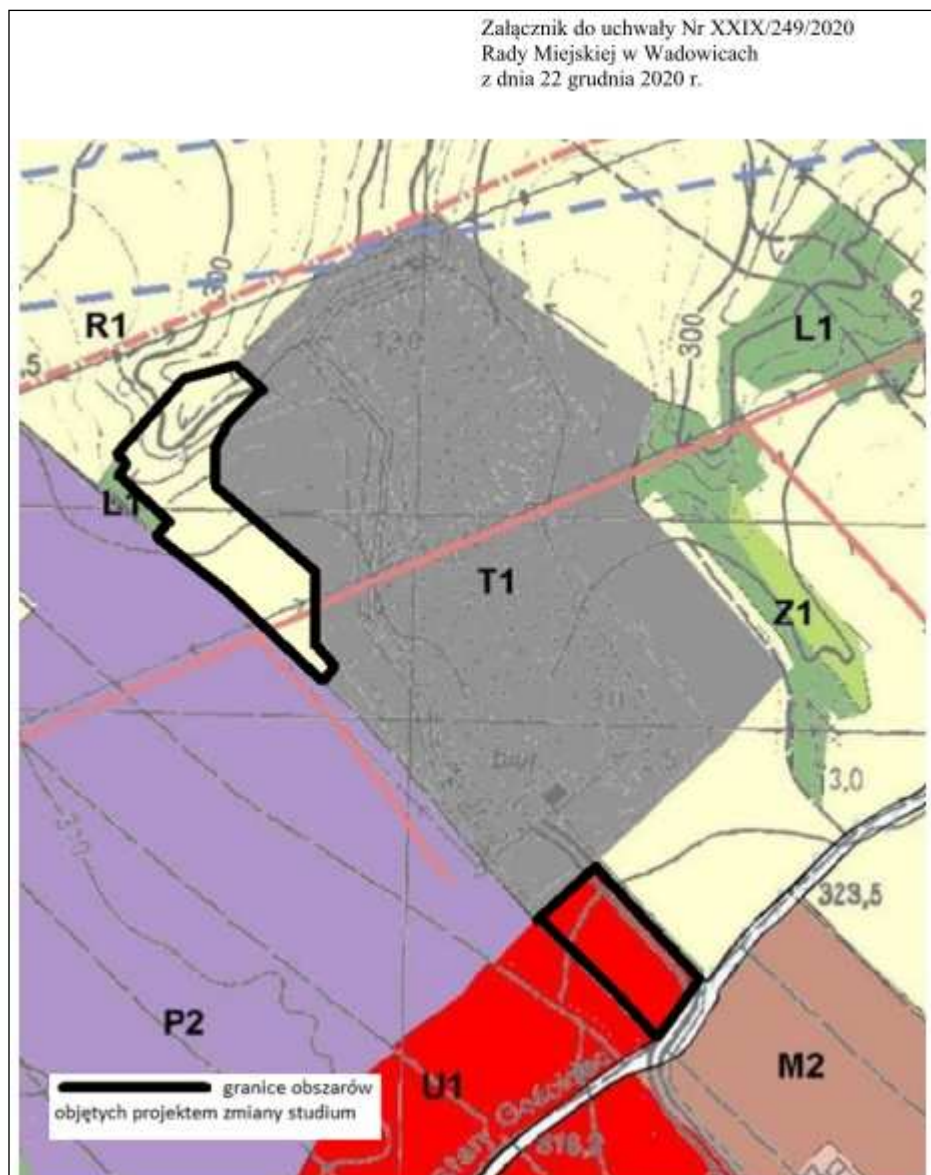
3.1 Zakres terytorialny projektu zmiany suikzp

Granice obszaru objętego procedurą sporządzania zmiany suikzp, określono na załączniku graficznym zgodnie z podjętymi uchwałami:

- 1) Nr XVII/161/2020 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wadowice dla obszaru położonego w Wadowicach przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Wadowicach nr LV/436/2018 z dnia 7 sierpnia 2018r.
- 2) Nr XXIX/249/2020 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wadowice.



Ryc. 8. Załącznik do uchwały nr XVII/161/2020 z dnia 26 lutego 2020 r.
źródło: UM w Wadowicach



Ryc. 9. Załącznik do uchwały nr XXIX/249/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r.

źródło: UM w Wadowicach

3.2 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie suikzpj

Zmiana Studium obejmuje zmianę polityki przestrzennej gminy w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym:

a) określenia terenów zabudowy usług i zabudowy mieszkaniowo - usługowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Wadowicach,

b) zmiany tekstu w celu dopuszczenia rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu,

c) określenia terenów infrastruktury technicznej i gospodarki odpadami w Choczni.

3.3 Powiązania projektu suikzp z innymi dokumentami

W zmianie suikzp uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z innymi dokumentami w szczególności:

- **Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Wadowice**

Zapisy analizowanej zmiany studium uwzględniają uwarunkowania, określone w opracowaniu ekofizjograficznym

- **Strategia Rozwoju Gminy Wadowice 2021-2027**

Jak wskazuje się w *Strategii*: *Przy kształtowaniu struktury przestrzennej należy dążyć do intensyfikacji zabudowy i zagospodarowania istniejących terenów zainwestowanych, a także rewitalizacji obszarów zdegradowanych i niedoinwestowanych – czyli stosować zasadę recyklingu przestrzeni, to znaczy wykorzystania w pierwszej kolejności terenów opuszczonych lub zdegradowanych („brownfield”) zamiast wchodzenia na nowe, niezagospodarowane tereny („greenfield”). Wiąże się to również z kształtowaniem sieci ekologicznej miasta oraz wzmacnianiem korytarzy zapewniających ciągłość obszarów przyrodniczych, zapewnieniem właściwej jakości powietrza („przewietrzanie”), przy jednoczesnym wykorzystaniu dla celów rekreacyjnych i komunikacji pieszej. Spełnienie tego warunku wymaga wyłączenia wybranych terenów zielonych z urbanizacji.*

Wszystkie zmiany, analizowanego projektu zmiany studium, biorą pod uwagę powyższe wskazania.

4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W dłuższej perspektywie czasowej nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu zmiany suikzp na środowisko.

Stan środowiska na obszarze projektu zmiany suikzp, opisany został w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

5 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji suikzp

Dotychczasowy stan zagospodarowania obszaru nie zawiera obiektów ani takich rodzajów użytkowania, które przy nie zmienionym w sposób zasadniczy funkcjonowaniu, mogłyby powodować niepożądane przekształcenia lub degradację środowiska. Zakładając utrzymanie obecnego poziomu zainwestowania, oraz zagospodarowania ujętego w

obowiązującym miejscowym planie nie ma podstaw do przewidywania oddziaływań, które mogłyby prowadzić do degradacji wartości środowiska w porównaniu do stanu obecnego.

6 Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Problemy ochrony środowiska powinny być częściowo rozwiązane już na etapie tworzenia koncepcji zagospodarowania przestrzennego. Planowanie uwzględniające potrzebę zachowania walorów przyrodniczych, w tym obiektów i obszarów prawnie chronionych może pozwolić na utrzymanie środowiska przyrodniczego w odpowiednim stanie i zapewnić jego dobre funkcjonowanie. Odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni może skutecznie gwarantować zachowanie zasobów przyrody w dobrym stanie i zapewnienie dobrego funkcjonowania środowiska. Szczególnej wagi powyższe nabiera w aspekcie wprowadzania nowych obszarów funkcjonalnych.

Główne problemy ochrony środowiska, które identyfikowane są w skali całego województwa, to zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym, szczególnie w okresach jesienno-zimowych, w obrębie zwartej zabudowy miejscowości.

7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany suikzp

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu zmiany suikzp miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r.

- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku oraz Porozumienia paryskiego, przyjętego w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r.
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Niniejsza prognoza jest efektem zastosowania przepisów konwencji z Aarhus, która zakłada udział społeczeństwa w odniesieniu do planów, programów i wytycznych polityki mających znaczenie dla środowiska.

Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 7 Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Stanowi on środowiskowy wymiar wspólnotowej strategii zrównoważonego rozwoju i wytycza 9 celów priorytetowych do osiągnięcia do 2020 r.

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,

6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem.

Analizowany projekt suikzp bierze pod uwagę uwarunkowania określone w opracowaniu ekofizjograficznym, co przyczynia się do zachowania i ochrony kapitału naturalnego poprzez przeznaczenie pewnych terenów wyłącznie do pełnienia funkcji przyrodniczej.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

Na poziomie krajowym kluczową w obszarze wpływu środowiska na jakość życia jest Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” (BEiŚ), która jest jedną z dziewięciu zintegrowanych strategii rozwoju w ramach Strategii Rozwoju Kraju do 2020 r. Celem głównym Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną gospodarkę. Cel główny BEiŚ realizowany będzie przez cele szczegółowe i kierunki interwencji.

Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

- 1.1. Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin
- 1.2. Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody
- 1.3. Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, w tym wielofunkcyjna gospodarka leśna
- 1.4. Uporządkowanie zarządzania przestrzenią

Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię

- 2.1. Lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii
- 2.2. Poprawa efektywności energetycznej
- 2.3. Zapewnienie bezpieczeństwa dostaw importowanych surowców energetycznych

- 2.4. Modernizacja sektora elektroenergetyki zawodowej, w tym przygotowanie do wprowadzenia energetyki jądrowej
- 2.5. Rozwój konkurencji na rynkach paliw i energii oraz umacnianie pozycji odbiorcy
- 2.6. Wzrost znaczenia rozproszonych odnawialnych źródeł energii
- 2.7. Rozwój energetyki na obszarach podmiejskich i wiejskich

Cel 3. Poprawa stanu środowiska

- 1.1. Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki
- 1.2. Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne
- 1.3. Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki
- 1.4. Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych
- 1.5. Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy

8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany suikzp

Zmiany proponowane w analizowanym projekcie dokumentu, dotyczą terenów rozmieszczonych w obrębie całej gminy.

Dotyczy to przede wszystkim rozmieszczenia lokalizacji urządzeń, wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych (OZE) o mocy przekraczającej 500 kW w terenach P1, P2, P3 oraz T1.

W terenach tych, dopuszczona jest obecnie realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie oraz zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (P1, P2, P3, T1).

Dla aktualnie obowiązującego projektu studium, uzgodniono możliwość realizacji najbardziej uciążliwych dla środowiska inwestycji w terenach P oraz T1.

Wprowadzenie w tych terenach instalacji OZE, nie zmieni sumarycznego wpływu na środowisko.

Analizując wpływ na środowisko oraz wpływ na warunki społeczno-gospodarcze, ustawodawca znacząco podniósł granicę możliwych do realizacji instalacji, które mogą być realizowane bez ich wcześniejszego wyznaczenia w studium.

Jak wskazują autorzy zmiany ustawy: „Wyrażając pełne zrozumienie dla potrzeby racjonalnego planowania i gospodarowania przestrzennego, a także kierując się troską o dynamiczny rozwój energetyki odnawialnej w Polsce, zauważono negatywny wpływ przedmiotowej regulacji na inwestycje w odnawialne źródła energii cechujące się najbardziej przyjaznym wpływem na środowisko, lokalną społeczność oraz gospodarkę

przestrzenną. Zaproponowane zmiany stanowią będą istotny czynnik powodujący ożywienie gospodarcze, który wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społecznym oraz przedsiębiorców, stanowiąc istotne rozwiązania, w szczególności dla wytwórców energii z OZE oraz całej branży działającej na rzecz rozwoju instalacji OZE.

Jednocześnie ww. rozwiązania staną się skutecznym elementem procesu wychodzenia z kryzysu gospodarczego, związanego z pandemią COVID-19, w którym znaczną rolę przypisuje się rozwojowi energetyki odnawialnej. Z kolei rozwój gospodarczy i aktywizacja lokalnych społeczności mogą przyczynić się do wzrostu gospodarczego i zwiększenia dochodów do budżetu państwa z tytułu nowych inwestycji. Co więcej, w perspektywie rosnących cen energii elektrycznej, stymulacja rozwoju odnawialnych źródeł energii przyczyni się do stabilizacji bądź nawet obniżania cen energii dla odbiorców końcowych. Instalacje fotowoltaiczne cechują się jednak neutralnym wpływem na środowisko naturalne, a także cieszą się największym zaufaniem obywateli spośród wszystkich rodzajów odnawialnych źródeł energii, o czym świadczy dynamiczny rozwój energetyki prosumenckiej. Z punktu widzenia gospodarki przestrzennej, instalacje fotowoltaiczne do 1 MW mocy zainstalowanej są neutralne, zaś w poszczególnych przypadkach mogą wpływać na nią dodatnio, zastępując stare systemy centralnego ogrzewania i wody użytkowej. Wykorzystanie tego typu urządzeń stanowi także alternatywę dla zagospodarowania terenów przemysłowych, pogórnich oraz słabej jakości gruntów rolnych, a także dachów wszelkich obiektów budowlanych m.in. w urządzenia nadachowe oraz BIPV”.

Jedynie dwa tereny P1 leżą w obrębie otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Tereny te leżą w dolinie, w obrębie zabudowy. W obu przypadkach znajdują się na ich terenie budynki o funkcji produkcyjnej lub pozostałości tego typu działalności. Tereny te nie przedstawiają sobą większej wartości przyrodniczej, krajobrazowej i kulturowej. Nie leżą również w obrębie korytarzy ekologicznych.

Kolejne dwie zmiany w obowiązującym studium, dotyczą terenów zlokalizowanych w rejonie istniejącego składowiska odpadów oraz terenu w centrum miasta Wadowice.

W obu tych przypadkach projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obejmuje niewielkie powierzchniowo tereny i wprowadza kierunki zagospodarowania w nawiązaniu do terenów sąsiednich.

Teren usług w obrębie miasta Wadowice, pomiędzy ulicą Fabryczną i ulicą marsz. Józefa Piłsudskiego, wyznaczony został w celu umożliwienia realizacji inwestycji w obrębie dawnych zakładów Bumar. Zmiany są częścią projektu rewitalizacji tego fragmentu miasta i umożliwienia realizacji zabudowy usługowej oraz częściowo mieszkaniowej.

Najistotniejszym aspektem oceny oddziaływania jest fakt, że obecnie jest to teren zabudowy produkcyjnej P2 a otoczenie stanowią głównie tereny produkcyjne i usługowe.

Biorąc pod uwagę analizę rezerw terenów inwestycyjnych i ocenę rzeczywistych potrzeb gminy w zakresie zapisów analizowanego projektu dokumentu, należy stwierdzić, że zaproponowane zmiany nie wpływają na bilans terenów możliwych do zabudowy. Wprowadzają one dodatkowe możliwości inwestycyjne, w terenach już przeznaczonych na cele produkcyjno-usługowe w aktualnie obowiązującym studium.

Powiększenie składowiska odpadów jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami dla terenu gminy. Biorąc pod uwagę metodykę oceny oddziaływania na środowisko, zmiana ta jest obiektywnie najbardziej istotna, wśród wszystkich wprowadzanych w analizowanej zmianie studium.

Wnika to z faktu, że o ile pozostałe zmiany dotyczą terenów, w których już obecnie dopuszczone są uciążliwe dla środowiska inwestycji, to powiększenie składowiska dotyczy terenów rolnych. Tereny te leżą jednak poza obszarami objętymi ochroną. Zbiorowiska roślinne w ich obrębie oraz gatunki żerujące i gniazdujące w tym terenie, są pospolite w skali Polski. Znaczący udział zbiorowisk synantropijnych, wynika z bliskości terenów, przekształconych przez człowieka. Niewielki teren powiększenia leży pomiędzy istniejącym składowiskiem a terenami P.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu zmiany suikzp na środowisko.

8.1 Powierzchnia ziemi

Zmiana rzeźby terenu uwarunkowana jest procesami naturalnymi i oddziaływaniami antropogenicznymi.

Analizowany projekt zawiera kilka zapisów, których wpływ na powierzchnię ziemi a w tym gleby będzie zróżnicowany. Powiększenie składowiska odpadów, szczególnie w zakresie powstania nowej niecki, spowoduje zmiany rzeźby terenu oraz likwidację pokrywy glebowej, przynajmniej do czasu rekultywacji.

Wykonywanie prac ziemnych w trakcie budowy obiektów usług, może powodować lokalne zmiany w ukształtowaniu powierzchni terenu. Wskutek realizacji fundamentów, może dojść do zaburzenia profilu glebowego oraz jego zanieczyszczenia materiałami budowlanymi. Warstwy wierzchnie pokrywy glebowej będą usuwane, przemieszczane bądź mieszane z innymi materiałami, np. gruzem. Jednakże zmiany takie wiązałyby się również z aktualnie obowiązującym kierunkiem zagospodarowania a zatem to oddziaływanie zmiany studium nie będzie zauważalne.

Realizacja ustaleń zmiany studium (realizacja zabudowy i instalacji OZE) może spowodować wzrost ilości odpadów. W okresie realizacji inwestycji będą to odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych a w trakcie funkcjonowania inwestycji będą to odpady o charakterze zależnym od profilu działalności. Odpady takie powstawałyby w tych terenach również bez uwzględnienia zmiany studium. Co więcej z uwagi na przeznaczenie terenów (P), byłyby to często odpady niebezpieczne a i ich ilość mogłaby być znacznie większa w stosunku do sytuacji, kiedy część terenu zostanie zajęta pod instalacje OZE.

Ze względu na zagrożenie jakości podłoża gruntowego, na skutek prowadzenia działań inwestycyjnych, zasadna jest organizacja placów budowy w sposób zabezpieczający podłoże przed związkami ropopochodnymi oraz innymi zanieczyszczeniami.

8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne

Oddziaływanie skutków realizacji projektu zmiany suikzp na powietrze atmosferyczne, w perspektywie krótko- i średnioterminowej, wiązało się będzie z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów na placie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, trwające tylko przez okres realizacji inwestycji.

W perspektywie długoterminowej nie prognozuje się zauważalnego wpływu inwestycji na jakość powietrza.

Realizacja zamierzeń inwestycyjnych w granicach projektu zmiany suikzp wiązać się będzie w sposób oczywisty z generowaniem ruchu pojazdów, co ma wpływ na jakość powietrza, jednak analizowany projekt dokumentu nie wprowadza tu znaczących zmian w stosunku do takiego samego ruchu, jaki generuje obecnie teren. W przypadku terenów instalacji OZE, emisja związana z ich realizacją ogranicza się głównie do fazy budowy. W trakcie eksploatacji jest nieznacząca. Trudno oszacować wielkość ograniczenia zanieczyszczeń w wyniku zastosowania OZE z uwagi na konieczność zapewnienia innych źródeł energii do zasilania sieci w razie zbyt niskiego napięcia dostarczanego przez instalacje OZE.

W przypadku terenu składowiska, będziemy mieli do czynienia z emisją nieorganizowaną pyłów z górnej warstwy kwatery, emisją biogazu ze studni odgazowujących, emisją zanieczyszczeń motoryzacyjnych z maszyn i urządzeń pracujących na terenie składowiska. O ile pierwsze dwa elementy są w pewnym stopniu zależne od zmiany studium, to można z dużym prawdopodobieństwem założyć, że nie zwiększy się ilość maszyn i urządzeń pracujących w obrębie składowiska. Sukcesywnie zamykane będą pewne jego obszary i otwierane kolejne kwatery.

Prawie każda ludzka działalność, w pewnych warunkach może powodować emisję różnych ilości zróżnicowanych związków zapachowoczynnych (Kodeks 2016). Według informacji, zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, dla sąsiedniego fragmentu składowiska, w związku z ograniczeniem składowania odpadów biodegradowalnych zjawisko to jest praktycznie wyeliminowane (Raport 2020).

Teren usług zlokalizowany jest w pobliżu ulicy o znacznym natężeniu ruchu, leżącej w ciągu drogi krajowej. Teren jest przeznaczony obecnie do pełnienia funkcji produkcyjnej. Zmiana w kierunku realizacji usług i częściowo funkcji mieszkaniowej, nie będzie powodowała wzrostu potencjalnej emisji zanieczyszczeń powietrza.

Wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie nie będzie miało istotnego znaczenia dla warunków klimatycznych terenów objętych projektem i obszarów sąsiednich.

8.3 Wody podziemne i powierzchniowe

Wody powierzchniowe oraz podziemne są elementem środowiska bardzo narażonym na zanieczyszczenie. Wielkość zanieczyszczenia tych wód zależy między innymi od stopnia zurbanizowania i uprzemysłowienia, gospodarki ściekowej, intensywności działalności rolniczej, a także od pokryw geologicznych i ukształtowania terenu.

Realizacja zabudowy usługowej, zamiast zabudowy produkcyjnej, może zmniejszyć ryzyko zanieczyszczenia wód poprzez ograniczenie zakresu możliwych do realizacji inwestycji. Oczywiście obiekty usług mogą powodować również wzrost zużycia wody i emisji ścieków w stosunku do zabudowy produkcyjnej, jako że ta druga obejmuje również składy i magazyny. Jednak na etapie niniejszej analizy istotne jest, że zmiana studium dotyczy kierunków zagospodarowania o podobnym oddziaływaniu a zatem oddziaływania wynikające ze zmiany zapisów będą niezauważalne.

Według informacji, zawartych w raporcie (Raport 2020), bezpośrednio pod składowiskiem odpadów zalegają warstwy średnioprzepuszczalne - gliny pylaste, niestanowiące ochrony przed odciekami ze składowiska (miąższość około 2 m i współczynnik filtracji $k=10^{-7}$ m/s). Do zabezpieczenia wód gruntowych i powierzchniowych przed skażeniem zastosowano uszczelnianie dna i skarp. Również dla planowanego powiększenia niecki składowiska, powinny być zastosowane podobne rozwiązania techniczne. Powiększenie składowiska o kolejne niecki nie zwiększy istotnie ilości ścieków socjalno-bytowych oraz ścieków technologicznych ze służby dezynfekcyjnej. Zwiększeniu może ulec ilość odcieków z systemu drenażowego oraz wód opadowych i roztopowych (przy założeniu powiększenia terenów pokrytych nawierzchnią nieprzepuszczalną). Ilości te będą malały sukcesywnie wraz z postępem rekultywacji kwater i ich pokrywaniu roślinnością.

Urządzenia wytwarzające energię ze źródeł odnawialnych, również nie powodują istotnego wpływu, na jakość i ilość wód podziemnych i powierzchniowych. Konstrukcje takie pozwalają na spływ wód opadowych. Instalacja nie zawiera dużych ilości substancji chemicznych, które mogłyby stwarzać ryzyko dla wód. Ryzyko związane jest głównie z fazą likwidacji instalacji (wymiany paneli). Obecnie jedynie ok. 10% paneli podlega recyklingowi (Lunardi et al. 2018), a reszta jest składowana na składowiskach. Generuje to ryzyko przenikania metali ciężkich z materiału do wód gruntowych. Przy prawidłowym gospodarowaniu tymi odpadami, ryzyko to jest jednak niewielkie dla skali inwestycji, przewidywanej w obrębie Gminy.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się bezpośrednich negatywnych oddziaływań na wody, zarówno powierzchniowe jak i podziemne.

Analizowany projekt dokumentu nie wprowadza takich zapisów, które mogłyby skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP oraz negatywnym wpływem, na jakość wód JCWPd.

8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej

Z uwagi na obecne zagospodarowanie oraz przeznaczenie terenów w obowiązującym suikzp, wpływ planowanych zmian na zasoby przyrodnicze i poziom bioróżnorodności należy oceniać, jako mało znaczący.

Z uwagi na zmiany, jakich dotyczy analizowany projekt dokumentu, oddziaływania na zasoby przyrodnicze, będą się różniły w szczegółach.

Najmniejsze oddziaływania będą związane ze zmianą kierunku zagospodarowania terenu w centrum miasta z terenów produkcyjnych na usługowe. Wynika to zarówno z braku cennych zasobów przyrodniczych (pojedyncze zadrzewienia na granicy i zieleń niska), jak i z faktu zmiany przeznaczenia terenu o podobnym oddziaływaniu na środowisko.

Tereny P1, P2 (w aktualnym studium dopuszczone instalacje ponad 100kW) i T1, P3 (aktualnie brak dopuszczenia), dla których dopuszczono realizację instalacji o mocy przekraczającej 500 kW, przeznaczone są do realizacji zabudowy odpowiednio produkcyjnej lub infrastruktury technicznej i gospodarki odpadami. Żaden z terenów nie leży w obszarach cennych przyrodniczo.

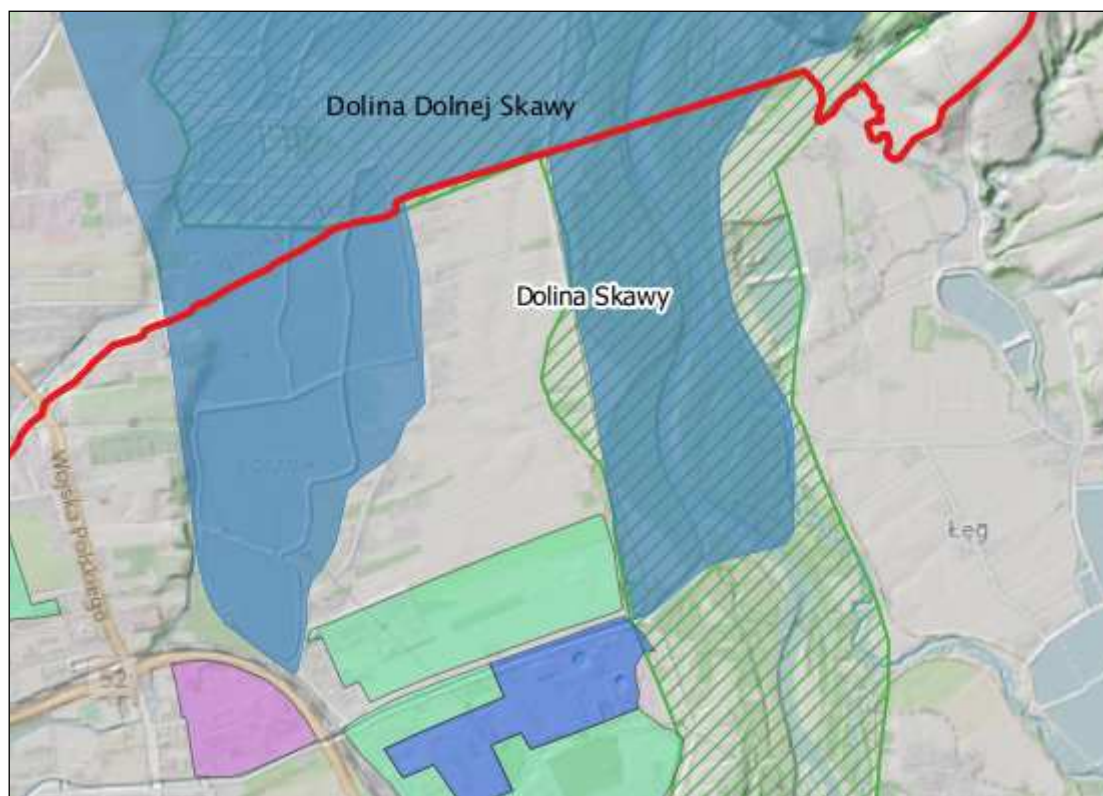
Dla terenu P3 w Wadowicach, w dolinie Skawy, odstąpiono od dopuszczenia odnawialnych źródeł energii z uwagi na lokalizację w korytarzu ekologicznym oraz w sąsiedztwie obszaru Natura 2000.

Dwa tereny P1 leżą w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, ale są to tereny zagospodarowane, leżące wśród zabudowy i znacząco przekształcone przez człowieka. Nie leżą ponadto w zasięgu wyznaczonych w skali kraju i w skali województwa korytarzy ekologicznych.

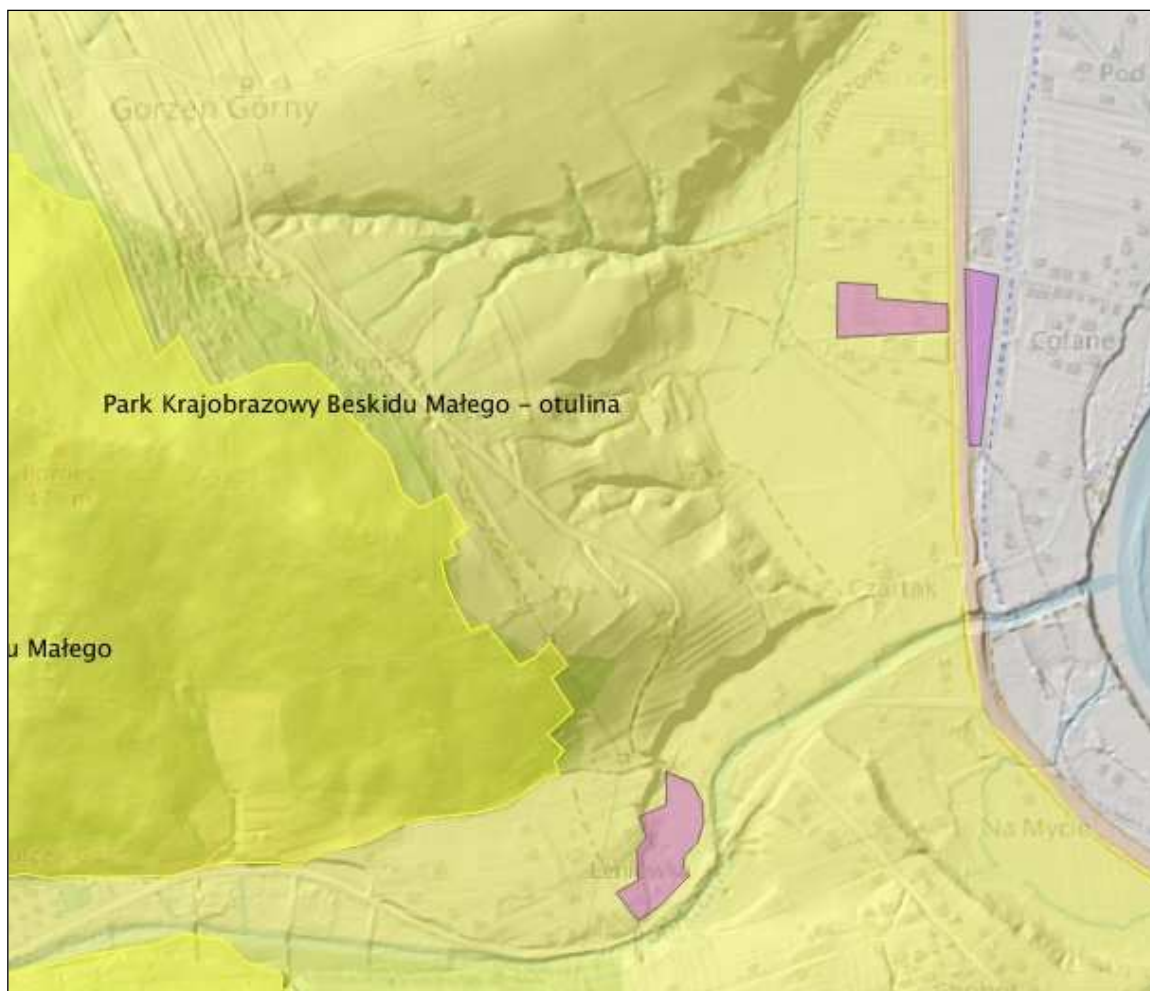
Z uwagi na powyższe, zmiany proponowane w analizowanym projekcie nie będą miały żadnego negatywnego wpływu na cele ochrony Parku Krajobrazowego, określone w Planie ochrony.

Część terenów, w których dopuszczono realizację instalacji OZE, leży w sąsiedztwie Obszaru Natura 2000. Dla części z tych obszarów aktualne studium dopuszcza realizację inwestycji o mocy ponad 100kW. Analizowana zmiana powiększa tę granicę do ponad 500kW. Jednym z negatywnych efektów, które wiąże się z lokalizacją paneli fotowoltaicznych, jest zwiększona śmiertelność ptaków w wyniku zderzenia z powierzchniami odbijającymi obraz otoczenia (podobnie jak w przypadku niektórych szyb w niekorzystnych warunkach oświetleniowych). Skala zjawiska nie jest zbyt dobrze zbadana w Polsce. Również w literaturze światowej brak jest jednoznacznych dowodów na poparcie tej tezy (DeVault et al. 2014; Harrison et al. 2017). Znacznie bardziej negatywne skutki, związane są z elektrowniami typu CSP, które nie są stosowane w naszych warunkach. Należy stosować warstwy antyrefleksyjne oraz unikać konstrukcji w jednolicie ciemnych kolorach a w zamian stosować białe paski podziałowe. Odstraszają one zarówno ptaki jak i owady wodne. Dotyczy to szczególnie terenów w sąsiedztwie Obszaru Natura 2000, gdzie przedmiotem ochrony są liczne ptaki wodno-błotne.

Dla terenu P3 w Wadowicach, w dolinie Skawy, leżącego w najbardziej newralgicznym położeniu, odstąpiono od dopuszczenia odnawialnych źródeł energii z uwagi na lokalizację.



Ryc. 10. Położenie najbliższych terenów zmiany suikzp w stosunku do obszaru Natura 2000 Dolina dolnej Skawy PLB120005



Ryc. 11. Położenie najbliższych terenów zmiany suikzp w stosunku do Parku Krajobrazowego Beskidu Małego

Tereny T1 to rejony gospodarki odpadami i wodno-ściekowej, które nie odznaczają się żadnymi istotnymi wartościami przyrodniczymi.

Realna zmiana w zakresie wpływu na zasoby przyrodnicze, dotyczyć będzie jedynie zmiany przeznaczenia terenów rolnych, porośniętych zadrzewieniami, na tereny infrastruktury technicznej i gospodarki odpadami. Zadrzewienia powstałe na gruntach rolnych, stanowią miejsce żerowania i gniazdowania ptaków. Gatunki występujące na tym terenie są pospolite w skali regionu oraz kraju. Oddziaływania na zasoby przyrodnicze będą nieznaczące.

Realizacja zmiany studium, nie spowoduje negatywnego wpływu na tereny sąsiednie, bioróżnorodność i ochronę przyrody.

8.5 Krajobraz

Ustalenia projektu studium przyczynią się do niewielkich zmian w krajobrazie.

Zmiana przeznaczenie terenu w centrum miasta (P na U) spowoduje najmniejszy wpływ na walory krajobrazowe. Obecnie jest to teren, który nie odznacza się żadnymi pozytywnymi walorami krajobrazowymi. Wziąwszy pod uwagę aktualne przeznaczenie w studium oraz typowo produkcyjno-usługowe otoczenie, zmiana na tereny usługowe nie będzie powodowała żadnego negatywnego wpływu lub nawet będzie miało pozytywny wpływ na walory krajobrazowe, w zależności od konkretnych rozwiązań.

Poszerzenie istniejącego składowiska odpadów spowoduje relatywnie największe zmiany w rzeźbie terenu i zmniejszy walory krajobrazowe, rozpatrywane w lokalnej skali terenu zmiany. Uwzględniając sąsiedztwo istniejącego składowiska oraz zakładając, że teren będzie otoczony zielenią izolacyjną, prognozuje się minimalny wpływ na krajobraz analizowanej zmiany w szerszej perspektywie.

Realizacja instalacji OZE może powodować zmiany walorów krajobrazowych. W analizowanym przypadku dopuszczenie takich inwestycji w terenach P1, P2, P3 i T1 zmniejsza ryzyko zajmowania nowych terenów pod realizację tego typu instalacji. Tereny, w których znajdują się wydzielania P1, P2, P3 i T1, nie odznaczają się wysokimi walorami przyrodniczymi. Wgląd w te tereny jest ograniczony z dalszych odległości. Ich większość leży w otoczeniu lub sąsiedztwie zabudowy. Dopuszczenie instalacji o znacznych mocach w terenach produkcji, zmniejsza prawdopodobieństwo powstawania mniejszych instalacji w terenach cennych przyrodniczo (południowo-zachodnia część Gminy).

Generalnie należy stwierdzić, że wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu, przyjęte w analizowanej zmianie suikzp, ograniczają możliwości negatywnego wpływu na walory krajobrazowe.

8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Zapisy projektu zmiany studium mogą przyczynić się do wzrostu hałasu na etapie realizacji nowych inwestycji i związane będzie to głównie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na teren inwestycji. Oddziaływania te będą najprawdopodobniej ograniczone do pory dziennej. Źródłem hałasu w fazie eksploatacji może być również ruch pojazdów samochodowych w rejonie nowo zlokalizowanych obiektów, jednakże brak jest w tym przypadku podstaw do prognozowania wzrostu poziomu hałasu w stosunku do stanu aktualnego.

Analizowany projekt zmiany studium nie zawiera zapisów, które mogłyby spowodować istotny wzrost poziomu promieniowania elektromagnetycznego w otoczeniu.

8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi

Ustalenia projektu zmiany studium odnoszą się nie tylko do środowiska przyrodniczego, ale odgrywają również rolę w kształtowaniu środowiska życia człowieka oraz jakości jego życia. Projekt zmiany studium jest między innymi odpowiedzią na potrzeby społeczne mieszkańców.

Realizacja ustaleń zmiany studium, przy założeniu realizacji wszystkich inwestycji zgodnie z obowiązującym prawem, nie stworzy warunków, w których wystąpiłoby bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców na analizowanym obszarze.

8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze objętym zmianą suikzp, nie występują obiekty zaliczane do zakładów o dużym i zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz obiektów zaliczonych do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii”. Projekt zmiany suikzp nie wprowadza takiego przeznaczenia terenu, ani innych ustaleń, które mogłyby skutkować powstaniem tego typu zakładów.

8.9 Zabytki i dobra materialne

W obrębie analizowanego obszaru nie występują obiekty podlegające ochronie w oparciu o przepisy z zakresu ochrony zabytków.

Ustalenia projektu zmiany studium nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na dobra materialne. Nie pozbawią również właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych.

8.10 Oddziaływania transgraniczne

Położenie obszaru objętego projektem zmiany miejscowego studium zagospodarowania przestrzennego, a przede wszystkim charakter projektowanego zainwestowania wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

8.11 Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu suikzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne ukazuje oddziaływanie ustaleń projektu studium na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego takie jak:

powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na i klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne. Uwzględniono przewidywany wpływ na stan środowiska realizacji dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie studium. Analiza obejmuje oddziaływania o charakterze: bezpośrednim, pośrednim, wtórnym, skumulowanym, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, stałym i chwilowym oraz pozytywnym i negatywnym na komponenty środowiska, które wskutek realizacji projektu studium zostaną objęte oddziaływaniami.

LP	PRZEZNACZENIE TERENÓW	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY					POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT					WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE					ZASOBY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA					WALORY KRAJOBRAZOWE					KLIMAT AKUSTYCZNY I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE				
		ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA			
			B/P/W/S ↓	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S ↓	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S ↓	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S ↓	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S ↓	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S ↓	K/S/D	St/Ch	+/-
1	U	Zmiany oddziaływania na środowisko, wynikające ze zmiany przeznaczenia z terenów P na U, są trudne do kwantyfikacji. Zakres możliwych do realizacji inwestycji w przypadku obu przeznaczeń jest dość szeroki. Na etapie sporządzania prognozy stwierdzono, że zmiana oddziaływań będzie mało znacząca.																													
2	T1	Likwidacja pokrywy glebowej	B	D	St	-	Emisja zanieczyszczeń z silników, pyłu oraz odorów	B	S	Ch	-	Wzrost ilości odcieków	P	S	Ch	-	Likwidacja miejsc żerowania fauny	B	S	St	-	Zmniejszenie walorów krajobrazowych (wpływ redukowany poprzez niską ekspozycję terenu oraz późniejszą rekultywację)	B	D	St	-	Niewielki wzrost emisji hałasu (działalność prowadzona etapami)	B	S	Ch	-
		Zmiana rzeźby terenu	B	D	St	-					Wzrost ryzyka					Likwidacja zadrzewień	B	S	St	-											
3	P1, P2, P3	Realizacja instalacji fotowoltaicznych w terenach produkcji nie wpłynie istotnie na zmianę zakresu oddziaływania na środowisko. Ocena wynika z faktu, że dokonywana jest w stosunku do zapisów obowiązującego studium a nie aktualnego zagospodarowania terenu.																													

OCENA ODDZIAŁYWAŃ – (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (W) wtórne, (Sk) skumulowane, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe, (+) pozytywne, (-) negatywne

9 Propozycje innych niż w projekcie zmiany suikzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko

Analizowany projekt zmiany suikzp jest związany z konkretnie zlokalizowanym terenem, z którym właściciele oraz władze Gminy wiążą swoje plany inwestycyjne.

Dopuszczenie instalacji OZE w terenach produkcyjnych, jest rozwiązaniem korzystnym ze względu na ochronę przyrody i krajobrazu. Zmniejsza to ryzyko lokalizowania rozbudowanych obiektów tego typu, w obszarach cennych przyrodniczo.

Wprowadzenie zabudowy usługowej w miejsce zabudowy produkcyjnej w Wadowicach, należy ocenić pozytywnie. Szczególnie, że teren leży praktycznie w centrum miasta.

Rozbudowa istniejącego składowiska odpadów jest z pewnością znacznie lepszym rozwiązaniem niż realizacja nowego składowiska w innym terenie. Z punktu widzenia wpływu na środowisko, transport odpadów nie powinien odbywać się na dużych odległościach.

W celu zminimalizowania ujemnych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium proponuje się rozważenie i ew. wprowadzenie zapisów dotyczących:

- wprowadzenia zieleni wysokiej wokół nowego fragmentu składowiska w celu zachowania izolacji od terenów sąsiednich.
- wykorzystania rodzimych gatunków roślin do nasadzeń w ramach zieleni urządzonej.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które w pewnym stopniu umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądanых i jednocześnie możliwie optymalnych kierunków działań.

10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany suikzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany suikzp, prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń zmiany suikzp na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wadowice (suikzp), zgodnie z podjętymi uchwałami:

- 1) Nr XVII/161/2020 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wadowice dla obszaru położonego w Wadowicach przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Wadowicach nr LV/436/2018 z dnia 7 sierpnia 2018r.
- 2) Nr XXIX/249/2020 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wadowice.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: OO.411.2.10.2021.MZi. z dnia 21.07.2021 r.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wadowicach – pismo znak: NZ.90830.16.2021 z dnia 16.07.2021 r.

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych, zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany suikzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany suikzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

Wadowice są gminą miejsko-wiejską, położoną w zachodniej części województwa małopolskiego, w skład której wchodzi miasto Wadowice i 16 sołectw

Z uwagi na fakt, że część zmian wprowadzanych w analizowanym projekcie suikzp nie jest zlokalizowana w konkretnych miejscach, ale dotyczy terenów leżących na prawie całej powierzchni Gminy, opis środowiska w kolejnych rozdziałach również dotyczy całego obszaru Gminy Wadowice.

W przypadku zmian dotyczących konkretnych zamierzeń inwestycyjnych jak:

- określenie terenów infrastruktury technicznej i gospodarki odpadami w Choczni oraz
- zmiany dla obszaru położonego w Wadowicach przy ul. Józefa Piłsudskiego w rejonie działek oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 3621/5, 3621/6, 4052/2, 3623, 4052/1,

uszczegółowiono opis, w zakresie niezbędnym do właściwej oceny oddziaływań.

Granice obszaru objętego procedurą sporządzania zmiany suikzp, określono na załączniku graficznym zgodnie z podjętymi uchwałami:

- 1) Nr XVII/161/2020 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wadowice dla obszaru położonego w Wadowicach przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Wadowicach nr LV/436/2018 z dnia 7 sierpnia 2018r.
- 2) Nr XXIX/249/2020 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wadowice.

Zmiana Studium obejmuje zmianę polityki przestrzennej gminy w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym:

a) określenia terenów zabudowy usług i zabudowy mieszkaniowo - usługowej przy ul. marsz. Józefa Piłsudskiego w Wadowicach,

b) zmiany tekstu w celu dopuszczenia rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu,

c) określenia terenów infrastruktury technicznej i gospodarki odpadami w Choczni.

Zmiany proponowane w analizowanym projekcie dokumentu dotyczą terenów rozmieszczonych w obrębie całej gminy.

Dotyczy to rozmieszczenia lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 500 kW w terenach P1, P2, P3 oraz T1. Instalacje te zostały dopuszczone do realizacji na terenach zabudowy produkcyjnej, w których

dopuszczona jest obecnie realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie oraz zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (P1, P2, P3, T1).

Jedynie dwa tereny P1 leżą w obrębie otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Tereny te leżą w dolinie, w obrębie zabudowy. W obu przypadkach znajdują się na ich terenie budynki o funkcji produkcyjnej lub pozostałości tego typu działalności.

Kolejne dwie zmiany w obowiązującym studium dotyczą terenów zlokalizowanych w rejonie istniejącego składowiska odpadów oraz terenu w centrum miasta Wadowice.

W obu tych przypadkach projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obejmuje niewielkie powierzchniowo tereny i wprowadza kierunki zagospodarowania w nawiązaniu do terenów sąsiednich.

Powiększenie składowiska odpadów jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami dla terenu gminy. Tereny, które będą przeznaczone na powiększenie składowiska nie odznaczają się wysokimi walorami przyrodniczymi.

Teren usług w obrębie miasta Wadowice, pomiędzy ulicą Fabryczną i ulicą marsz. Józefa Piłsudskiego, wyznaczony został w celu umożliwienia realizacji inwestycji w obrębie dawnych zakładów Bumar. Zmiany są częścią projektu rewitalizacji tego fragmentu miasta i umożliwienia realizacji zabudowy usługowej oraz częściowo mieszkaniowej. Najistotniejszym aspektem oceny oddziaływania jest fakt, że obecnie jest to teren zabudowy produkcyjnej P2 a otoczenie stanowią głównie tereny produkcyjne i usługowe.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu zmiany suikzp na środowisko.

12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne

A. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1098 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1420z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 2351 z późn. zm.).
10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. poz. 1383).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zm.) .
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2020 poz. 258).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. 2021 poz. 845).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408).
18. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138)
19. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)
20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 1911 z późn. zm.).

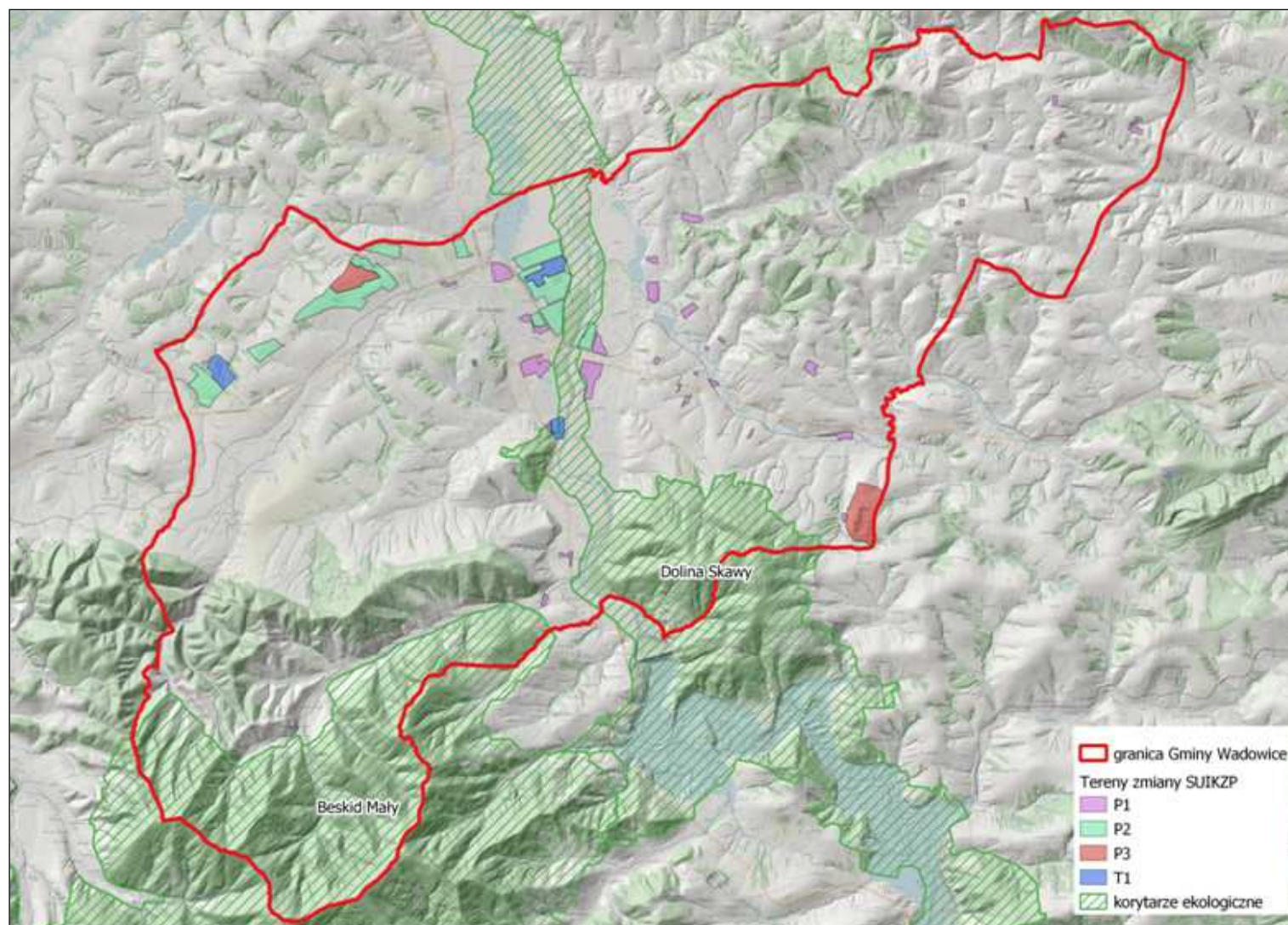
B. Publikacje

1. Mikołajków J., Sadurski A., 2017. Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce. Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa
2. Andrzejewski R. et al. 1991. Krajowe studium bioróżnorodności. Raport Polski dla UNEP, Warszawa
3. DeVault, T. L. et al. 2014. Bird use of solar photovoltaic installations at US airports: implications for aviation safety. *Landsc. Urban Plan.* 122, 122–128
4. Duda R., Witczak S., Żurek A., 2011. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1: 500 000. Metodyka i objaśnienia tekstowe. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica, Kraków.
5. Głowaciński K., Rafiński J. (red.), 2003. Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. GIOŚ, Warszawa
6. Graf R., 2007. Ocena podatności płytkich wód podziemnych na zanieczyszczenia jako podstawa działań ochronnych w zlewni. Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym. *Problemy Ekologii Krajobrazu* s.297-305
7. Harrison Ch., Lloyd H., Field Ch. 2017. Evidence review of the impact of solar farms on birds, bats and general ecology.
8. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R., 2011. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża
9. Klimaszewski M., 1981. Geomorfologia ogólna. PWN, Warszawa.
10. Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
11. Liro A. et al. (red.), 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
12. Liro A. et al. (red.), 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
13. Macias A., Bródka S., 2014. Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią. PWN, Warszawa.
14. Majchrowska A., 2007. Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej.
15. Matuszkiewicz J.M., 2008, Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa.
16. Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Szuma E., 2011. Atlas Ssaków Polski. IOP PAN Kraków.
17. Olędzki J. R., 2007. Regiony geograficzne Polski. Klub Teledetekcji Środowiska PTG, Warszawa.
18. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa.
19. Paczyński B., Sadurski A., 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. PIG, Warszawa.
20. Pawlaczyk P., Jermaczek A., 2009. Poradnik lokalnej ochrony przyrody. Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
21. Richling A., Solon J., 2011. Ekologia Krajobrazu. PWN, Warszawa.
22. Siemiński M., 2007. Środowiskowe zagrożenia zdrowia. PWN, Warszawa.
23. Sołowiej D., 1992. Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.

13 Spis Rysunków

Ryc. 1. Położenie administracyjne analizowanego obszaru	8
Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne analizowanego obszaru	9

Ryc. 3. Rzeźba terenu	12
Ryc. 4. Położenie terenu opracowania w obrębie JCWPd	14
Ryc. 5. Położenie obszaru suikzp w obrębie JCWP	16
Ryc. 6. Położenie obszaru suikzp w stosunku do obszarów chronionych	34
Ryc. 7. Położenie obszaru suikzp w stosunku do sieci korytarzy ekologicznych	35
Ryc. 8. Załącznik do uchwały nr XVII/161/2020 z dnia 26 lutego 2020 r.	37
Ryc. 9. Załącznik do uchwały nr XXIX/249/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r.	38
Ryc. 10. Położenie najbliższych terenów zmiany suikzp w stosunku do obszaru Natura 2000	49
Ryc. 11. Położenie najbliższych terenów zmiany suikzp w stosunku do Parku Krajobrazowego	50
Ryc. 12. Położenie terenów zmiany suikzp w stosunku do korytarzy ekologicznych (<i>krakow.rdos.gov.pl</i>)	62



Ryc. 12. Położenie terenów zmiany suikzp w stosunku do korytarzy ekologicznych (krakow.rdos.gov.pl)